

会 議 録

議 事 録 の 専 務

会 議 の 名 称	令和7年度 第4回上尾市スポーツ推進審議会
開 催 日 時	令和8年2月6日(金) 13時45分～14時55分
開 催 場 所	上尾市役所7階 教育委員室
議長(委員長・会長)氏名	遠山 正博 会長
出席者(委員)氏名	遠山会長、斎藤委員、井上委員、柳瀬委員、萩原委員、只隈委員、栗田委員、山下委員、柳澤委員、桑原委員、三日月委員、根本委員
欠席者(委員)氏名	佐藤委員・中村委員・武藤委員
事務局(庶務担当)	加藤教育総務部長・池田同次長・栗原スポーツ振興課長・長澤同副主幹・浅野同主事 株式会社環境総合研究所 大谷・藤田

会 議 事 項	1 議 題	2 会 議 結 果		
	1 開会 2 議 事 (1) 令和7年度上尾市スポーツ振興事業報告について (2) 令和8年度上尾市スポーツ振興事業計画(案)について (3) 第3期上尾市スポーツ推進計画(案)について (4) その他 3 閉会	質疑・意見は議事録のとおり		
	議 事 の 経 過	別紙のとおり	傍聴者数	1名
	会 議 資 料	別添のとおり		

議事のでん末・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。

令和 8 年 2 月 17 日

議長(委員長・会長)の署名

遠山正博

議事の経過

発言者	議題・発言内容・決定事項
事務局	<p>1 開会</p> <p>それでは、令和7年度第4回上尾市スポーツ推進審議会を始めさせていただきます。はじめに、遠山会長より開会のご挨拶を頂戴したいと存じます。</p>
	<p>遠山会長あいさつ</p>
事務局	<p>2 議題</p> <p>委員総数15名のうち、本日の審議会には12名のご出席をいただいておりますので、会議の開催要件を満たしていることをご報告いたします。</p> <p>上尾市スポーツ推進審議会条例 第6条 第3項の規定により「会長は審議会を代表し、議事その他の会務を総理する。」こととなっておりますので、以降の議事進行を遠山会長にお願いいたします。</p>
遠山会長	<p>本日の案件で非公開事項に該当するものがあるかどうか、事務局にお伺いします。</p>
事務局	<p>はい、本日の案件の中には、非公開事項に該当する議案はございません。</p>
遠山会長	<p>それでは、本日は非公開とする議案はないということで進めさせていただきます。本日、傍聴を希望する方はいらっしゃいますか。</p>
事務局	<p>傍聴者が1名いらっしゃいます。</p>
遠山会長	<p>事務局の方、傍聴者を入場させてください。</p>
	<p>傍聴者入場 ※注意事項を説明</p> <p>(1)「令和7年度上尾市スポーツ振興事業報告について」</p> <p>それでは、議題(1)「令和7年度上尾市スポーツ振興事業報告について」事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>事務局説明(資料1・2)</p>
遠山会長	<p>ただ今、事務局より説明をいただきましたが、委員の皆様から、ご意見、ご質問がございましたらお願いいたします。</p>
萩原委員	<p>1点だけ訂正をお願いします。資料1「その他関連事業」、健康スポレクひろばの参加人数についてです。延べ27名・30名と書かれていますがこれは参加申込者の人数です。この方々がそれぞれ8回ずつ参加したので延べ人数としてはそれぞれ約480名となります。</p>
事務局	<p>訂正させていただきます。</p>
遠山会長	<p>その他、ご質問等ありますか。特に上尾シティハーフマラソンはどうだったのでしょうか。</p>
事務局	<p>今年度の上尾シティハーフマラソンは、上尾運動公園のトラック改修工事により一部コースを変更し、世界陸連と日本陸連の公認を取得し、開催いたしました。会</p>

	<p>場の受け入れ規模等を考慮し、今年度についてはハーフの部のみの開催とし対応しました。また、別日ではありますが、市の事業として陸上・マラソン等に興味のある子ども達の為に市民体育祭の中で親子ファンランを行いました。</p> <p>来年度について、現時点ではハーフの部、5キロの部、3キロの部も含めて検討し、例年と同様規模での開催を見込んでいます。</p>
遠山会長	<p>ご質問等なにかありませんか。工事の状況ですが、各小中学校の洋式トイレ化が全校終わるのはいつ頃でしょうか。</p>
事務局	<p>小学校の社会体育トイレを先行して行ってきました。大石南小学校が市内22校のうち最後の対象小学校です。中学校においては今年度、大石中学校と原市中学校を行いました。学校施設更新計画等との整合を図り、来年度予定する、瓦葺中学校と南中学校の改修を行い、予定した改修工事は全て終了となります。</p>
遠山会長	<p>他になればこの議事は終了とさせていただきます。</p> <p>(2)「令和8年度上尾市スポーツ振興事業計画(案)について」 それでは、議題(2)「令和8年度上尾市スポーツ振興事業計画(案)について」事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>事務局説明(資料3)</p>
遠山会長	<p>ただ今、事務局より説明をいただきましたが、委員の皆様から、ご意見、ご質問がございましたらお願いいたします。</p>
桑原委員	<p>今年度のスポ健Dayは対象が小学生とその保護者となっていますが、来年度は在住・在勤・在学者と記載されています。来年度は子どもだけではなく中学生以上の大人も参加できるのか教えてください。</p>
事務局	<p>スポ健Dayの趣旨としては全市民が対象です。来年度については親子教室も含め全ての年代の方が参加しやすい内容を検討していきます。</p>
柳澤委員	<p>夏休みスケート教室の会場である埼玉アイスアリーナは県の施設かと思いますが、上尾市の事業であっても使えるのでしょうか。</p>
事務局	<p>この「夏休みスケート教室」は平成26年度に水上公園駐車場の一角に埼玉アイスアリーナがオープンしたことを受け、地元市として氷上スポーツの普及を目的に実施することとし、上尾市スケート連盟の協力をいただき埼玉アイスアリーナをお借りしました。現在は、このアイスアリーナを指定管理で運営している(株)パティネジャーと上尾市スケート連盟、上尾市教育委員会の3者の共催で開催しており、協議の上会場を確保しています。</p>
柳澤委員	<p>上尾市には体育館、武道館、研修センターなど県の施設があり、また水上公園の跡地に大きなスポーツ施設ができるようです。こういった所を連携しながら市の事業に使っていただける可能性があるのかと思い伺いました。</p>
事務局	<p>上尾市のスポーツ施設の資源として県有施設を有効活用し、市民の方に提供していくということも考えています。他の施設においても、水上公園跡地の施設についても、まだ未確定ですが同じような形で市民の方に提供できるような施策を検討していきます。</p>
遠山会長	<p>過去にも体育館を県とコラボレーションして使っていますよね。スポーツ協会開</p>

	催事業等ありますので柳瀬委員、山下委員なにかありますか。
柳瀬委員	シティハーフマラソンの開催が一週間ずれてしまったという点においては、大学生の調整が大変になることが懸念されると思いますが、この計画で進めていくのであればそれでいいのではないかと思います。
栗田委員	水上公園跡地の工事の状況はどうでしょうか。
事務局	令和5年3月、県は再整備についてパーク PFI の手法を用いることを検討していましたが、令和6年に公募が不調になってしまいました。現在、県は令和7年度3月までに改めてスポーツ科学拠点の基本計画の策定の見直しを行うこととしています。パーク PFI 手法での公募が不調に終わった結果を踏まえ、改めて基本計画の見直しを図るということになりました。その中で、不調になった時の計画案では、全体公園再編整備を科学拠点施設機能も含めてパーク PFI 手法によって整備する考えだったのですが、ナショナルトレーニングセンターのようなイメージの科学拠点施設は民間企業の採算の面で合致できなかったようです。その中で見直しを図り、現在進めているのが、スポーツ科学拠点施設といわれるスポーツ知見に基づいた機能（アスリートの動作チェックなど）の施設と、公園全体の再編整備というものを分けて二本立てで検討を進めていくという考えです。スポーツ科学拠点施設及び競技力向上施設と体育館を科学拠点施設に位置付けていますが、これについては基本的には県費（公費）で計画します。一方で公園再編整備については、まだ決定ではないですが、改めてパーク PFI 方式などの手法を用いるか検討しています。スポーツ科学拠点施設は今年度基本計画の策定をして完了させる予定です。公園再編整備については民間事業者から意見を聞いており、それを踏まえて来年度進捗していく予定です。
遠山会長	上尾シティハーフマラソンが第4週になったということだけは頭の中に入れておいてください。7,000人近くの方が参加される事業ですので周知も含めてお願いします。 (3)「第3期上尾市スポーツ推進計画(案)について」 それでは、議題(3)「第3期上尾市スポーツ推進計画(案)について」事務局より説明をお願いします。
事務局	事務局説明
遠山会長	12月4日に皆様方に説明をし、修正しました。特に47頁の数値目標の設定について皆様方のご意見を頂戴したいと思います。
井上委員	まんべんなく記載されていて良いと思いますが、上尾市の特徴や長所、市が弱点としている政策を掘り下げ、力を入れるべき施策を展開していったほうがいいのではないかと感じました。
遠山会長	特に47頁の数値目標についてはスポーツ振興課を中心として今後検討し目標値に近づけるよう計画していくということによろしいですね。
事務局	おっしゃるように上尾市の特徴を各施策の取組の中で広げていき、各数値目標に近づけるという考えです。スポーツ健康都市宣言の趣旨も踏まえて各数値目標に近づけるような施策を取組の中から時代に合わせて検証しながら進めていきます。
柳澤委員	施策をここで作りましたが、あとはPDCAだと思います。評価の仕方、次の改善の施策をどう考案していくのかについて審議会で教えてもらうことはできるのでしょうか。

事務局	<p>進行管理を今以上に重点的にやっていく考えです。評価については全庁的に実施している行政評価の仕組みの中で事業ごとに毎年度行っていく考えです。それを基本としてこの計画とも整合を図りながら進捗管理を進めていく考えです。年度ごとの進捗管理につきましてはスポーツ審議会委員の皆様に報告し意見をいただきながら行っていきます。</p>
遠山会長	<p>特に51頁、チェックの部分でしっかりと検証していただいて結果をだし、ABC評価につなげるということでもいいでしょうか。</p>
柳瀬委員	<p>47頁の数値目標については毎年行わないのでしょうか。</p>
事務局	<p>47頁の数値目標につきましても毎年度スポーツイベント事業に来場した方や団体に対してこの要素を含む市民アンケート調査を行い記録しています。</p>
只隈委員	<p>2期の計画を丁寧に拾い政策に反映していると思いますが、計画の実効性を高めるという観点でいうと、具体策がないと思います。数値目標は「市民」という言い方をしていますが、どこを対象にするのか漠然としており、実施事業は具体性がない感じがします。アンケート結果にあるように、時間がないという理由でスポーツをできていない30～40代や「スポーツが好きではない」と言っている子どもたちなど、色々な年代にスポーツの機会を提供していかないとスポーツに携わることができないのではないかと思います。施策として進めていくのであれば「試してみても支えて」をそれぞれ細分化しないといけないと思います。</p>
遠山会長	<p>支える部分も計画の中に網羅して進めていくということでもいいでしょうか。</p>
只隈委員	<p>スポーツ科学でいうと、「エリートスポーツ」「レクリエーションスポーツ」など様々なものがありますが、スポーツウェルネスなのか、フィットネスなのかがはっきりしていない、分かりづらいということです。</p>
遠山会長	<p>特に51ページの進行管理の中で、しっかり今のご指摘を入れるようにお願いします。</p>
萩原委員	<p>39～40頁にあるように、様々なニーズに対応した地域スポーツの活動の充実を図るためには、これらの団体が情報を共有して連携するような仕組みができてこないといけないと思います。スポーツ振興課に情報が集まっていると思いますが、団体同士が情報共有をしているわけではありません。作業部会のようなものがあった方がいいのではないかと思います。</p>
事務局	<p>これまでもスポーツイベントや普及事業など色々なところでスポーツ協会とスポーツ推進連絡協議会などが連携した体制を行ってききましたが、それはある程度方向性が出来上がったものでした。今後は実働部隊の方々が協議して方向性のすり合わせや企画の協議をすることは効果的だと考えています。ご意見をいただきながら体制について検討していきたいと思います。</p> <p>この場で各団体の活動を報告、共有することで、市の強みなどがみえてくるかもしれません。来年度からの審議会の進め方を考えていきたいと思っています。</p>
根本委員	<p>中学生の数値目標はかなり厳しいと思います。現場の状況として体育授業の年間時間数は決まっています。部活動の地域展開は良い事だと思いますが現場は大混乱しています。また、地域クラブは任意なので何人の子も達が入るか分かりません。実際に今年度は土曜日しか部活動ができていません。子ども達が運動をする時間が実際に少なくなっています。また、地域クラブに入らない子もいます。運動する機会も減っています。体育の授業の質を上げることや運動量の確保についても毎回言</p>

	<p>われていますが、それだけでは補えない部分があります。それを補うために部活動がありました、それも取り払われて目標値85%はかなり厳しいです。現場として部活動地域移行に反対はしませんが実際に子ども達のことを考えるとどうなのだろうか、ということが現状です。</p>
遠山会長	<p>現状値が78.1%ですが、その±1~2%という感覚でしょうか。</p>
根本委員	<p>プラスになればいいのではないのでしょうか。実際に部活が地域移行になった状態はまだ分かりませんが、地域移行し下がってしまったらそれで済むものなののでしょうか。</p>
桑原委員	<p>部活動が今の状態になり、大会もできなくなるのではないかという心配もあります。最近ではテスト期間前でもないのに全く部活動がない週も度々あります。先生に負担なくボランティアなどを活用して練習する機会を作っていないと、中学生の運動の機会が減っていくのではないかと心配しています。また、学校を使った自主練もさせてもらえないという話も聞きます。そのような中でこの目標値は達成できるのでしょうか。子どもの運動の機会が増える事を考えていただきたいです。ボランティア活動については、担当課だけではなく色々な課や団体が協力し色々な世代がスポーツの機会が増えるような具体策があるといいと思います。</p>
遠山会長	<p>スポーツ振興課だけではなく各連盟、協会の方々に協議をして進めていくのが本来の姿かと思いますがいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>具体策はまだありませんが体制を広げていくことを検討したいと思います。</p>
只隈委員	<p>部活動地域展開については教員の働き方改革が前提でしたが、スポーツ庁が言うことが変わってきました。先生方はどうしていくか真摯に模索されています。時間はかかりますが市民に対してどうアプローチしていくのかだと思います。</p>
遠山会長	<p>ご意見が出尽くしたかと思えます。議事を終了いたします。</p> <p>(4) その他「今後のスケジュールについて」説明 それでは、議題(4) その他「今後のスケジュールについて」事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>事務局説明</p>
遠山会長	<p>議題が全て終了いたしましたので議長の職を下ろさせていただきます。ご協力ありがとうございました。</p> <p>3 閉会</p>
事務局	<p>遠山会長におかれましては、スムーズな進行ありがとうございました。 それでは、これもちまして「令和7年度第4回上尾市スポーツ推進審議会」を終了いたします。</p>