

上尾市 市民ワークショップ 結果報告書



令和 6 年12月
上尾市

目次

| | | | |
|-------------------------|----|--------------------|----|
| 1. 市民ワークショップの実施概要..... | 1 | ① 第1班の意見概要 | 41 |
| （1）実施概要..... | 1 | ② 第2班の意見概要 | 44 |
| ① 目的 | 1 | ③ 第3班の意見概要 | 48 |
| ② ワークショップ参加者の募集方法 | 1 | ④ 第4班の意見概要 | 52 |
| ③ 開催日時とテーマ | 1 | （4）第4回ワークショップ..... | 56 |
| （2）当日の進め方..... | 3 | ① 第1班の意見概要 | 57 |
| 2. 市民ワークショップの結果概要..... | 4 | ② 第2班の意見概要 | 60 |
| （1）第1回ワークショップ..... | 4 | ③ 第3班の意見概要 | 63 |
| ① 第1班の意見概要..... | 5 | ④ 第4班の意見概要 | 67 |
| ② 第2班の意見概要..... | 8 | 3. 総括..... | 70 |
| ③ 第3班の意見概要..... | 11 | | |
| ④ 第4班の意見概要..... | 14 | | |
| ⑤ 第5班の意見概要..... | 18 | | |
| （2）第2回ワークショップ..... | 21 | | |
| ① 第1班の意見概要..... | 22 | | |
| ② 第2班の意見概要..... | 25 | | |
| ③ 第3班の意見概要..... | 28 | | |
| ④ 第4班の意見概要..... | 32 | | |
| ⑤ 第5班の意見概要..... | 36 | | |
| （3）第3回ワークショップ..... | 40 | | |

1. 市民ワークショップの実施概要

(1)実施概要

① 目的

この市民ワークショップは、第6次上尾市総合計画後期基本計画の策定に向けて、まちづくりに関する市民の意向を把握し、また上尾市のまちづくりを自分事として捉える市民を増やし、上尾市の未来について市民と話し合うために開催しました。

② ワークショップ参加者の募集方法

上尾市在住の18歳以上の方から無作為に3,000人を抽出し、参加募集案内を送付しました。

【各回当日の参加者】

| 回 | 第1回 | 第2回 | 第3回 | 第4回 |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 参加者数 | 29名 | 32名 | 25名 | 21名 |

③ 開催日時とテーマ

このワークショップは全4回開催し、各回で異なる2つのメインテーマについて話し合いを進めました。

| 回数 | 日程 | 場所 | テーマ | 内容 |
|-----|---------------|---------------------------|---------------------|-------------------------------|
| 第1回 | 令和6年10月6日(日) | 上尾市役所本庁舎 行政棟 7階 大会議室 | ① 子育て・教育 ② にぎわい | 上尾市の良いところ・改善が必要なところ（魅力と課題の共有） |
| 第2回 | 令和6年10月19日(土) | 上尾市役所本庁舎 行政棟 7階 大会議室 | ① 福祉 ② 健康・生涯学習 | |
| 第3回 | 令和6年10月27日(日) | 上尾市役所本庁舎 行政棟 7階 大会議室 | ① 人権・コミュニティ ② 環境 | |
| 第4回 | 令和6年11月16日(土) | 上尾市役所本庁舎 議会棟 4階 全員協議会室 | ① 安全・安心 ② 広報・行財政 | |

※時間はいずれも9時30分～12時30分

【参考】

募集チラシ(オモテ面)



あげおの未来を話そう
市民ワークショップ

募集チラシ(ウラ面)

Day 1 10月6日 日曜日
上尾市役所本庁舎 行政棟 7階 大会議室

Day 2 10月19日 土曜日
上尾市役所本庁舎 行政棟 7階 大会議室

Day 3 10月27日 日曜日
上尾市役所本庁舎 行政棟 7階 大会議室

Day 4 11月16日 土曜日
上尾市役所本庁舎 議会棟 4階 全員協議会室

時間 9時30分～12時30分
※各回の定員は30名となります

この参加案内は、18歳以上の市民の皆様から無作為に抽出した3,000人にワークショップへの参加候補者としてお送りしているものです。

上尾市をどんなまちにしていきたいかについて、数名ずつのグループに分かれ、自由に意見交換しながら、参加者の皆さんと一緒に考えます。

このような取組に関心をお持ちの方のご参加をお待ちしております。

ご参加いただける方は、令和6年9月13日(金)までに、郵送にてお申込みいただくか、
右記二次元バーコードから電子フォームに入力してお申し込みください。

参加申込はこちらの二次元コードから



上尾市役所 行政経営課
〒362-8501 埼玉県上尾市本町三丁目1番1号
TEL : 048-775-3963 FAX : 048-776-8873
E-mail : s50700@city.ago.lg.jp

(2)当日の進め方

参加者全員でオリエンテーションとして、本日の進め方を確認しました。その後、グループごとに、テーマに関する意見交換を行い、最後に、話し合いの結果を全体に共有しました。なお、グループは性別や年代を考慮して1グループ6人～7人で編成しました。

| 時間 | 内容 |
|-----------------------|--|
| 9:30-9:50 (15分) | (1)オリエンテーション ・本日のテーマと進め方の説明 |
| 9:45-10:45 (1 時間) | (2)今の上尾市の良いところ・改善が必要なところ(テーマ1つ目について) ・自己紹介 ・普段の生活で感じている上尾市の良いところ(特徴、資源、自慢、誇り)、改善が必要なところ(良くなってほしいところ、足りないところ)を出し合う 【手順】①各自付箋に記載、②付箋を説明しながら貼付、③類似する付箋をグループ化 |
| 10:45-11:05 (20分) | (3)グループ発表その1 ・すべてのグループから発表 |
| 11:05-11:15 (10 分) | 休憩 |
| 11:15-12:00 (45分) | (4)今の上尾市の良いところ・改善が必要なところ(テーマ2つ目について) ・同上。 【手順】同上。 |
| 12:00-12:20 (20分) | (5)グループ発表その2 ・すべてのグループから発表 |
| -12:30 | 閉会 |

2. 市民ワークショップの結果概要

(1) 第1回ワークショップ

第1回では、①子育て・教育、②にぎわいをメインテーマに、上尾市の良いところ・気になるところについて各自の意見を書き出し、グループ内で話し合いました。1つめのテーマ「子育て・教育」については、良いところとして、公園が多い、こどもの城やアッピーランドがある、登下校の見守りがある、また気になるところとして、公立の保育園や幼稚園が少ない、保育園に空きがない、学校による児童生徒数の多少、学童保育の場所不足、ベビーカーで歩道を通りにくい、などが挙げられました。2つめのテーマ「にぎわい」については、良いところとして、上尾まつりや地域のまつりなど年間を通じて色々なイベントや祭りがある、飲食店や商業施設が多い、また気になるところとして、イベント情報がわかりづらい、駅周辺以外が寂しい、映画館がない、ショッピングモールや駅周辺の道路渋滞などが挙げられました。



① 第1班の意見概要

テーマ① 子育て・教育

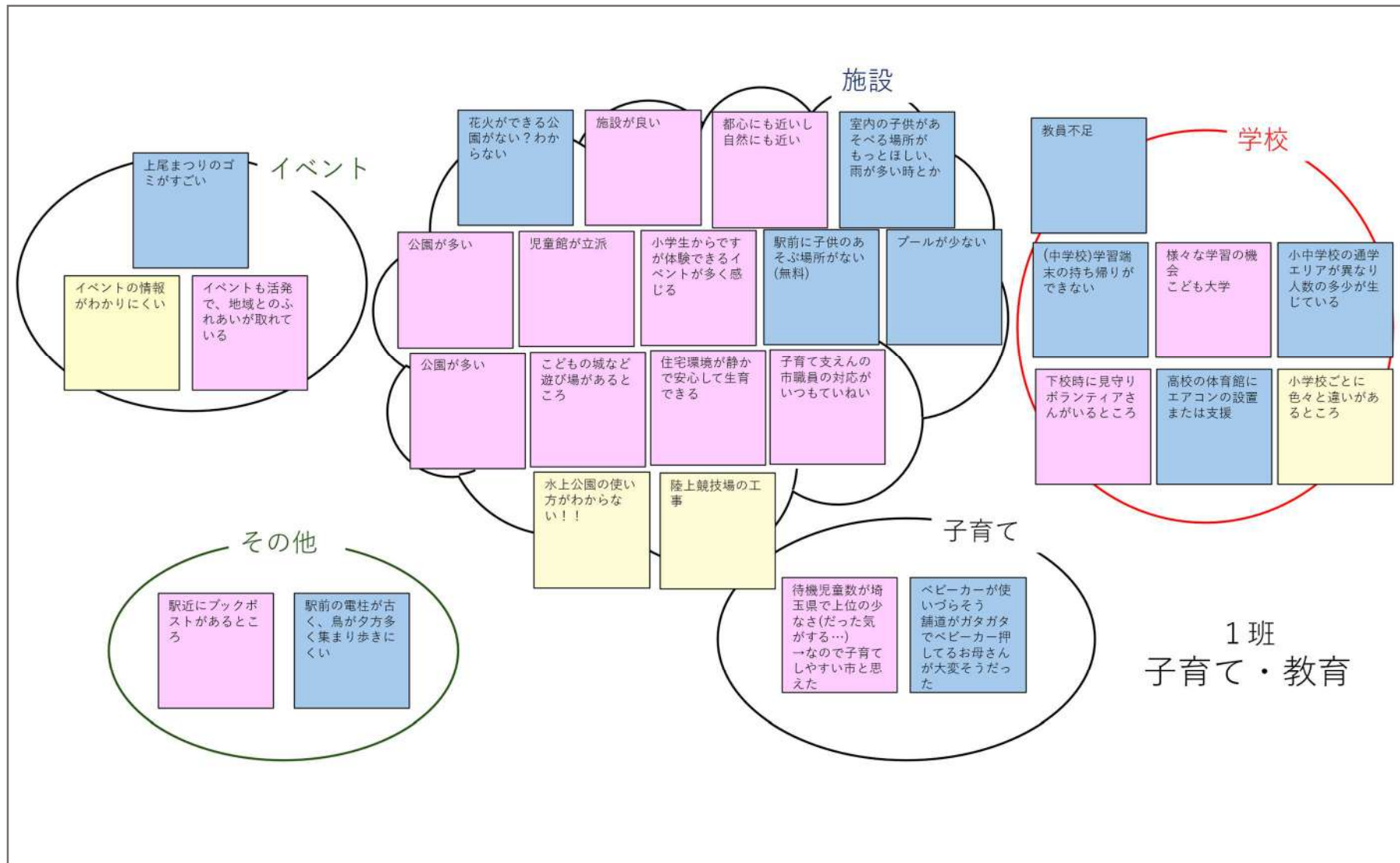
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 施設・イベント | ・住宅環境が静か、公園が多い。 ・イベントが活発。 | ・駅前や室内の遊び場がない。 ・上尾まつりのゴミが多い。 |
| 子育て | ・待機児童数が県内でみて少なく、子育てしやすい市と思える。 | ・歩道でベビーカーが使いづらい。 |
| 学校 | ・様々な学習の機会がある、下校時の見守りボランティアがいる。 | ・小中学校による児童生徒数の多少がある、高校の体育館にエアコン設置が必要。 |
| その他気づいたこと | ・小学校ごとに色々と違いがある。 | |

テーマ② にぎわい

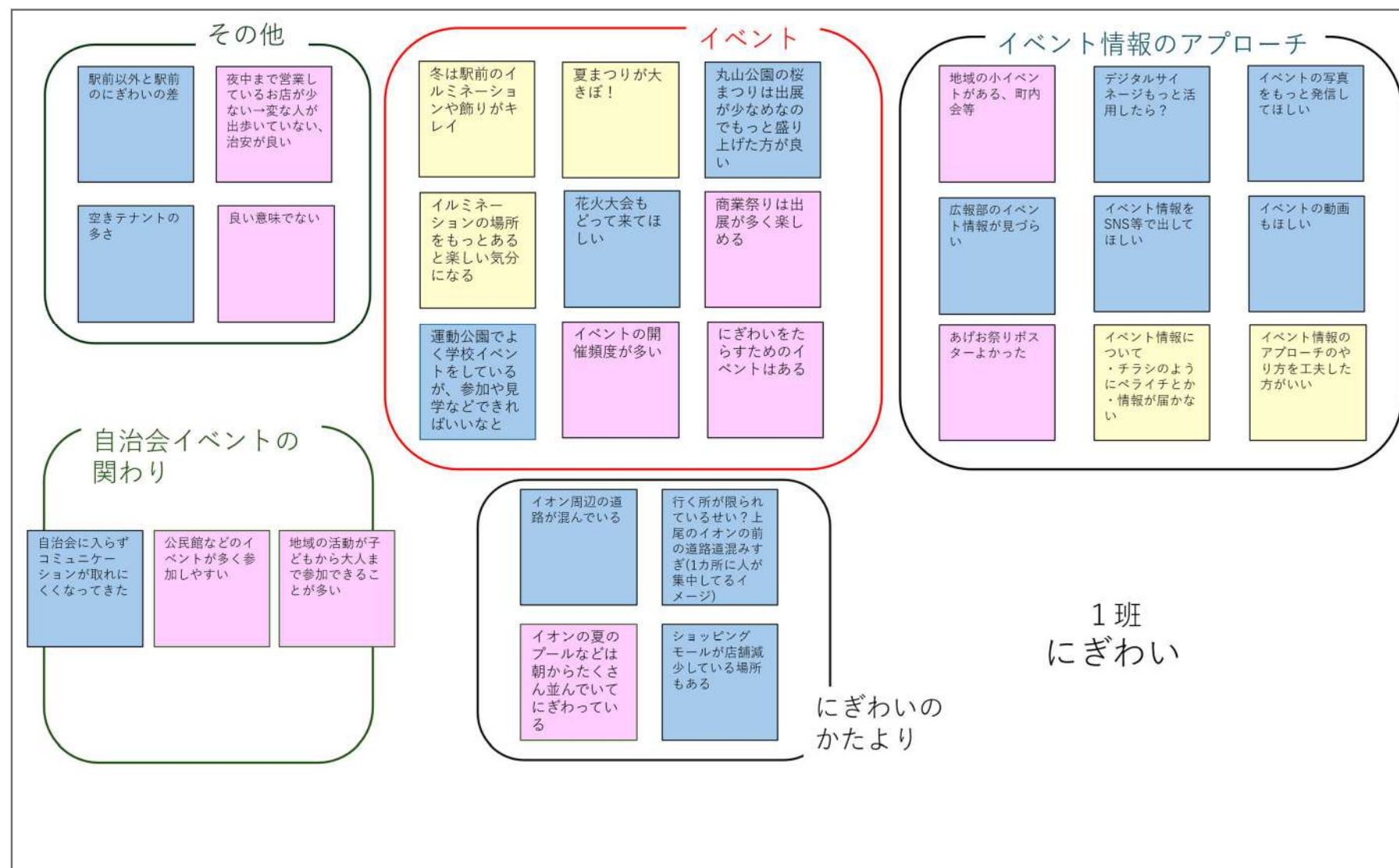
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|--------------|---|---|
| イベント | ・イベントの開催頻度が多い、商業まつりは出店が多く楽しめる。 | ・花火大会を復活してほしい、丸山公園の桜まつりをもっと盛り上げたい。 |
| イベント情報のアプローチ | ・地域の小イベントや町内会等のイベントがある。 | ・イベント情報が見つらい、SNS 等で発信してほしい、イベントの写真や動画も出してほしい。 |
| 自治会イベントの関わり | ・地域活動に子どもから大人まで参加できる、公民館などのイベントが多く参加しやすい。 | ・自治会に入らない人とコミュニケーションが取りにくい。 |
| にぎわいのかたより | ・イオンの夏のプールがにぎわっている。 | ・イオン周辺の道路の混雑、ショッピングモール内の店舗が減少している場所もある。 |
| その他気づいたこと | ・夏まつりが大規模、冬は駅前のイルミネーションや飾りがキレイ。 | |

(注)赤色=良いところ、青色=気になるところ、黄色=その他気づいたこと(以降のページも同様)

模造紙再現(1班)子育て・教育



模造紙再現(1班)にぎわい



② 第2班の意見概要

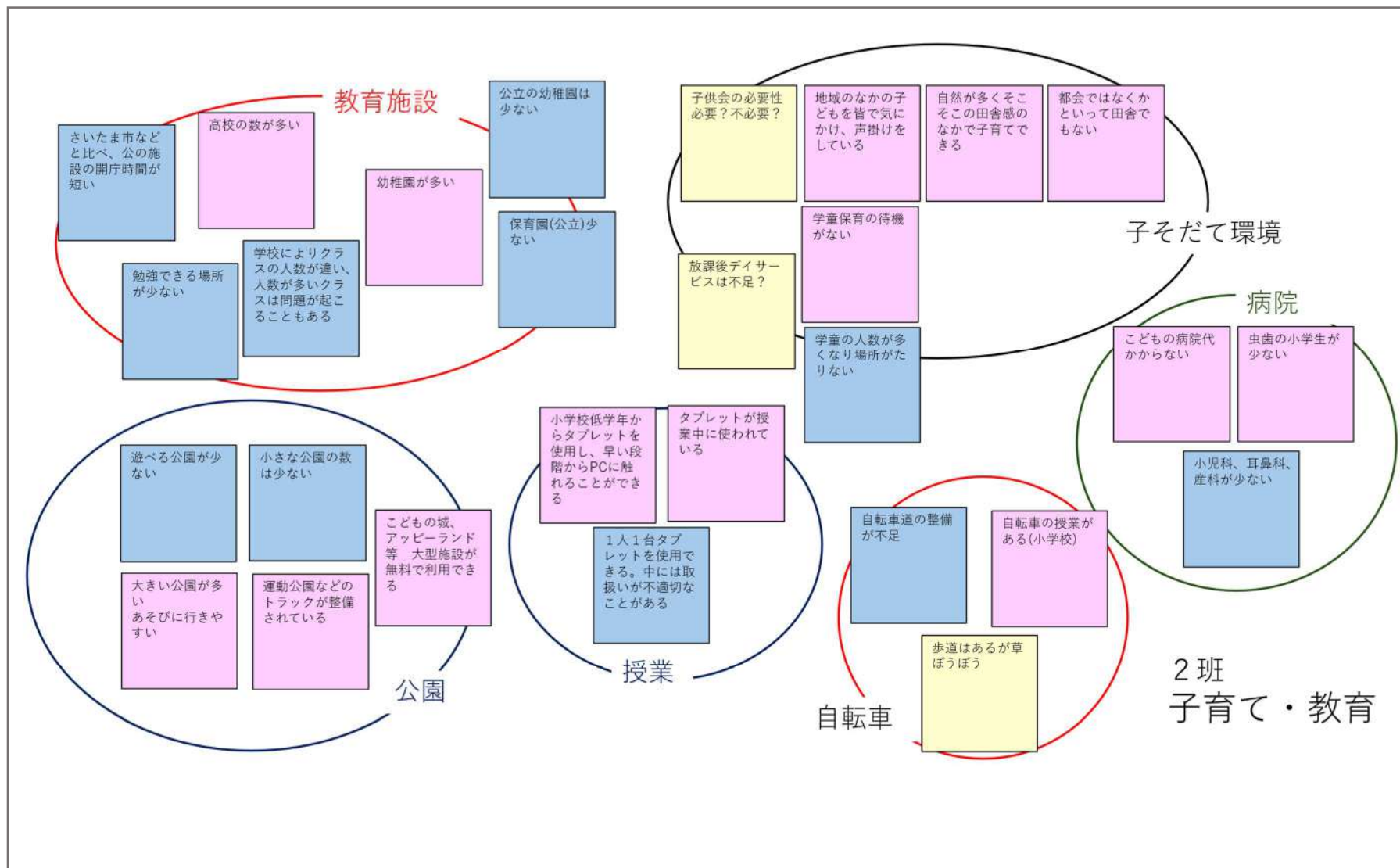
テーマ① 子育て・教育

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|---|--|
| 子育て環境 | ・自然が多く田舎の雰囲気の中子育てできる、地域で子どもを気かけたり声掛けしている、学童保育の待機がない。 | ・学童の利用人数が多くなり場所が不足。 |
| 教育施設・授業 | ・幼稚園や高校の数が多い。 ・小学校低学年からタブレットを使用し、早い段階からPCに触れることができる。 | ・公立の保育園や幼稚園が少ない、公共施設の開庁時間が短い、勉強できる場所が少ない。 ・1人1台タブレットの取扱いが不適切なことがある。 |
| 病院 | ・子どもの病院代がかからない。 | ・小児科、耳鼻科、産科が少ない。 |
| 公園 | ・こどもの城、アップीलランド等の大型施設が無料で利用できる、大きい公園が多く遊びに行きやすい。 | ・小さな公園の数は少ない、遊べる公園が少ない。 |
| 自転車 | ・自転車の授業がある(小学校)。 | ・自転車道の整備が不足。 |
| その他気づいたこと | ・子供会の必要性は？、放課後デイサービス不足？、歩道はあるが草がぼうぼう。 | |

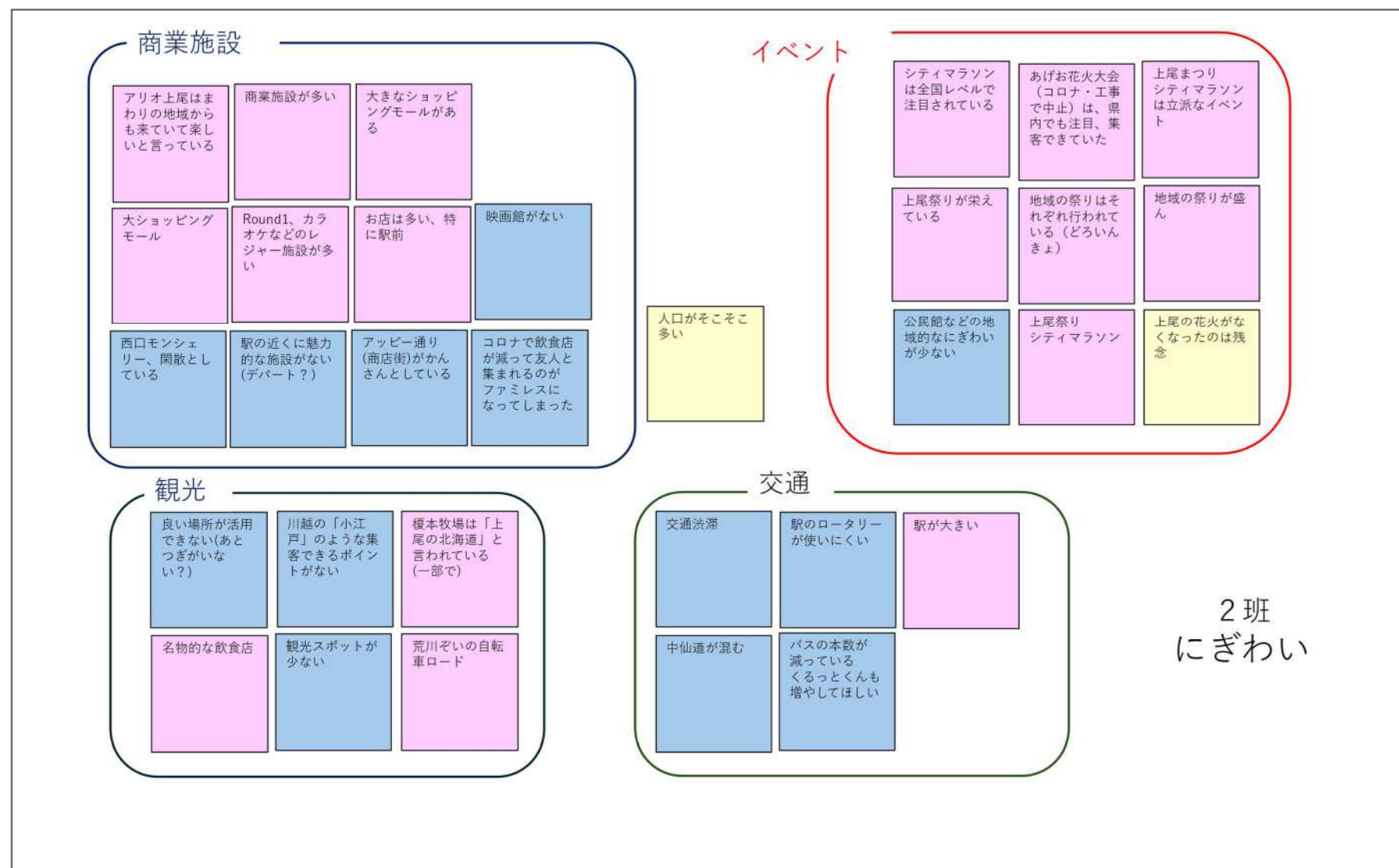
テーマ② にぎわい

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--|---------------------------------------|
| イベント | ・上尾祭りが栄えている、全国から注目のシティマラソン、あげお花火大会は県内で有名、地域の祭りが盛ん。 | ・公民館など地域のにぎわいが少ない。 |
| 商業施設 | ・大きなショッピングモール、Round1やカラオケなどのレジャー施設が多い、駅前など商業施設が多い。 | ・駅近くに魅力的な施設がない、アップー通り(商店街)が閑散、映画館がない。 |
| 交通 | ・駅が大きい。 | ・交通渋滞、バスの本数の減少、ぐるっとくを増やしてほしい。 |
| 観光 | ・荒川沿いの自転車ロード、榎本牧場が有名。 | ・観光スポットが少ない、良い場所が活用できない。 |
| その他気づいたこと | ・人口がそこそこ多い、上尾の花火がなくなったのは残念。 | |

模造紙再現(2班)子育て・教育



模造紙再現(2班)にぎわい



③ 第3班の意見概要

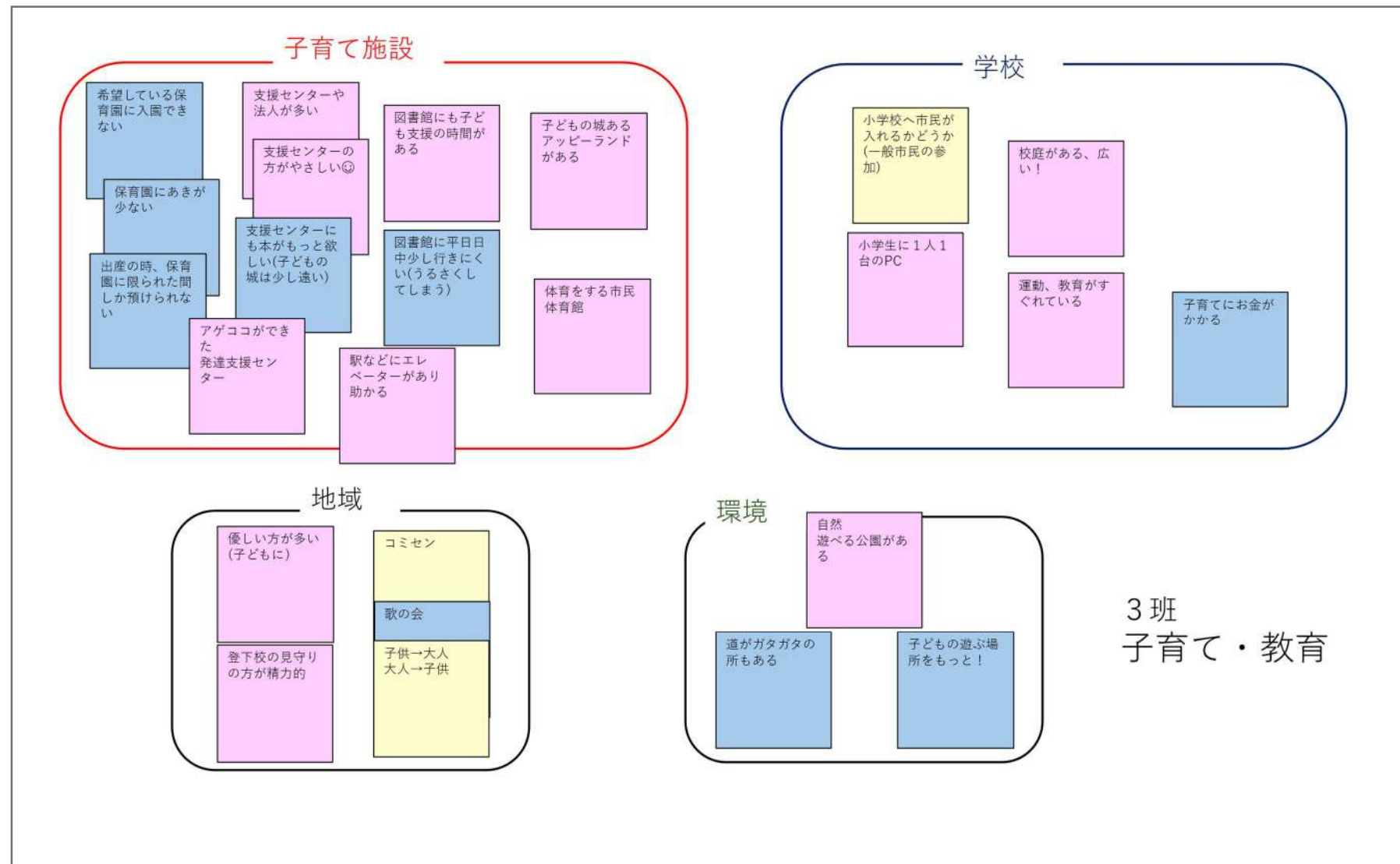
テーマ① 子育て・教育

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--|---|
| 子育て施設 | ・子どもの城やアッピールランドがある、AGECOCO(アゲココ)ができた、支援センターの方がやさしい、駅にエレベーターがあり助かる。 | ・保育園に空きが少ない、図書館に平日日中は行きにくい、支援センターに本がもっとほしい。 |
| 学校 | ・運動や教育がすぐれている、校庭が広い。 | ・子育てにお金がかかる。 |
| 地域 | ・子どもの優しい、登下校の見守りの方が精力的。 | ・歌の会。 |
| 環境 | ・自然や遊べる公園がある。 | ・道がガタガタのところもある、子どもの遊ぶ場所がもっとほしい。 |
| その他気づいたこと | ・一般市民が小学校へ入れるのか。 | |

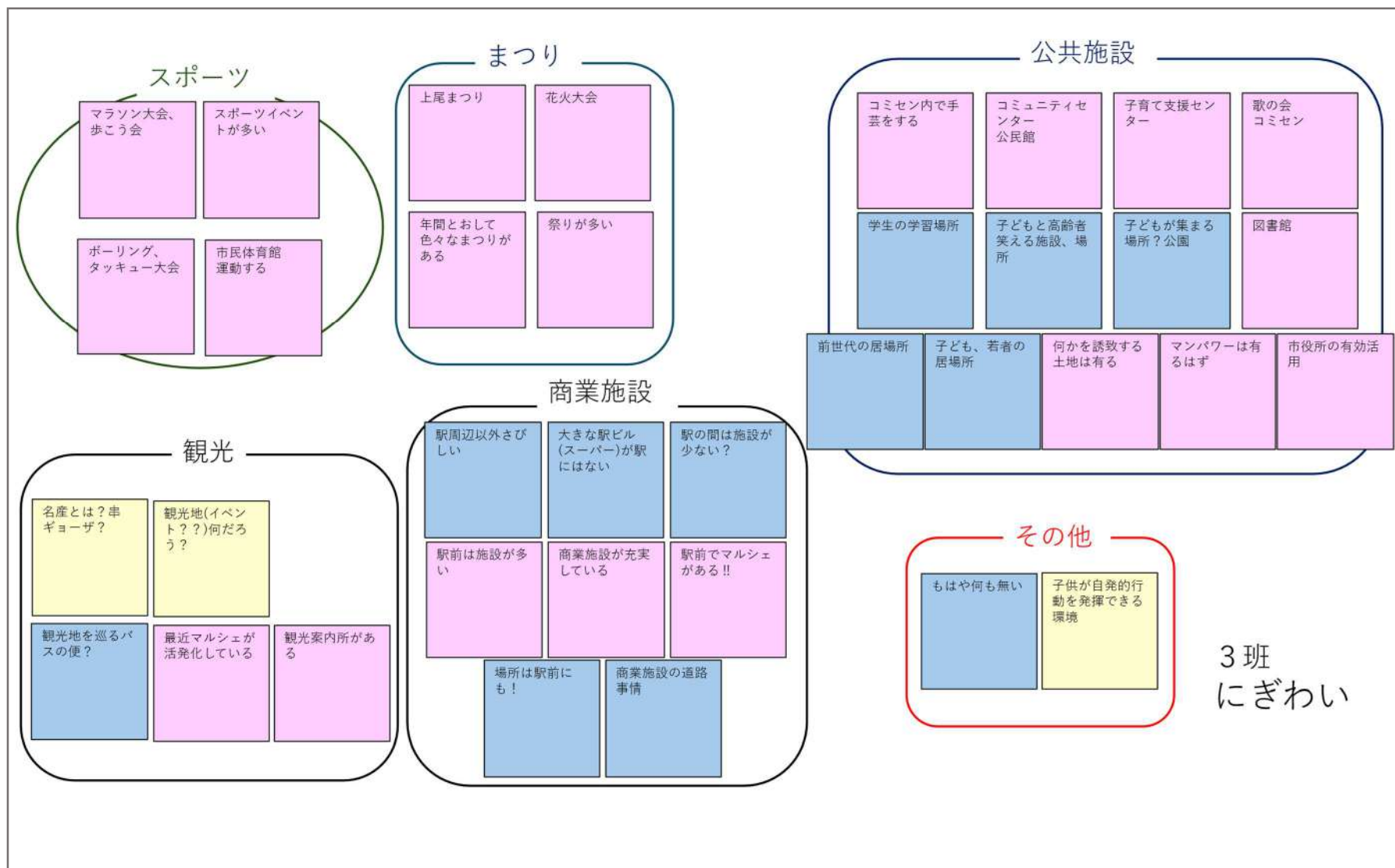
テーマ② にぎわい

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 公共施設 | ・コミュニティセンター、公民館、子育て支援センター、図書館がある。何かを誘致する土地はある。 | ・子どもと高齢者が笑いあえる場所、学生の学習場所、子どもや若者の居場所。 |
| まつり | ・年間を通して色々なまつりがある(上尾まつり、花火大会)。 | — |
| スポーツ | ・スポーツイベントが多い(マラソン大会・歩こう会、ボーリング大会、卓球大会)。 | — |
| 観光 | ・観光案内所がある、最近マルシェが活発化している。 | ・観光地を巡るバスの便。 |
| 商業施設 | ・商業施設が充実、駅前にマルシェがある。 | ・駅周辺以外が寂しい、大きな駅ビル(スーパー)がない、商業施設の道路事情。 |
| その他気づいたこと | ・名産とは串ギョーザ？、子どもが自発的に行動できる環境。 | |

模造紙再現(3班)子育て・教育



模造紙再現(3班)にぎわい



④ 第4班の意見概要

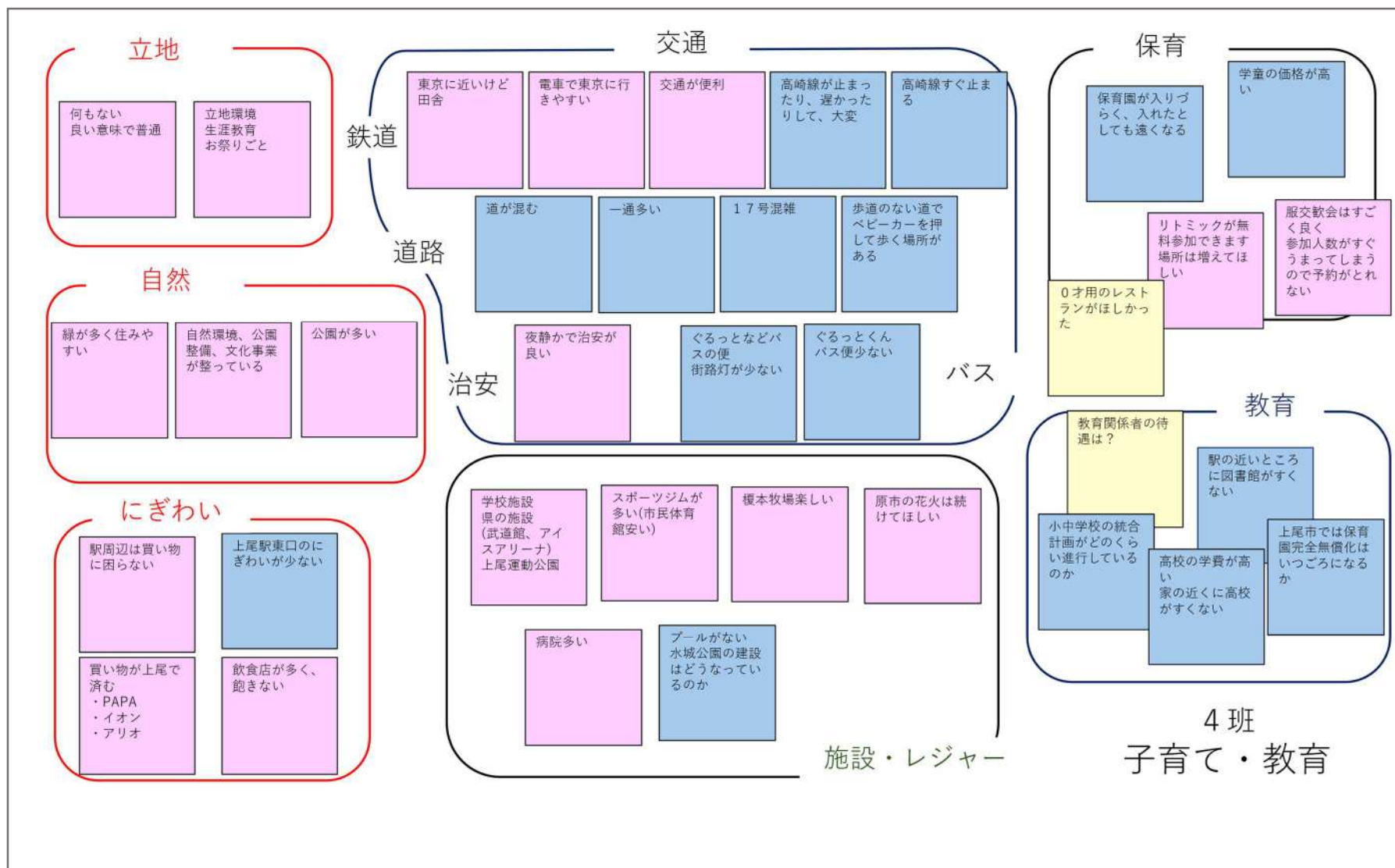
テーマ① 子育て・教育

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--|--|
| 保育 | ・リトミックが無料参加可能、子ども服交換会が人気。 | ・保育園が入りづらくて入れても遠い、学童の価格が高い。 |
| 教育 | — | ・高校の学費が高い、家の近くに高校が少ない、駅の近くに図書館が少ない。 |
| 交通 | ・交通が便利、電車で東京に行きやすい、夜静かで治安が良い。 | ・高崎線に事故や遅延があると大変、道路渋滞、ベビーカーが通れる歩道がない場所がある、ぐるっとくんバス便が少ない。 |
| 立地 | ・何もない、良い意味で普通。 | — |
| 自然 | ・緑がや公園が多く住みやすい。 | — |
| にぎわい | ・駅周辺は買い物に困らない、市内で買い物が済む(PAPA、イオン、アリオ)、飲食店が多くて飽きない。 | ・上尾駅東口のにぎわいが少ない。 |
| 施設・レジャー | ・武道館、アイスアリーナ、上尾運動公園、スポーツジムがある。榎本牧場が楽しい。原市の花火は続けてほしい。病院が多い。 | ・プールがない。 |
| その他気づいたこと | ・0才用のレストランがほしい、教育関係者の待遇は？ | |

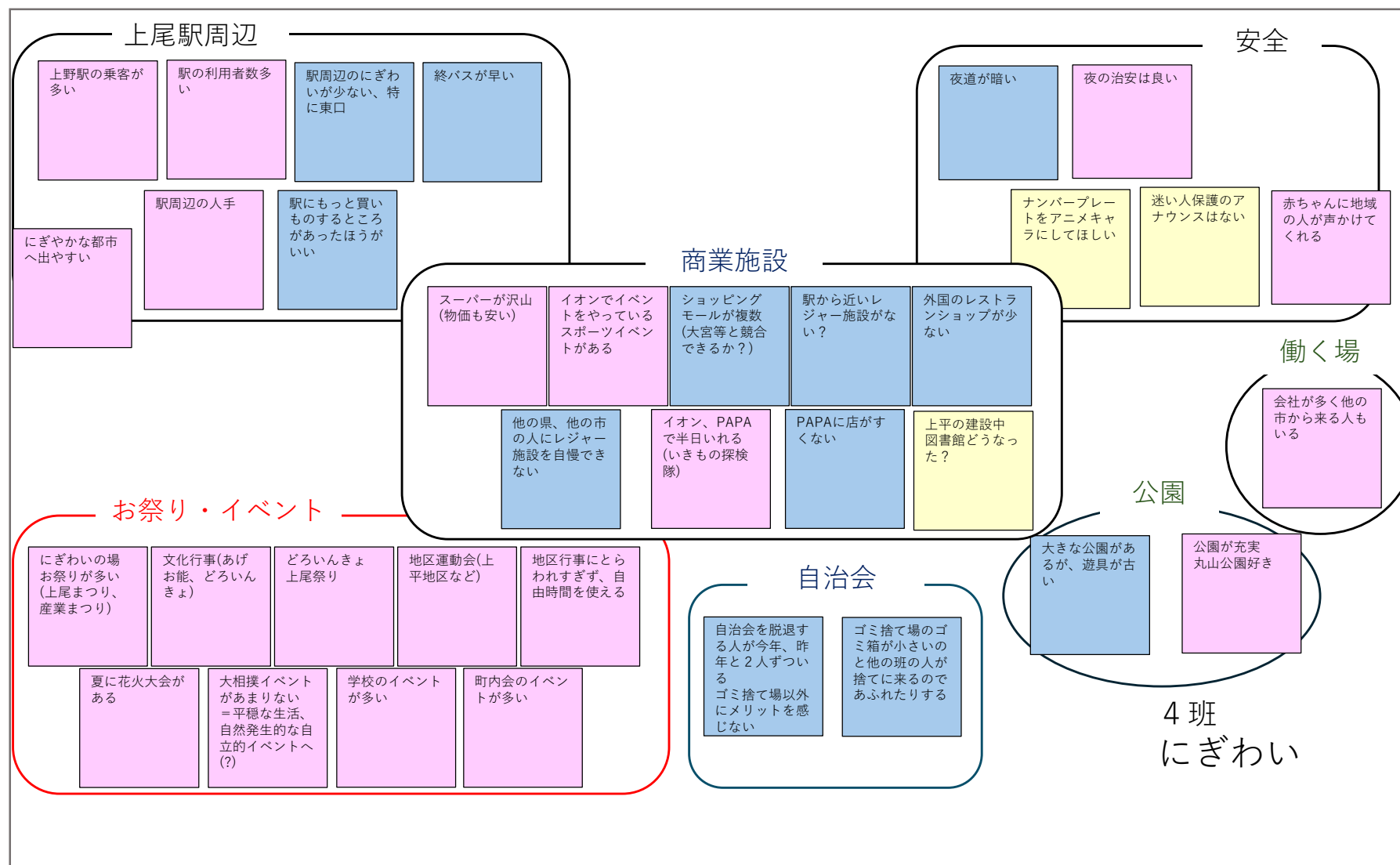
テーマ② にぎわい

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--|--|
| 上尾駅周辺 | ・上尾駅はじめ駅周辺の人出が多い、にぎやかな都市へ出やすい。 | ・駅周辺(特に東口)のにぎわいが少ない、駅に買い物するところがあるとよい、終バスが早い。 |
| 商業施設 | ・スーパーがたくさんさり物価も安い、イオンや PAPA に半日いられる。 | ・駅から近いレジャー施設がない、他県や他市の人にレジャー施設を自慢できない。 |
| お祭り・イベント | ・にぎわいの場やお祭りが多(上尾まつり、産業まつり)、文化行事(あげお能、どろいんきょ)、学校や町内会のイベントが多い。 | ・イオン周辺の道路の混雑など。 |
| 働く場 | ・会社が多いため、他の市から働きに来る。 | — |
| 公園 | ・公園が充実、丸山公園好き。 | ・大きな公園があるが、遊具が古い |
| 自治会 | | ・自治会加入のメリットを感じない、ゴミ捨て場のゴミがあふれている。 |
| 安全 | ・夜の治安は良い。 | ・夜道が暗い。 |
| その他気づいたこと | ・ナンバープレートをアニメキャラにしてほしい。 | |

模造紙再現(4班)子育て・教育



模造紙再現(4班)にぎわい



⑤ 第5班の意見概要

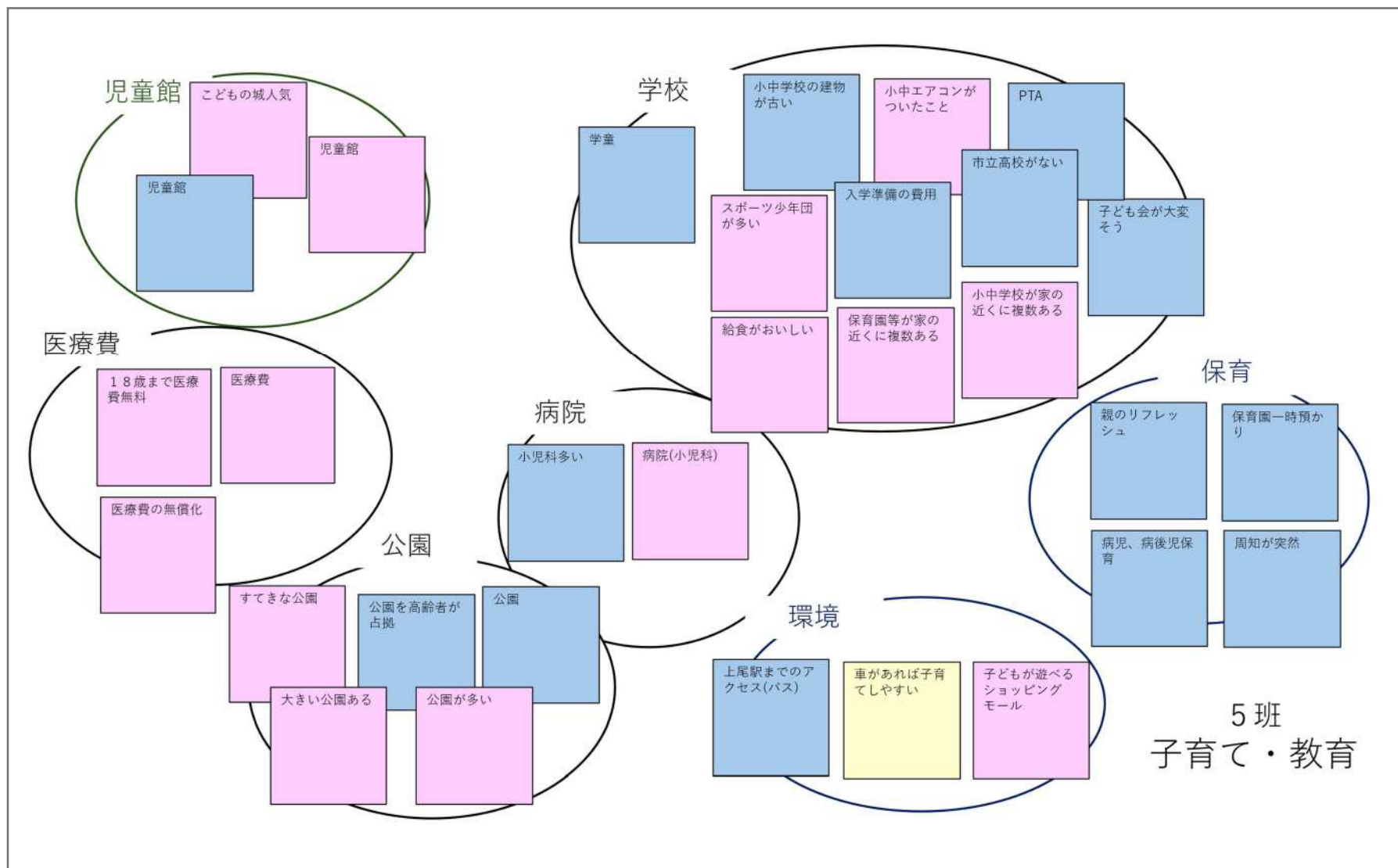
テーマ① 子育て・教育

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--|------------------------------------|
| 保育 | — | ・保育園一時預かり、病児・病後児保育、親のリフレッシュ。 |
| 学校 | ・保育園や小中学校が家の近くに複数ある、小中学校にエアコンが付いた、給食がおいしい。 | ・小中学校の建物が古い、市立高校がない、子ども会やPTAが大変そう。 |
| 病院・医療費 | ・病院(小児科)が多い。18歳までの医療費無償化。 | ・小児科が多い。 |
| 環境 | ・子どもが遊べるショッピングモールがある。 | ・上尾駅までのアクセス(バス)。 |
| 公園 | ・大きい公園、すてきな公園など公園が多い。 | ・公園を高齢者が占拠している。 |
| 児童館 | ・こどもの城が人気、児童館がある。 | ・児童館。 |
| その他気づいたこと | ・車があれば子育てしやすい。 | |

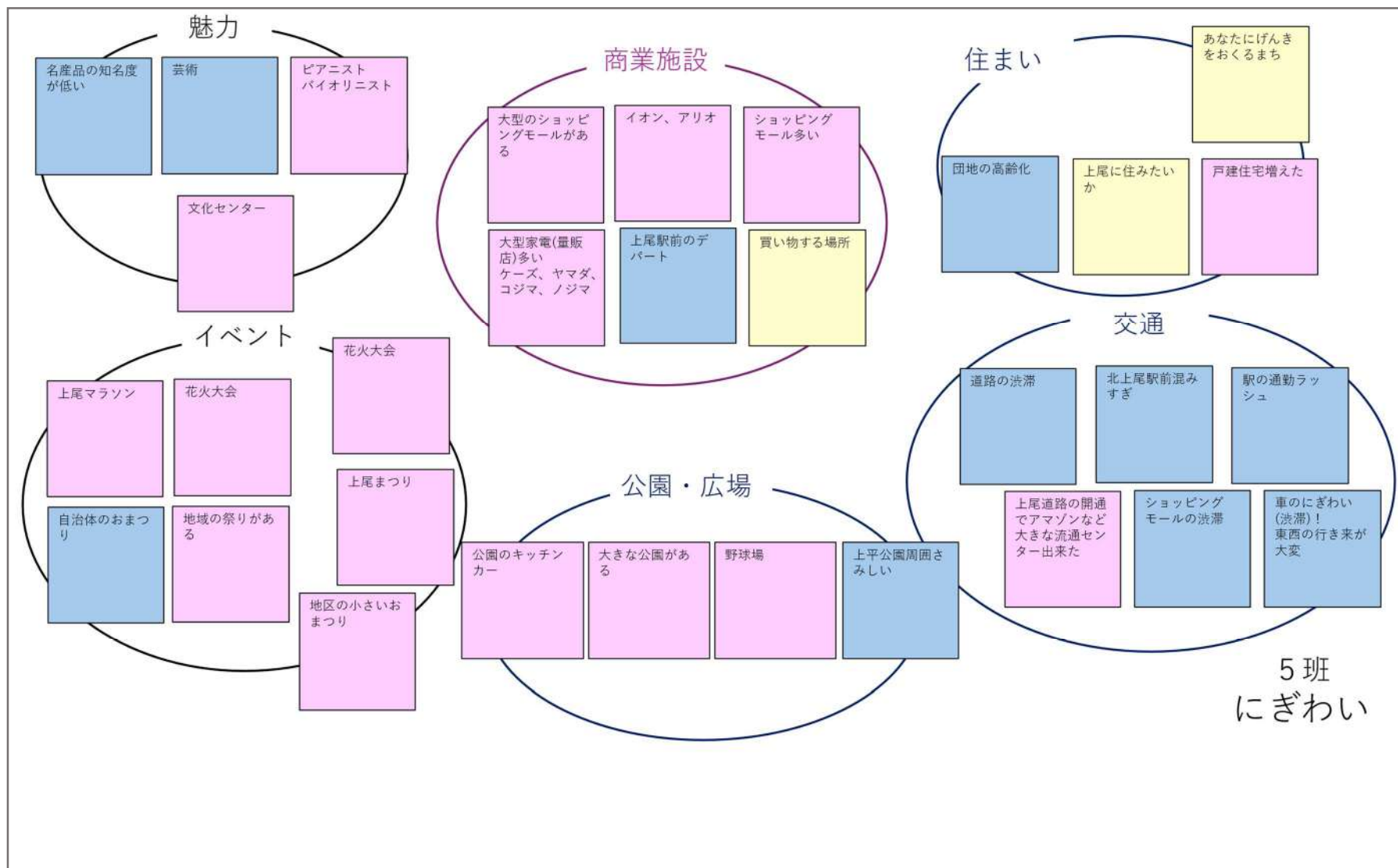
テーマ② にぎわい

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|---|---------------------------------------|
| 商業施設 | ・大型ショッピングモールが多い(イオン、アリオ)、大型家電量販店が多い(ケーズ、ヤマダ、コジマ、ノジマ)。 | ・上尾駅前のデパート。 |
| 魅力 | ・ピアニスト、バイオリニスト。 | ・名産品の知名度が低い、芸術。 |
| イベント | ・上尾マラソン、上尾まつり、花火大会、地域のまつり。 | ・自治会のまつり。 |
| 公園・広場 | ・大きな公園、野球場がある。 | ・上平公園の周囲がさみしい。 |
| 交通 | ・上尾道路の開通でアマゾンなど大きな流通センターできた。 | ・ショッピングモールや駅周辺の道路渋滞、通勤ラッシュ、東西の行き来が大変。 |
| 住まい | ・戸建住宅が増えた。 | ・団地の高齢化。 |
| その他気づいたこと | ・上尾に住みたいか、買い物する場所。 | |

模造紙再現(5班)子育て・教育



模造紙再現(5班)にぎわい



(2)第2回ワークショップ

第2回では、①福祉、②健康・生涯学習をメインテーマに、上尾市の良いところ・気になるところについて各自の意見を書き出し、グループ内で話し合いました。

1つめのテーマ「福祉」については、良いところとして、子どもの発達支援が充実、埼玉県総合リハビリテーションセンターがある、また気になるところとして、福祉で何をしているかわからない、福祉の人手不足、歩道のバリアフリー化、バスが不便、などが挙げられました。2つめのテーマ「健康・生涯学習」については、良いところとして、シティマラソンなどスポーツイベントがある、アッピー体操がある、健康アプリがある、大きな公園やスポーツ施設が多い、図書館が多い、また気になるところとして、ボールを使える公園が少ない、生涯学習の場や情報が少ない、講座の時間帯が参加しにくい、図書館施設の老朽化、図書館の蔵書数や種類が少ない、などが挙げられました。



① 第1班の意見概要

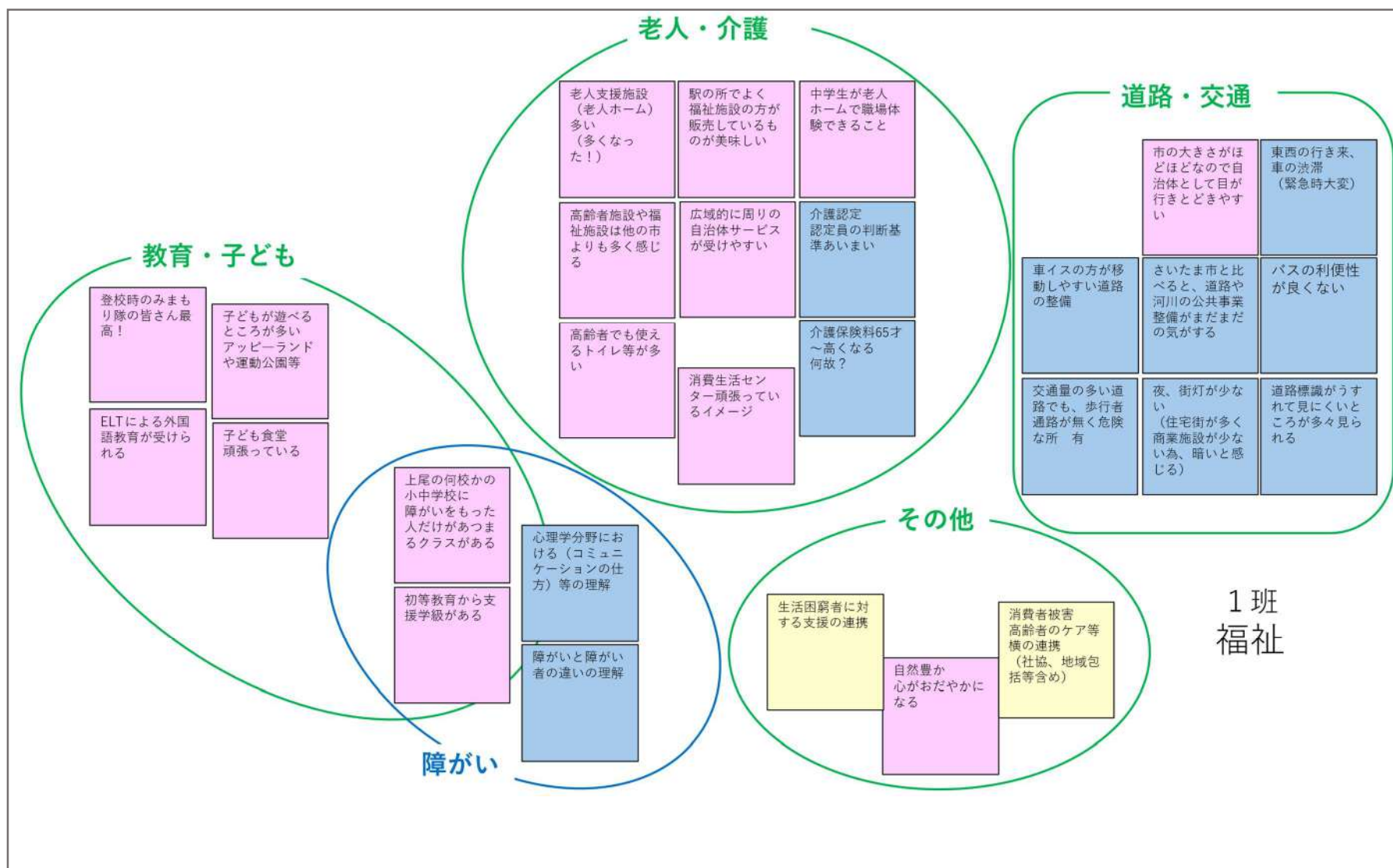
テーマ① 福祉

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|---|--|
| 老人・介護 | ・高齢者施設や福祉施設が他市より多く感じる、中学生が老人ホームで職場体験できる、広域的に周りの自治体サービスが受けやすい。 | ・介護認定員の判断基準があいまい。 |
| 教育・子ども | ・子どもが遊べるところが多い(アッピールランドや運動公園等)、登校時のみまもり隊の皆さん最高！ | — |
| 障がい | ・小中学校数校に障がいのある人だけが集まるクラスがある。 | ・心理学分野でのコミュニケーションの仕方等の理解。 |
| 道路・交通 | ・市の大きさがほどほどで、自治体として目が行き届きやすい。 | ・東西の行き来や道路渋滞、交通量の多い道路に歩道がなく危険、車イスで移動しやすい道路の整備、街灯が少ない、バスの利便性が良くない |
| その他気づいたこと | ・生活困窮者に対する支援の連携、消費者被害や高齢者のケア等における横の連携(社協、地域包括等含め)。 | |

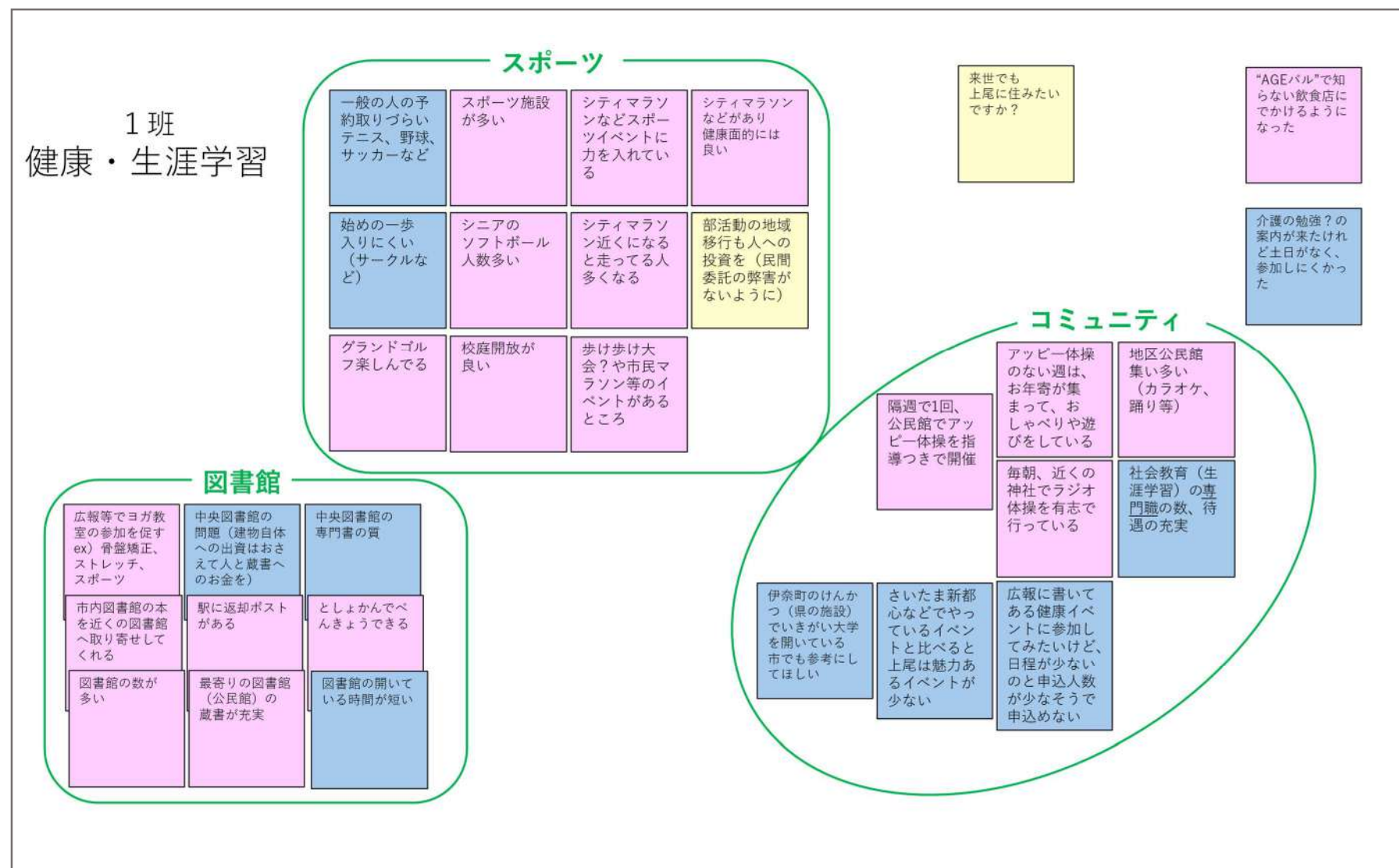
テーマ② 健康・生涯学習

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|---|--|
| スポーツ | ・スポーツイベント(シティマラソン、歩け歩け大会など)に力を入れている、スポーツ施設が多い。 | ・始めの一步が入りにくい(サークルなど)、一般の予約が取りづらい。 |
| コミュニティ | ・地区公民館の集いが多い(カラオケ、踊り、アッピール体操等)、毎朝有志がラジオ体操をしている。 | ・健康イベントに参加してみたいが日程や申込人数が少なくて申込みない、社会教育(生涯学習)の専門職の人数や待遇の充実。 |
| 図書館 | ・図書館の数が多い、市内の図書を取り寄せてくれる、駅に返却ポストがある、図書館で勉強できる。 | ・中央図書館の人材と蔵書にお金を、図書館の開館時間が短い。 |
| その他気づいたこと | ・部活動の地域移行も人への投資を(民間委託の弊害がないように)。 | |

模造紙再現(1班)福祉



模造紙再現(1班)健康・生涯学習



② 第2班の意見概要

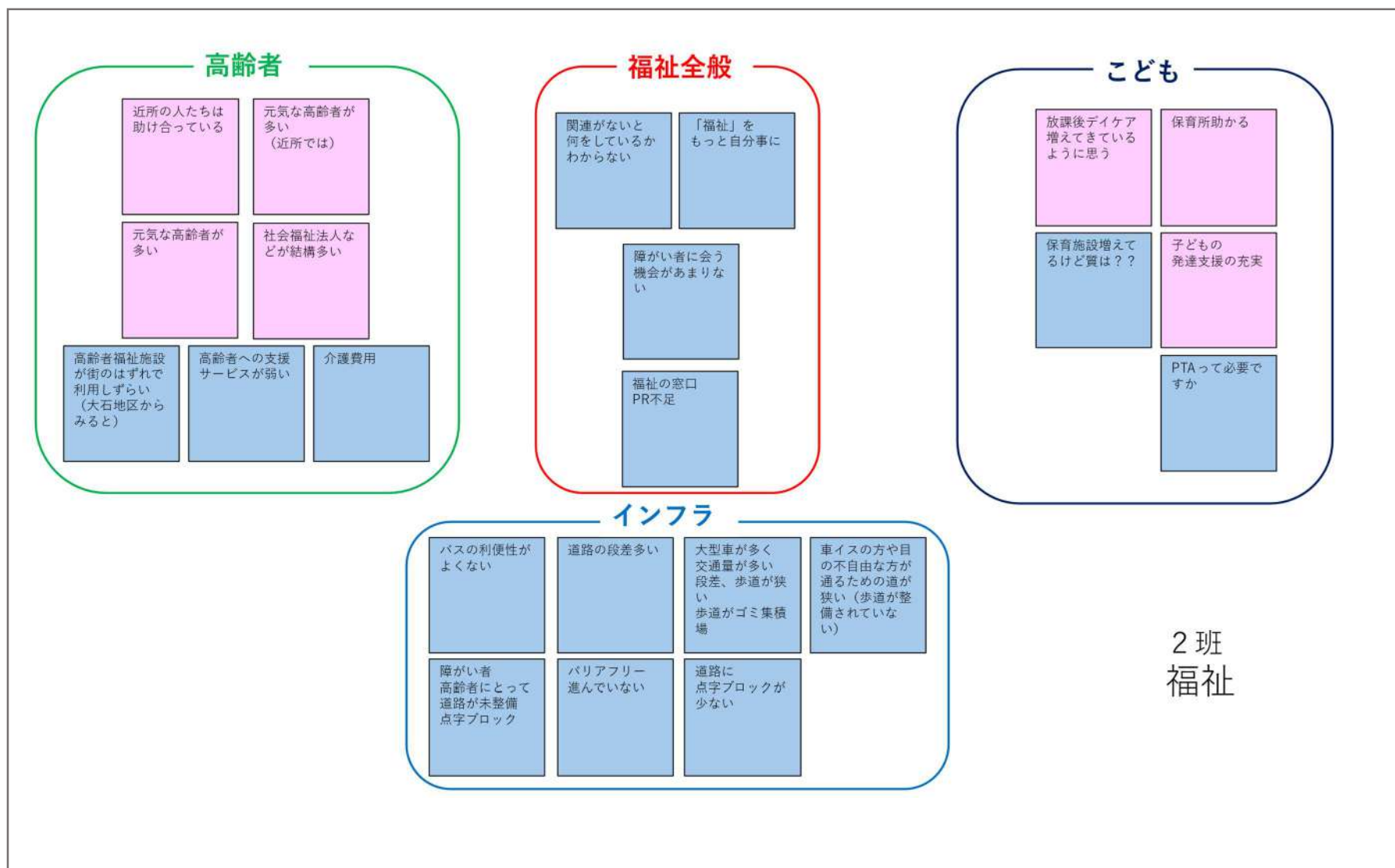
テーマ① 福祉

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|-----------------------------|---|
| 福祉全般 | — | ・「福祉」をもっと自分事に、関連がないと何をしているか分からない、障がい者に会う機会が少ない。 |
| 高齢者 | ・元気な高齢者が多い、近所の人たちは助け合っている。 | ・高齢者福祉施設が街のはずれで利用しづらい(大石地区からみると)、高齢者への支援サービスが弱い。 |
| こども | ・子どもの発達支援が充実、放課後デイケアが増えている。 | ・保育施設が増えてるけど質は？ |
| インフラ | — | ・車イスや目の不自由な方、高齢者のための道路整備がされていない(段差、歩道が狭い、点字ブロック少ない)、バリアフリー進んでいない、バス利便性がよくない |

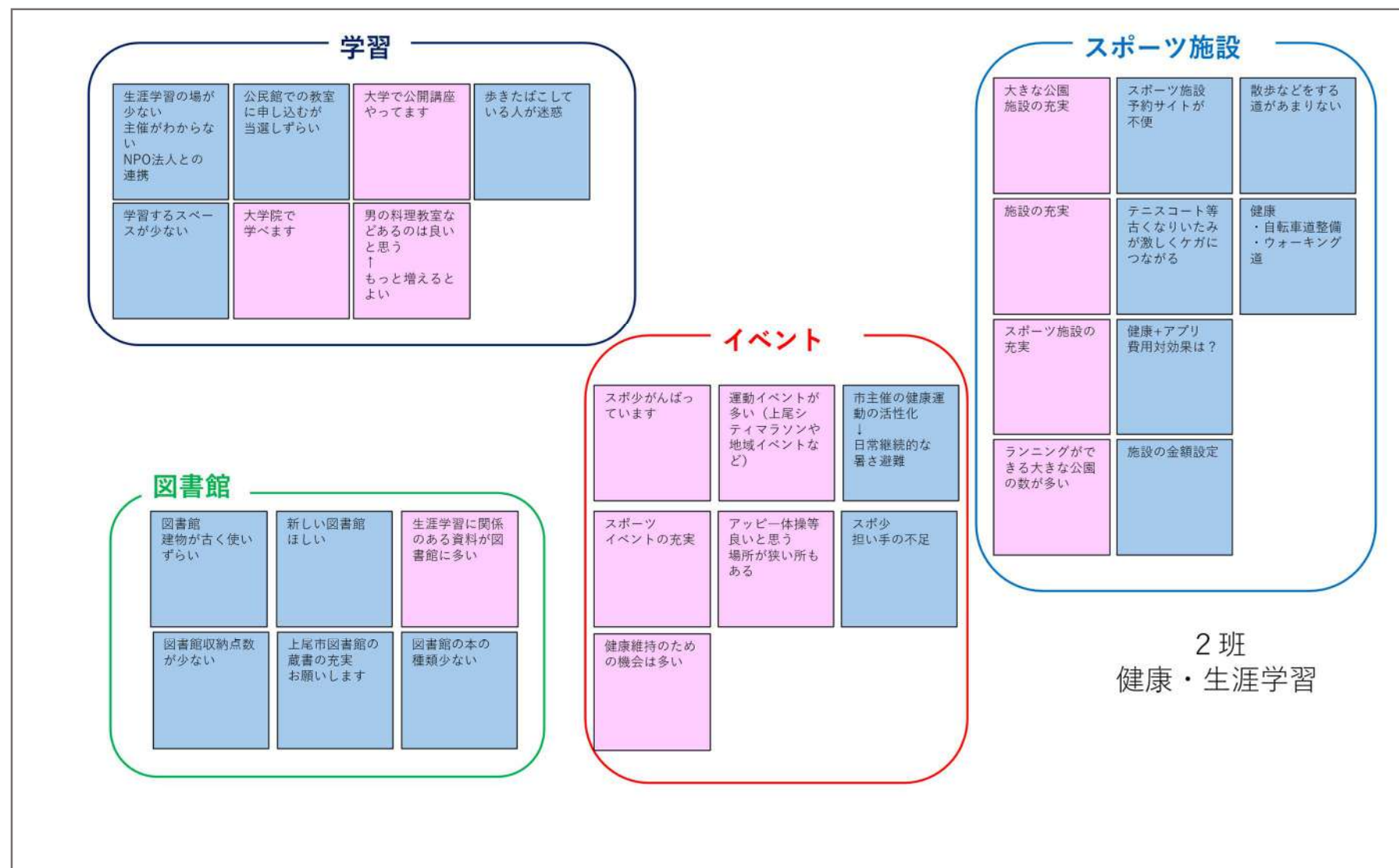
テーマ② 健康・生涯学習

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|--------|---|--|
| 学習 | ・大学の公開講座がある、男の料理教室があってよい。 | ・生涯学習の場が少ない、学習するスペースが少ない。 |
| 図書館 | ・生涯学習に関係のある資料が図書館に多い。 | ・建物が古く使いづらい、図書館の蔵書数や本の種類が少ない、新しい図書館がほしい。 |
| スポーツ施設 | ・大きな公園やスポーツ施設が充実している。 | ・健康のための自転車道路やウォーキング道の整備、スポーツ施設予約サイトが不便、施設の老朽化。 |
| イベント | ・運動イベントが多い(上尾シティマラソンや地域イベントなど)、健康維持のための機会が多い、アツピー体操がよい。 | ・市主催の健康運動の活性化、スポーツ少年団の担い手不足。 |

模造紙再現(2班)福祉



模造紙再現(2班)健康・生涯学習



③ 第3班の意見概要

テーマ① 福祉

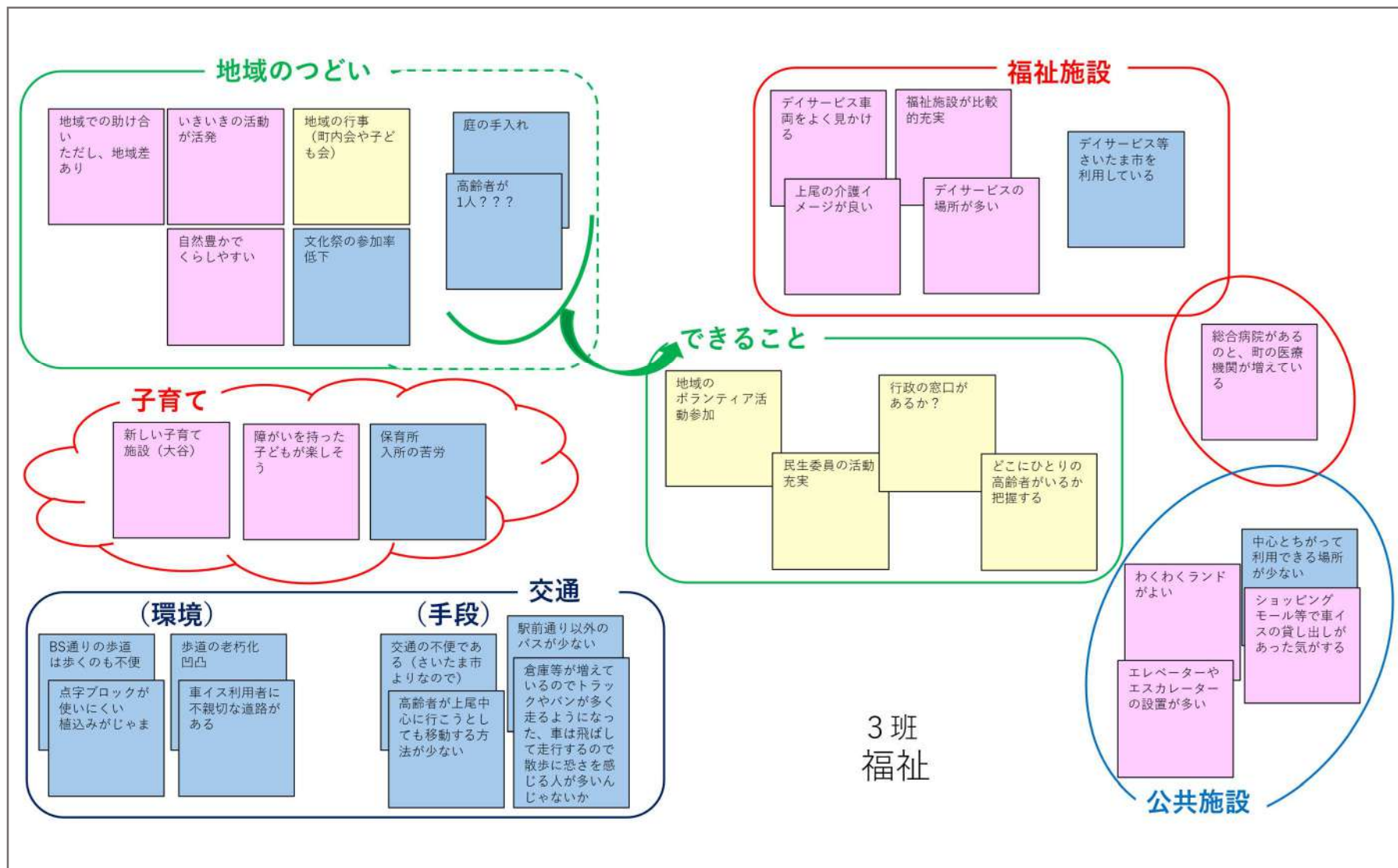
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|---|--|
| 福祉施設 | ・福祉施設が比較的充実、データービスの場所が多い、上尾の介護イメージが良い。 | ・デイサービス等さいたま市を利用している。 |
| 地域のつどい | ・地域での助け合い、いきいき活動が活発。 | ・文化祭の参加率の低下。 |
| 子育て | ・障がいを持った子どもが楽しそう、新しい子育て施設（大谷）ができた。 | ・保育所入所に苦労。 |
| 交通 | — | ・歩道の老朽化や凹凸、点字ブロックが使いにくい、車イスに不親切な道路、駅前通り以外のバスが少ない、上尾中心への移動方法が少ない、トラック等がスピードを出して走るので歩行者には怖い。 |
| 公共施設 | ・わくわくランドがよい、エレベーターやエスカレーター設置が多い。 | ・中心地と違い利用できる場所が少ない。 |
| その他気づいたこと | ・私たちができることとして、地域のボランティア活動に参加する、一人暮らし高齢者の把握。 | |

テーマ② 健康・生涯学習

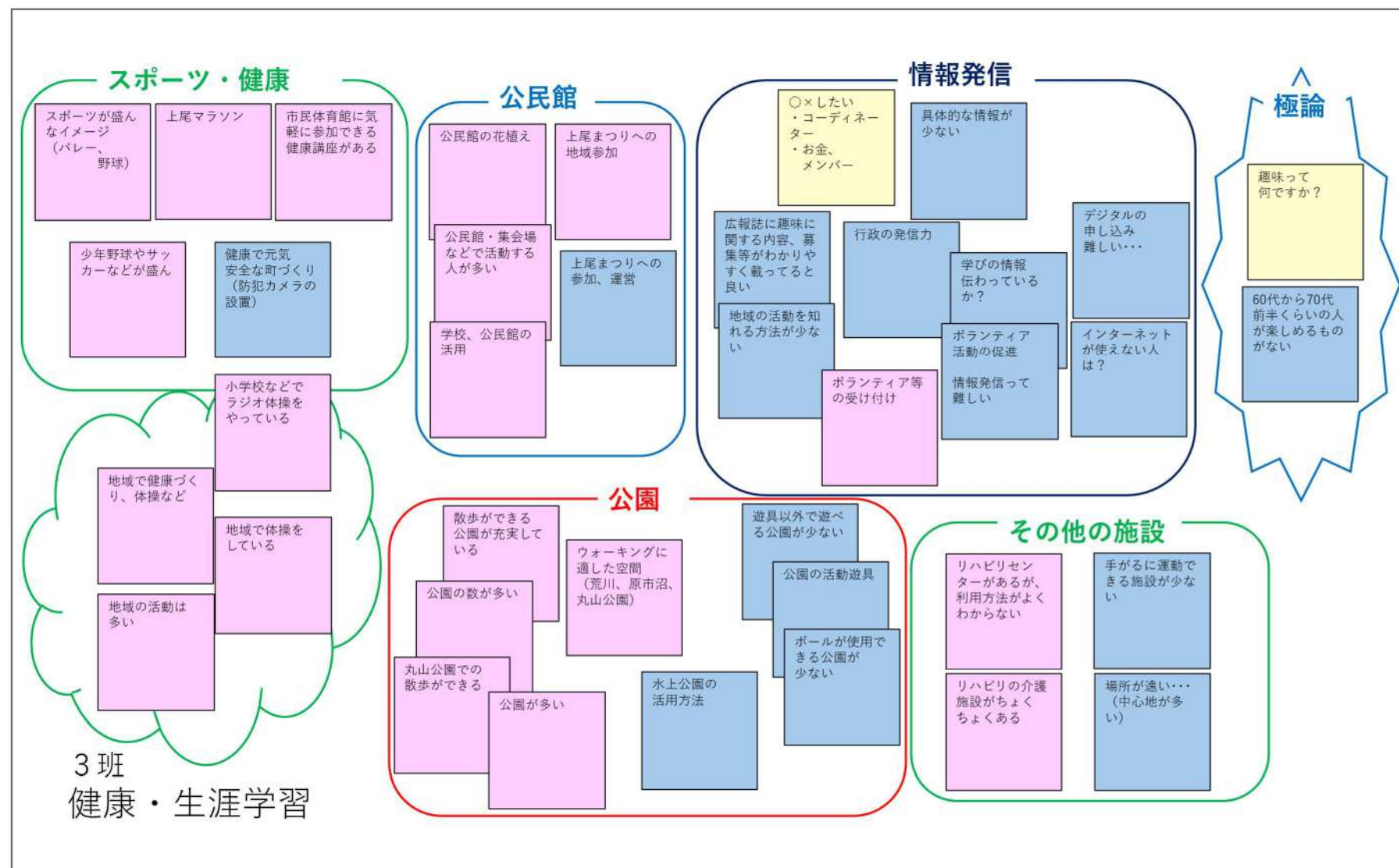
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|--|--|
| 情報発信 | ・ボランティア等の受け付けがある。 | ・学びの情報が伝わっているか？、地域の活動を知る方法が少ない、広報紙などで具体的にわかりやすく情報発信、インターネットを使えない人への配慮。 |
| 公民館 | ・公民館・集会場などで活動する人が多い、上尾まつりへの地域参加、学校や公民館の活用。 | ・上尾まつりへの参加、運営。 |

| | | |
|-----------|---|--------------------------------|
| スポーツ・健康 | ・スポーツが盛んなイメージ(バレー、野球、サッカー、マラソン)、市民体育館で気軽に参加できる健康講座がある、地域で健康づくりや体操をしている。 | ・健康で元気安全なまちづくり(防犯カメラの設置)。 |
| 公園 | ・公園の数が多い、ウォーキングに適した空間(荒川、原市沼、丸山公園)。 | ・ボールが使用できる公園が少ない、公園の遊具。 |
| その他の施設 | ・リハビリの介護施設がある。 | ・手軽に運動できる施設が少ない、場所が遠い(中心地が多い)。 |
| その他気づいたこと | ・趣味って何ですか？ | |

模造紙再現(3班)福祉



模造紙再現(3班)健康・生涯学習



④ 第4班の意見概要

テーマ① 福祉

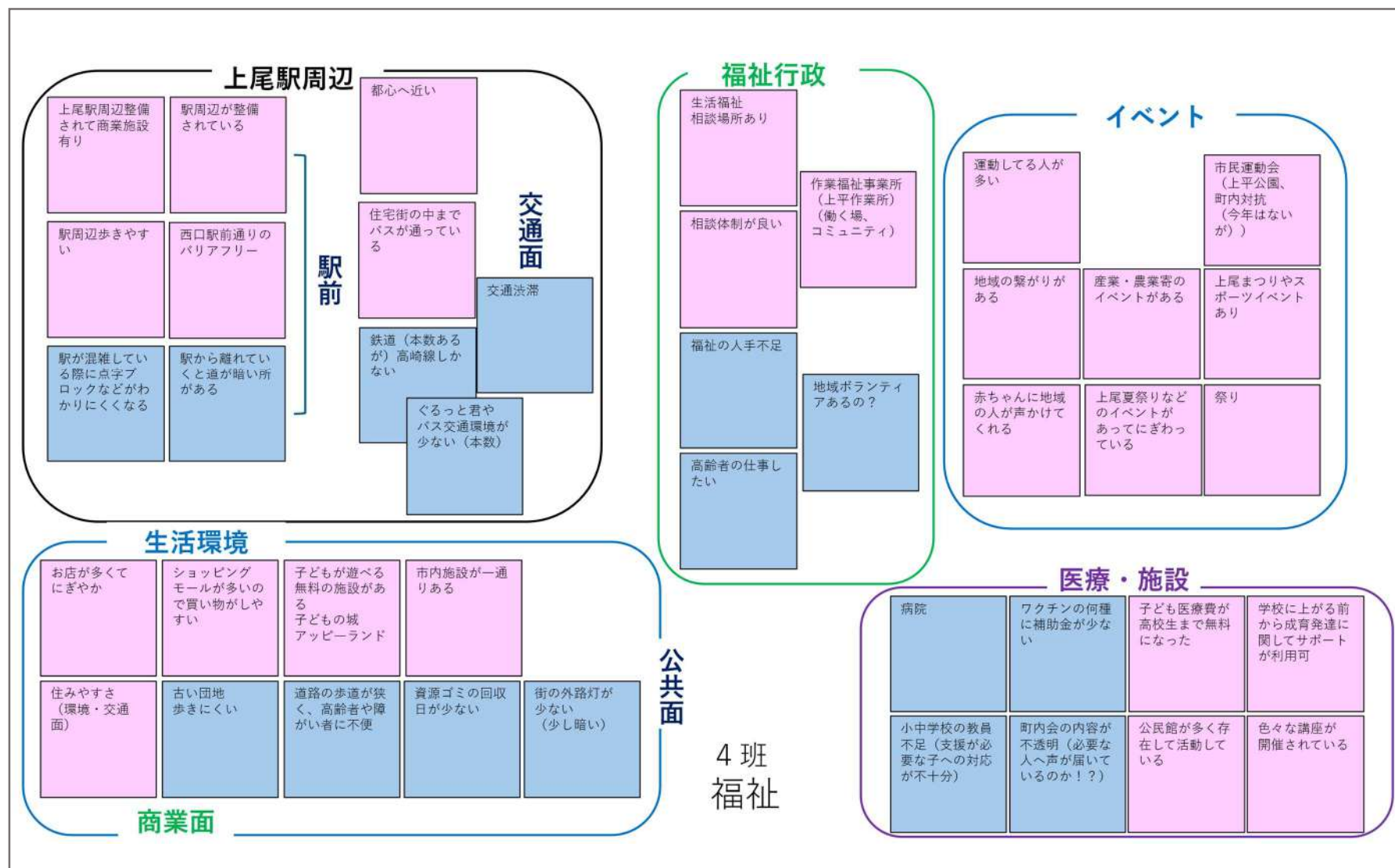
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|--------------|---|---|
| 福祉行政 | ・相談体制が良い、作業福祉事務所(働く場、コミュニティ)がある。 | ・福祉の人手不足、高齢者の仕事がしたい。 |
| 医療・施設 | ・就学前から成育発達に関するサポートが利用可、公民館が多く色々な講座が開催されている。 | ・町内会の内容が不透明、小中学校の教員不足で支援が必要な子への対応が不十分。 |
| イベント | ・産業・農業関連のイベントがある、上尾まつりやスポーツイベントがある、地域のつながりがある | — |
| 上尾駅周辺(駅前・交通) | ・駅周辺が整備されている、商業施設がある、都心へ近い、住宅街の中までバスが通っている。 | ・駅から離れると道が暗い、鉄道は高崎線しかない、ぐるとくんやバスの本数が少ない、交通渋滞。 |
| 生活環境・商業・公共 | ・環境・交通面で住みやすい、店が多くにぎやか、子どもが遊べる無料の施設がある。 | ・歩道が狭くて高齢者や障がい者に不便、街路灯が少ない。 |

テーマ② 健康・生涯学習

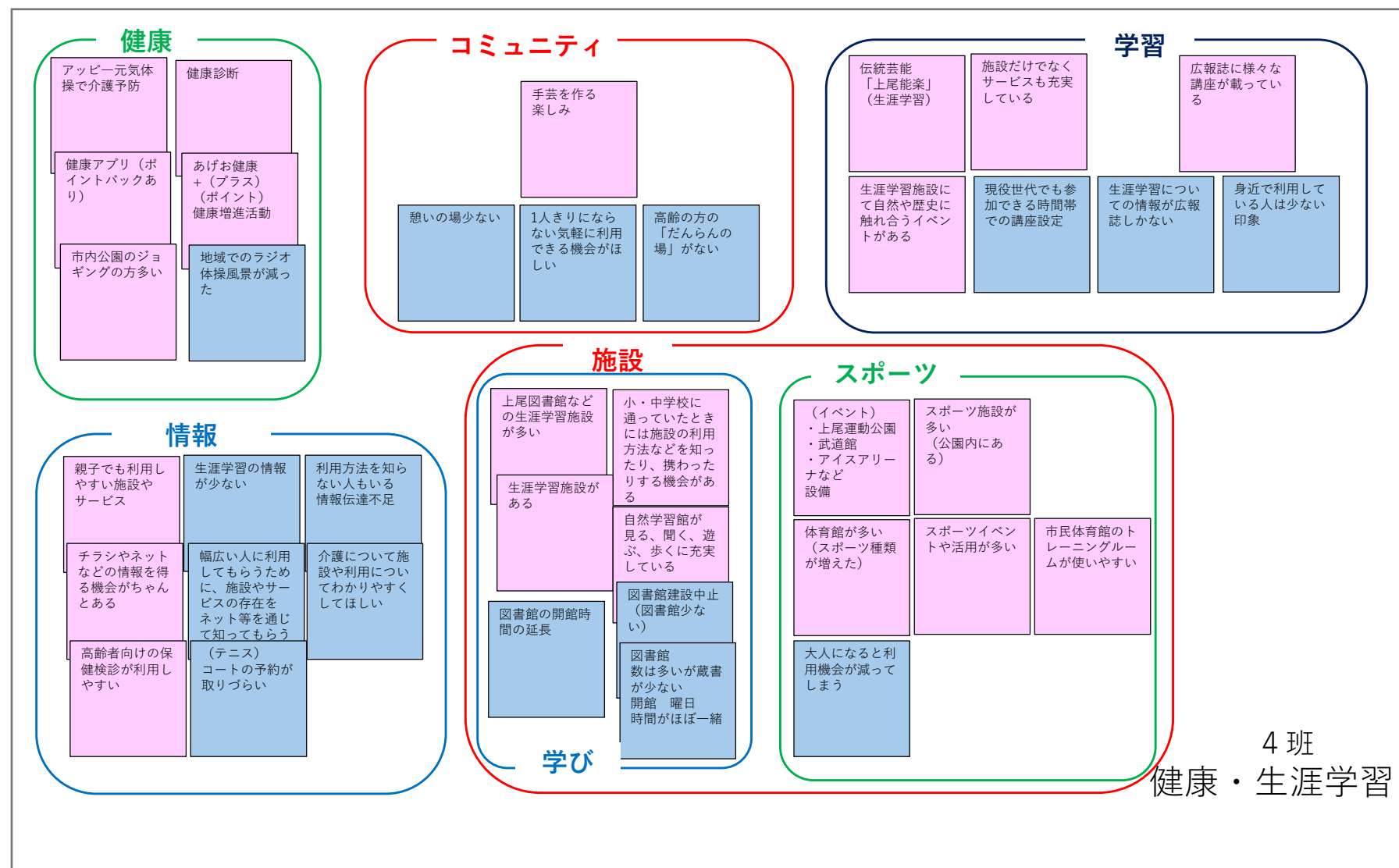
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-------------|--|--|
| 健康 | ・アツピー元気体操で介護予防、健康アプリ(ポイントバックあり)、市内公園をジョギングする方が多い。 | ・地域でのラジオ体操の風景が減った。 |
| 学習 | ・施設だけでなくサービスも充実している、自然や歴史に触れ合うイベントがある、広報紙で様々な講座を紹介。 | ・現役世代でも参加しやすい時間帯での講座設定、生涯学習の情報が広報紙しかない、身近な利用者は少ない印象。 |
| 施設(学び・スポーツ) | ・上尾図書館などの生涯学習施設が多い、小中学校で施設の利用方法など知る機会がある。 ・スポーツ施設が多い(上尾運動公園、武道館、アイスアリーナ)、スポーツイベントが多い。 | ・図書館数が多いが蔵書が少ない、開館時間の延長。 ・大人になると利用機会が減ってしまう。 |

| | | |
|--------|--|---|
| コミュニティ | ・手芸を作るのが楽しみ。 | ・高齢者などの憩いや団らんの場が少ない、孤立しないよう気軽に利用できる機会がほしい。 |
| 情報 | ・親子でも利用しやすい施設やサービス、チラシやネットなどの情報を得る機会がある。 | ・生涯学習の情報が少ない、施設やサービスをネット等を通じて知ってもらい、介護の施設や利用方法をわかりやすくしてほしい。 |

模造紙再現(4班)福祉



模造紙再現(4班)健康・生涯学習



4 班
健康・生涯学習

⑤ 第5班の意見概要

テーマ① 福祉

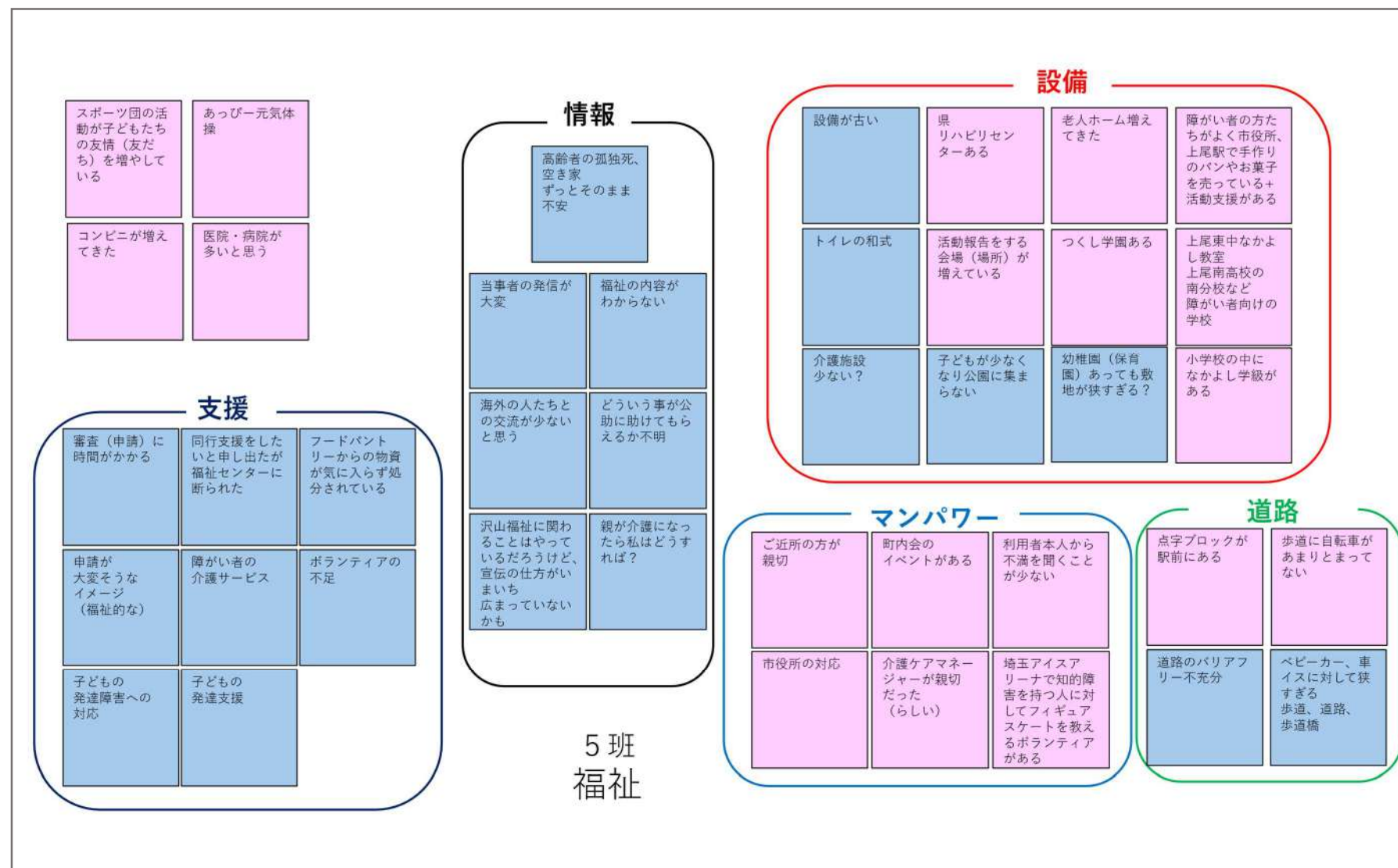
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-------|---|---|
| 設備 | ・老人ホームの増加、リハビリセンターがある、小中高に障がい者向けの学級がある、障がい者が市役所や駅でパンや菓子を販売。 | ・設備が古い、トイレが和式、幼稚園(保育園)の敷地が狭い。 |
| 情報 | — | ・高齢者の孤独死、空き家の放置、福祉の内容がわからない、市がやっていることが広まっていない。 |
| マンパワー | ・ご近所が親切、町内会のイベントがある、利用者本人から不満を聞くことが少ない。 | — |
| 支援 | — | ・障がい者の介護サービス、子どもの発達障害への対応、審査(申請)に時間がかかる、ボランティア不足。 |
| 道路 | ・歩道に自転車があまりとまってない、駅前に点字ブロックがある。 | ・道路のバリアフリーが不十分、ベビーカーや車イスにとっては道路が狭い。 |

テーマ② 健康・生涯学習

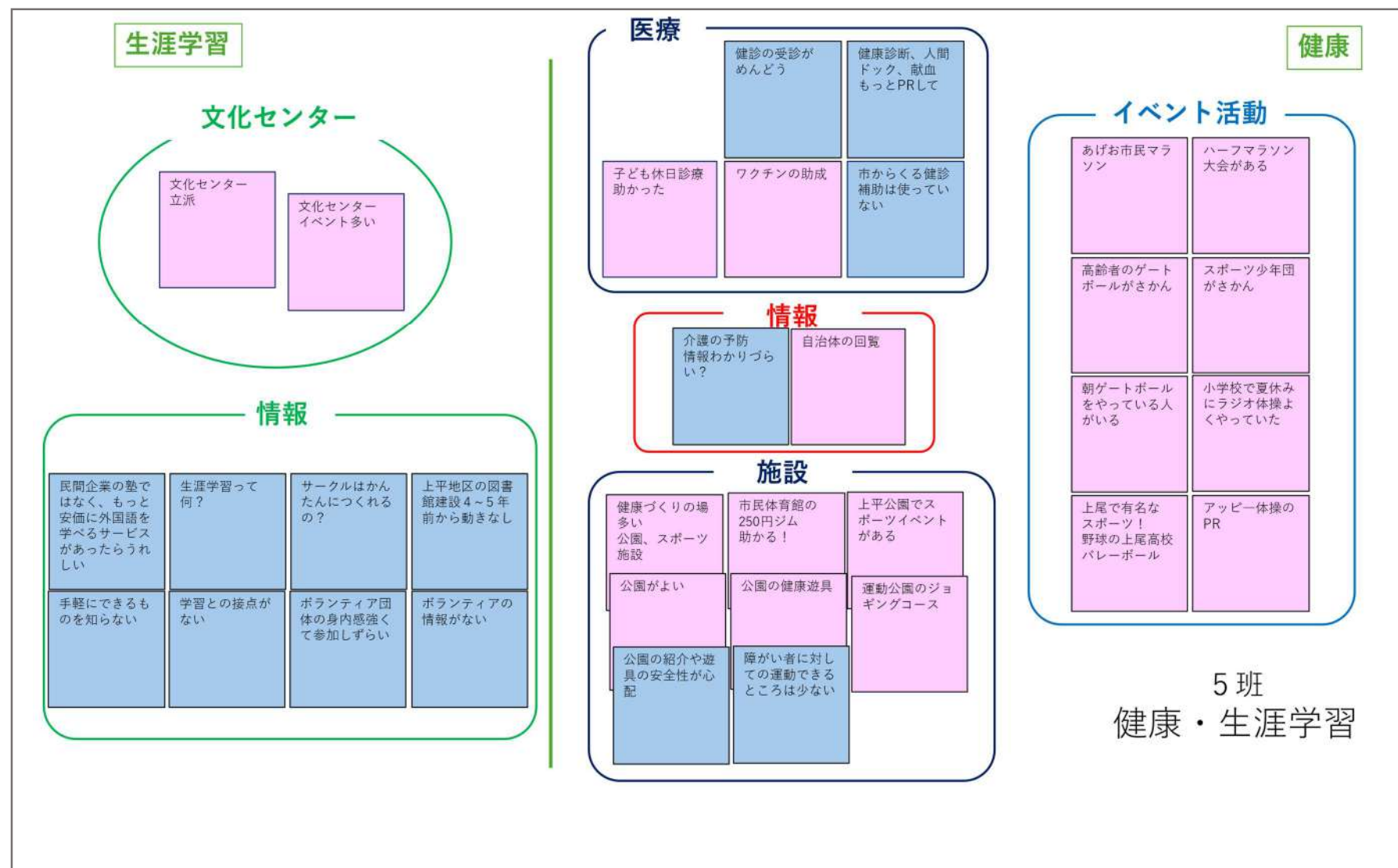
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------------|--|------------------------------|
| イベント活動【健康】 | ・あげお市民マラソン、高齢者のゲートボールやスポーツ少年団が盛ん、有名なスポーツ(野球、バレーボール)、アツピー体操のPR。 | — |
| 医療【健康】 | ・子ども休日診療が助かった。 | ・健康診断、人間ドック、献血をもっとPRして。 |
| 施設【健康】 | ・健康づくりの場が多い(公園、スポーツ施設)、市民体育館の250円ジム助かる、運動公園のジョギングコース。 | ・障がい者が運動できる場所は少ない、遊具の安全性が心配。 |

| | | |
|--------------|---------------------|--|
| 情報【健康・生涯学習】 | ・【健康】自治体の回覧。 | ・【生涯学習】生涯学習との接点がない、手軽にできるものを知らない、ボランティア団体に参加しづらい、ボランティアの情報がない。 |
| 文化センター【生涯学習】 | ・文化センターが立派でイベントが多い。 | |

模造紙再現(5班)福祉



模造紙再現(5班)健康・生涯学習



(3)第3回ワークショップ

第3回では、①人権・コミュニティ、②環境をメインテーマに、上尾市の良いところ・気になるところについて各自の意見を書き出し、グループ内で話し合いました。

1つめのテーマ「人権・コミュニティ」については、良いところとして、近所の仲がよい、地域のまつりが盛ん、外国人住民の増加、女性が働くところが多い、また気になるところとして、自治会の高齢化、地域ごとの自治会の差、市民ボランティアのPR、地域活動に参加しにくい、外国人へのサポート、日本語が分からない児童生徒や不登校の増加、などが挙げられました。2つめのテーマ「環境」については、良いところとして、住宅地の整備、緑が多い、ごみの分別が楽、また気になるところとして、空き家の増加、団地の老朽化、道路のメンテナンス、交通の地域差、緑や河川の手入れなどが挙げられました。



① 第1班の意見概要

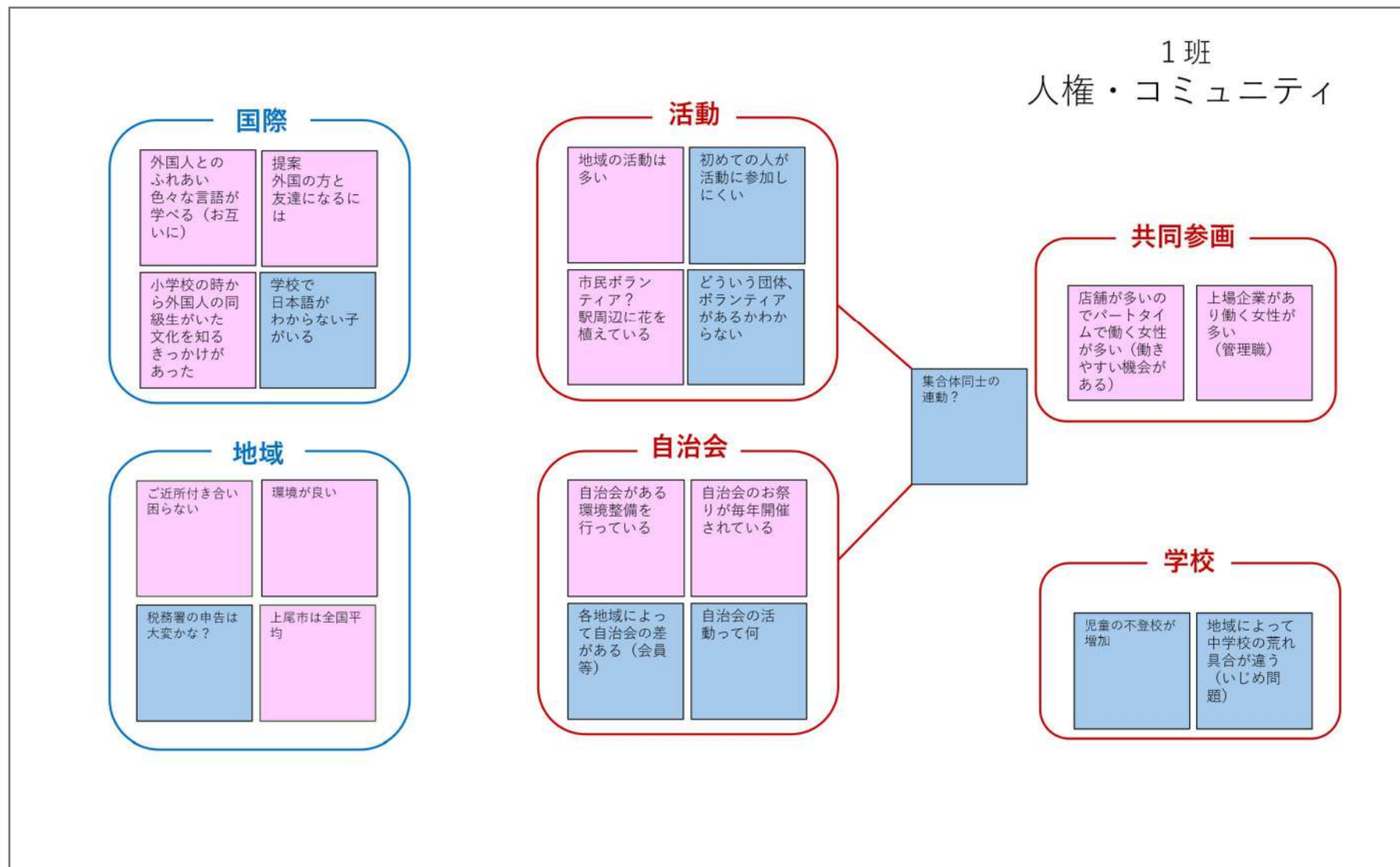
テーマ① 人権・コミュニティ

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|--|--|
| 共同参画 | ・店舗が多いのでパートタイムで働く女性が多い(働きやすい機会がある)、上場企業があり女性の管理職が多い。 | — |
| 活動 | ・地域の活動は多い、市民ボランティアの花植えがある。 | ・初めての人が活動に参加しにくい、どういう団体やボランティアがあるかわからない。 |
| 自治会 | ・自治会が環境整備やまつりをしている。 | ・地域によって自治会に差がある。 |
| 国際 | ・外国人とのふれあいを通じて色々な言語が学べる、小学校から外国人の同級生がいて文化を知れた。 | ・学校で日本語がわからない子がいる。 |
| 地域 | ・ご近所付き合いに困らない。 | — |
| 学校 | — | ・児童の不登校増加、地域によって中学校が荒れている |

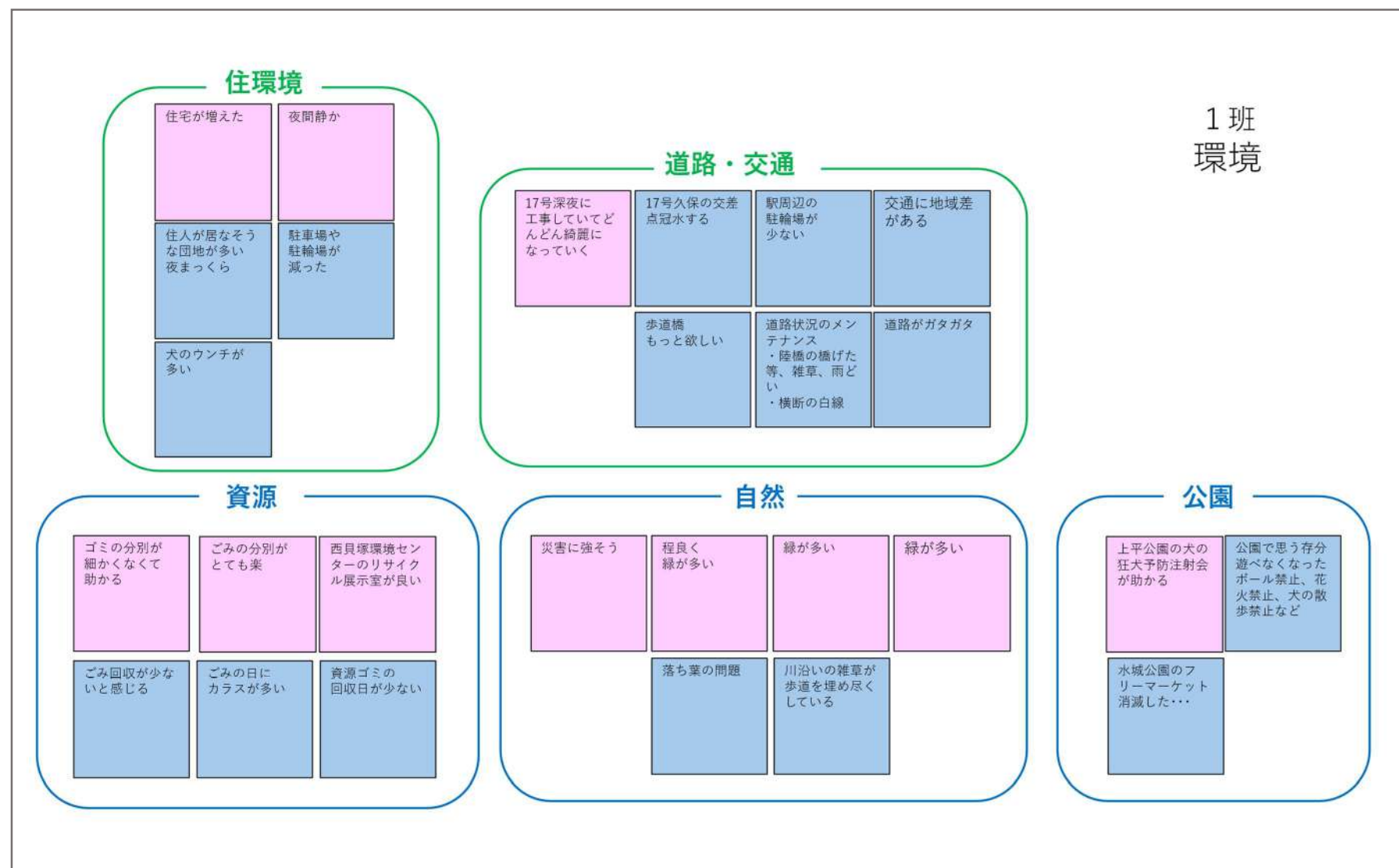
テーマ② 環境

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-------|---------------------|---|
| 道路・交通 | ・17号がどんどん綺麗になっていく。 | ・17号の交差点が冠水、歩道橋がもっとほしい、道路状況のメンテナンス、交通に地域差がある。 |
| 住環境 | ・住宅が増加、夜間が静か。 | ・住人のいない団地が多く夜まっくら、駐車場や駐輪場が減った。 |
| 公園 | ・上平公園の犬の狂犬予防注射会が助かる | ・公園で思う存分遊べなくなった(ボール禁止、花火禁止、犬の散歩禁止など)。 |
| 自然 | ・緑が多い、災害に強そう。 | ・川沿いの雑草が歩道を埋め尽くしている、落ち葉の問題。 |
| 資源 | ・ごみの分別がとても楽。 | ・ごみ回収が少ない。 |

模造紙再現(1班)人権・コミュニティ



模造紙再現(1班)環境



② 第2班の意見概要

テーマ① 人権・コミュニティ

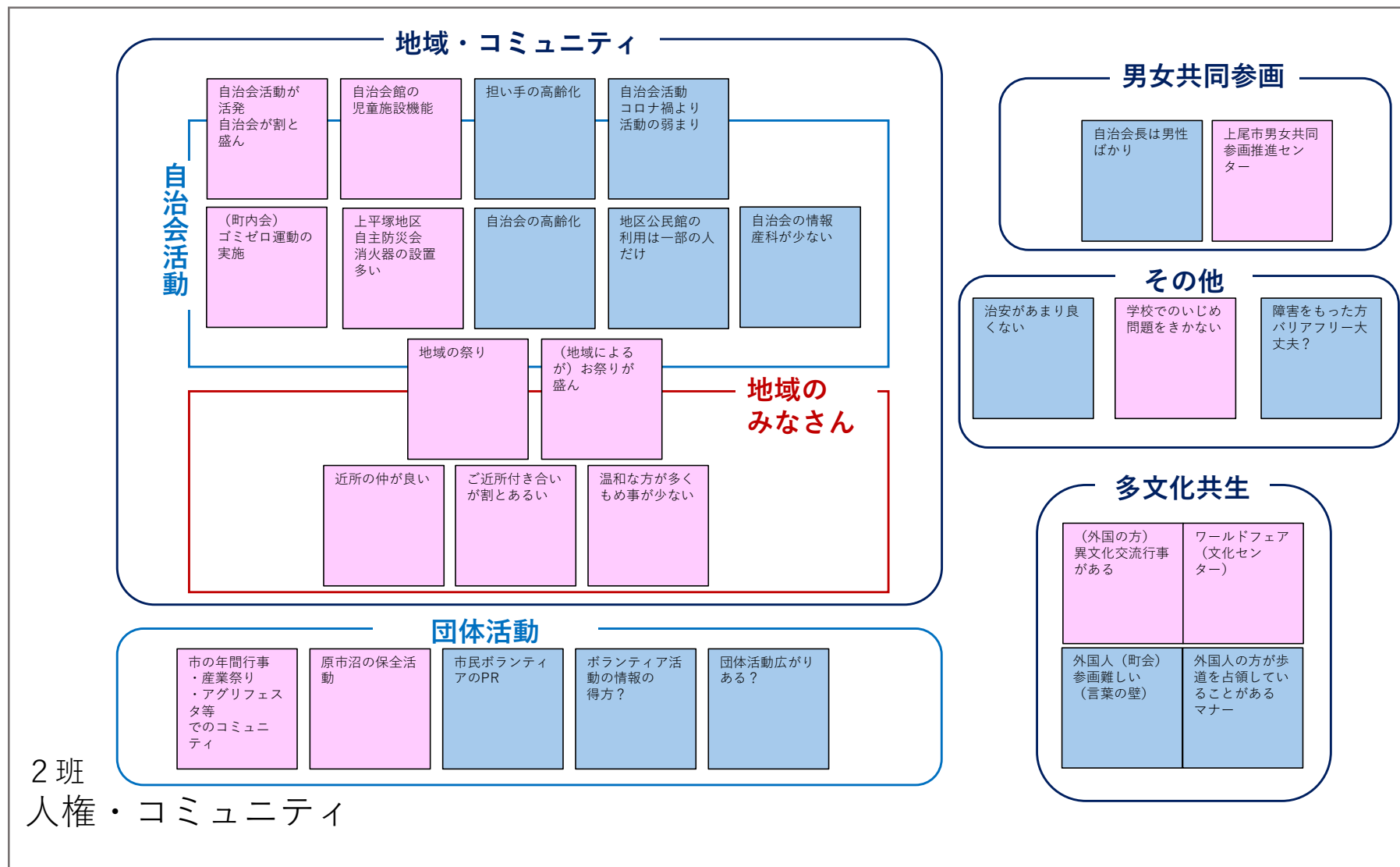
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-----------|--|----------------------------------|
| 地域・コミュニティ | ・自治会活動が活発、近所の仲が良い、地域のまつりが盛ん。 | ・自治会の高齢化、活動の弱まり、地区公民館の利用は一部の人だけ。 |
| 団体活動 | ・市の年間行事(産業祭りやアグリフェスタ等)でのコミュニティ、原市沼の保全活動。 | ・市民ボランティアの PR、活動の広がり。 |
| 男女共同参画 | ・上尾市男女共同参画推進センターがある。 | ・自治会長は男性ばかり。 |
| 多文化共生 | ・異文化交流行事がある、文化センターでのワールドフェア。 | ・外国人の町会への参画が難しい(言葉の壁)、外国人のマナー。 |
| その他 | ・学校でのいじめ問題をきかない | ・治安があまり良くない、バリアフリー大丈夫？ |

テーマ② 環境

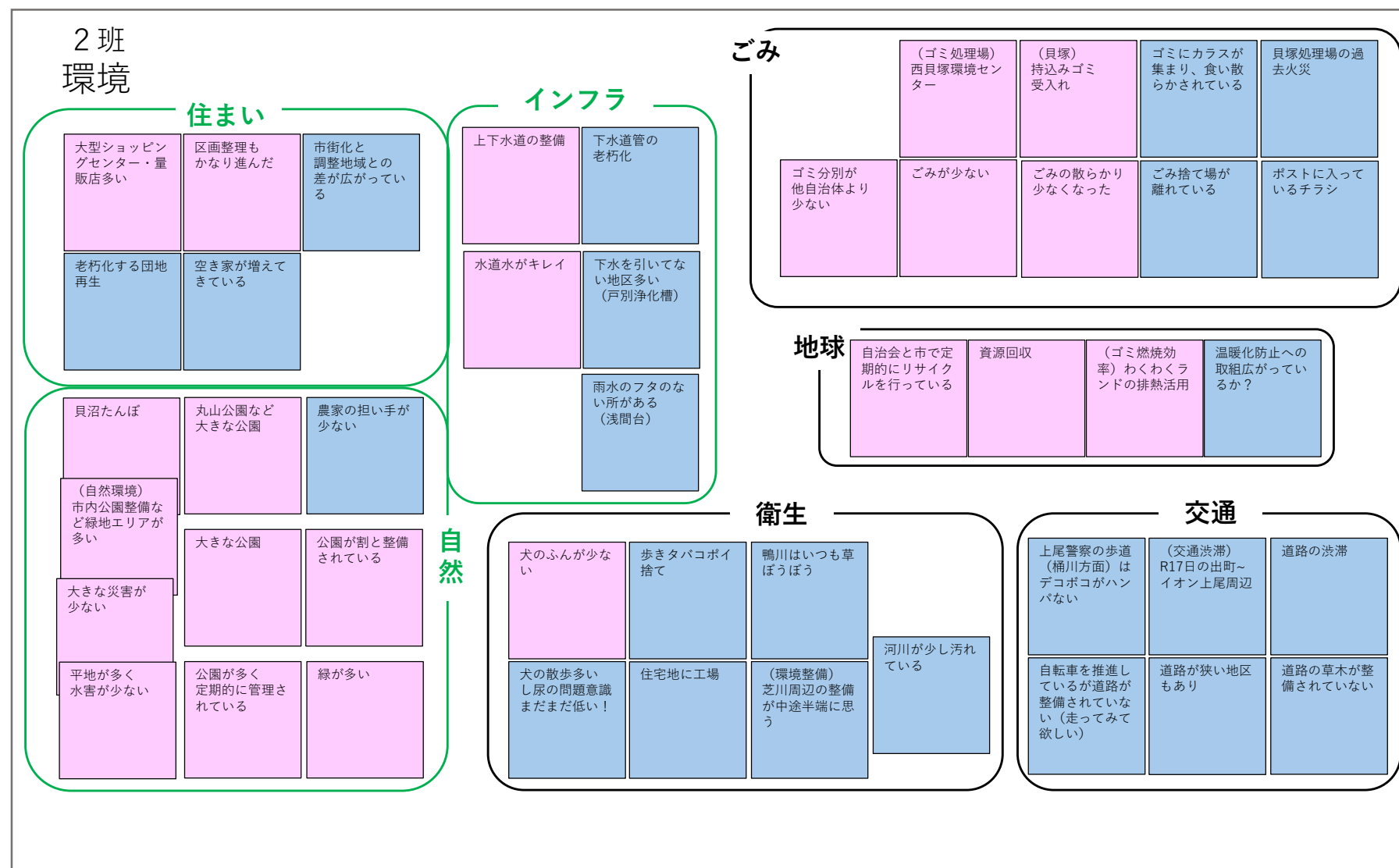
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|--------------------------------------|--|
| 住まい | ・区画整理が進んだ、大型ショッピングセンターや量販店が多い。 | ・市街化と調整地域との差が広がっている、空き家の増加、老朽化する団地の再生。 |
| インフラ | ・上下水道の整備 | ・下水道管の老朽化、下水のない地区が多い。 |
| 自然 | ・公園が多く管理されている、緑が多い、大きな災害が少ない。 | ・農家の担い手が少ない。 |
| 地球 | ・自治会と市で定期的にリサイクルを行っている、わくわくランドの排熱活用。 | ・温暖化防止への取組広がっているか？ |
| ごみ | ・ゴミ分別が他自治体より少ない、ごみが少ない、西貝塚環境センター。 | ・ゴミにカラスが集まり食い散らかされている、ごみ捨て場から離れている。 |
| 衛生 | ・犬のふんが少ない。 | ・歩きタバコのポイ捨て、河川が少し汚れている、住宅地に工場。 |

| | | |
|----|---|--|
| 交通 | — | ・道路の渋滞、道路の整備(凹凸、狭い、樹木)、自転車道路が整備されていない。 |
|----|---|--|

模造紙再現(2班)人権・コミュニティ



模造紙再現(2班)環境



③ 第3班の意見概要

テーマ① 人権・コミュニティ

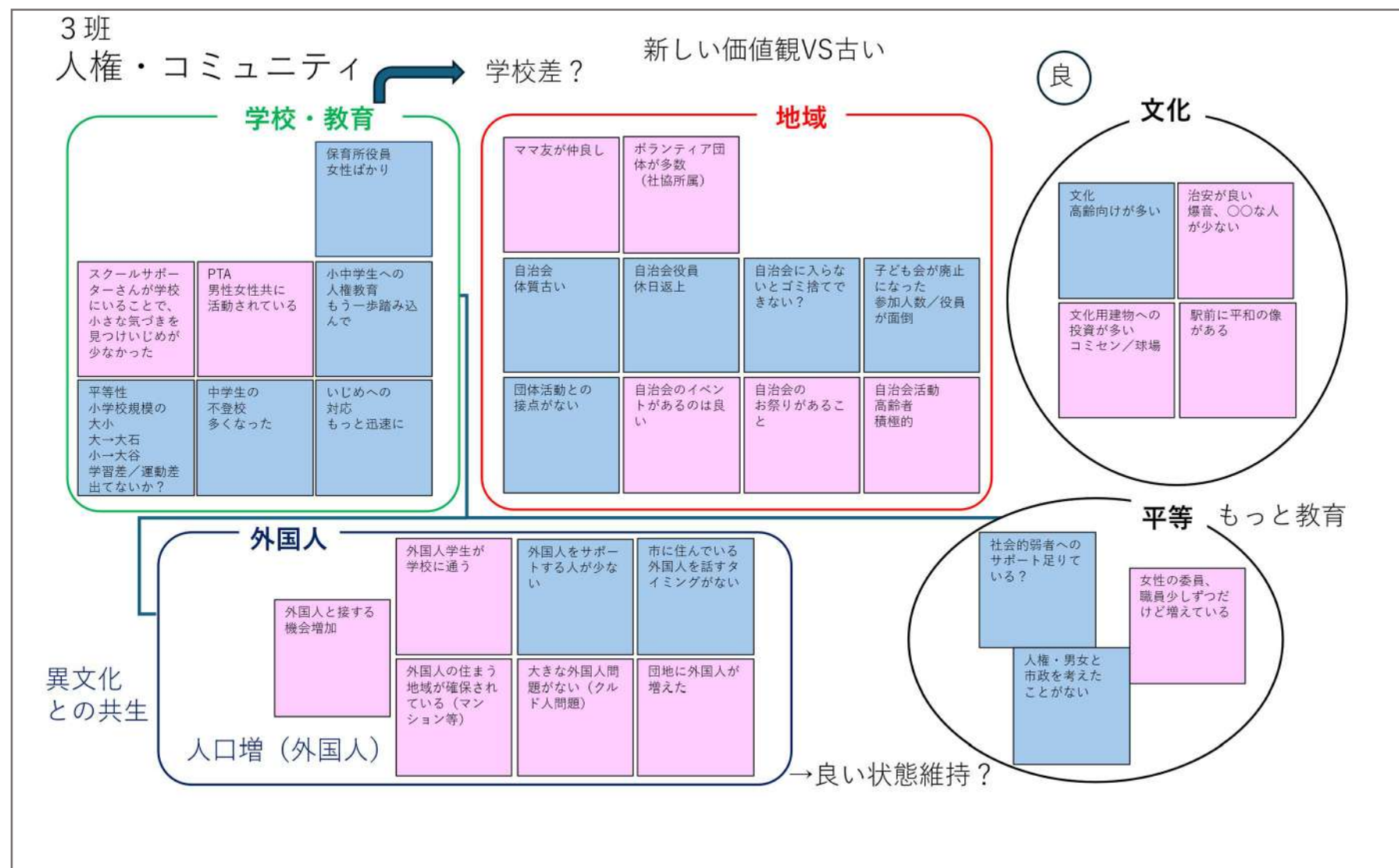
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-------|--|--|
| 学校・教育 | ・スクールサポーターが学校にいていじめが少なかった、PTA では男女ともに活動されている。 | ・保育所役員は女性ばかり、小学校の規模(大→大石、小→大谷)により学習や運動の差が出ていないか？、小中学生への人権教育をもう一步踏み込んで、いじめへの対応を迅速に。 |
| 外国人 | ・外国人と接する機会が増加、外国人の住む地域が確保されている(マンションや団地等)、大きな外国人問題がない。 | ・外国人をサポートする人が少ない、市内在住の外国人と話す機会がない。 |
| 平等 | ・女性の委員や職員が少しずつ増えている。 | ・社会的弱者へのサポートが足りている？ |
| 地域 | ・自治会のイベントがあるのは良い、ボランティア団体が多い。 | ・自治会の体質が古い、団体活動との接点がない。 |
| 文化 | ・文化施設への投資が多い(コミセンや球場)、駅前に平和の像がある。 | ・高齢向けのものが多い。 |

テーマ② 環境

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|---|--------------------------------------|
| ゴミ | ・ごみ分別が楽、ごみ袋が有料でない、自治会や小学校等での資源ごみ回収、自治会「さわやか清掃」。 | ・ゴミの分別が甘い、資源ごみの回収が少ない、ペットのフンの後始末が悪い。 |
| 住環境 | ・さいたま市の隣、賃貸が安い、音や隣人など住環境が良い、ヘルシーロードは良い。 | ・住宅地に街灯が少ない、ランドマークがない、団地のリノベーション。 |
| 情報発信 | ・就業先が多い(AMG・大正製薬・UD・物流等)、大規模医療施設の本拠地(AMG)。 | ・どんな会社でどんな人材を求めているか不明。 |

| | | |
|-----------|--------------------------------|--------------------------------|
| インフラ | ・大小の公園が多い、公園で自然に触れられる。 | ・河川の氾濫、道路の整備、物流施設が増えて車道の安全対策は？ |
| その他気づいたこと | ・インフラ投資用の税収は大丈夫？(少子高齢化、ふるさと納税) | |

模造紙再現(3班)人権・コミュニティ



3 班 環境

ゴミ

| | |
|--------------------------------------|----------------------|
| ごみ分別が楽 | ゴミの分別が甘い |
| 食品トレーの回収、スーパー以外ない | 可燃ゴミにプラスチックも含まれる |
| ゴミ袋有料ではない事 | 電池／電球回収してほしい |
| 自治体でリサイクルを行う（地区単位） | リサイクルごみの回収回数が少ない月1とか |
| 資源ゴミ回収 ・自治会 ・小学校 ・スーパーマーケット | 自治会「さわやか清掃」 |
| ベットの落とし物後始末せずに立ち去る飼い主 | |

住環境

| | |
|-------------------|------------------|
| ヘルシーロードは良い | さいたま市のとなり |
| 市営団地のリノベーションがあった | 団地のリノベーションは進むのか？ |
| 賃貸が安い | 住宅地には街灯が少ない |
| 住みやすい住環境（音・となりの人） | ランドマークがない |
| カフェが少ない | 水道水がおいしくない |
| 遊ぶ場所 市民プール復活 | 市の温暖化対策の取組みは？ |

情報発信

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| 就業先多い ・AMG ・大正製薬 ・UD ・物流等 | 大規模医療施設の本拠地（AMG） |
| どんな会社でどんな人材を求めているか不明 | |

その他

| |
|-------------------------------|
| 北辰テストのメリット／デメリット議論して欲しい（教育環境） |
|-------------------------------|

インフラ

| | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 公園はほどほどにあり自然にふれられる | 河川の氾濫 |
| 公園が多い（規模の大小問わず） | 道路がぼこぼこ直すタイミングは？ |
| | 道路の整備がいまいち・・・ |
| 上下水道料金の今後 | 上下水道を定期的に浄化してくださる |
| インフラ投資用の税収大丈夫？ 少子高齢化 ふるさと納税 | 物流施設が多くなっている 車道の安全対策は？ |

生活に便利 人口増加

④ 第4班の意見概要

テーマ① 人権・コミュニティ

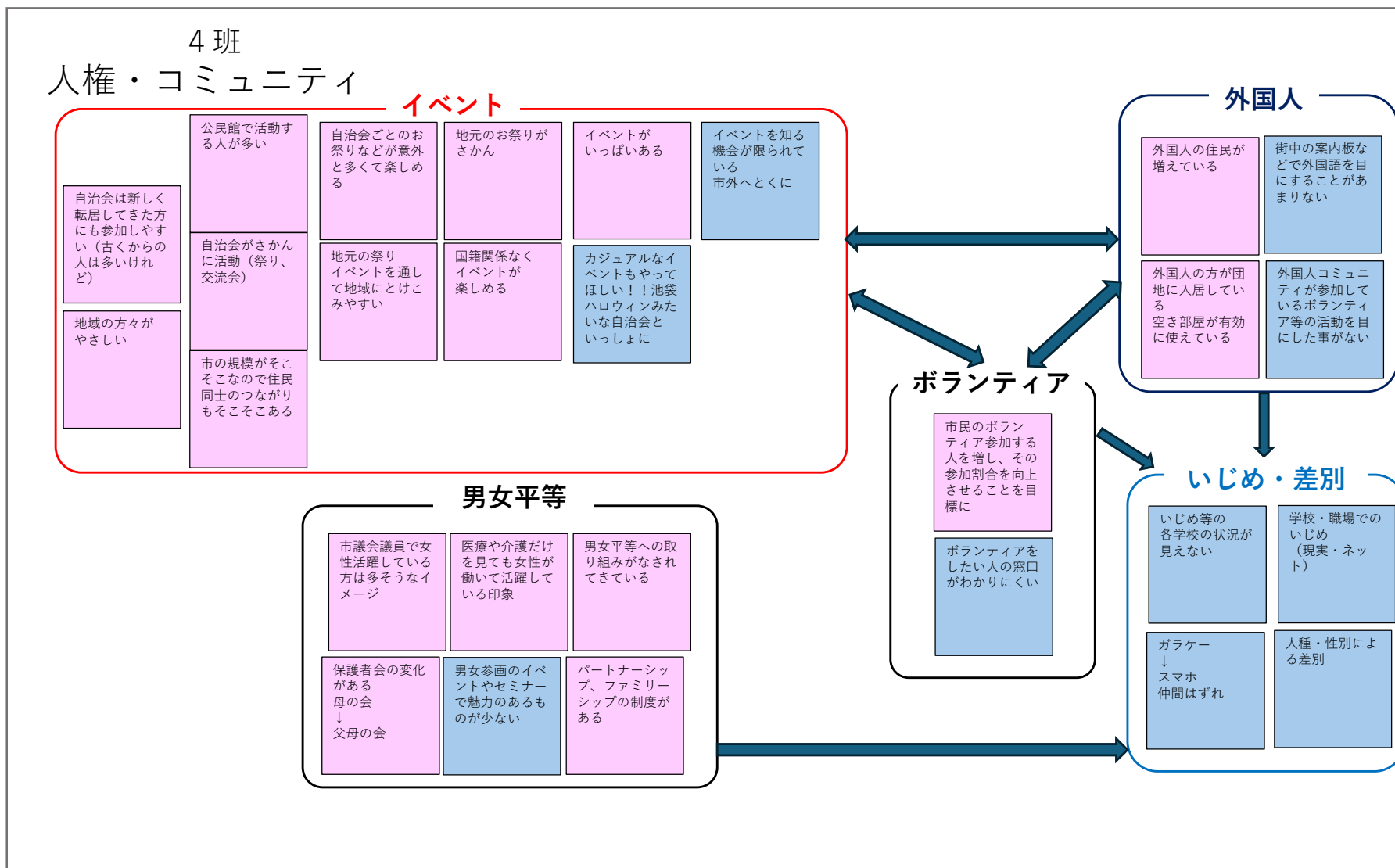
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|--------|--|--|
| イベント | ・自治会は転入者も参加しやすい、地域の人が優しい、住民同士のつながりがある、自治会活動が盛ん(まつり、交流会)、地元のまつりやイベントを通して地域に溶け込みやすい、国籍関係なくイベントが楽しめる。 | ・イベントを知る機会が限られている、カジュアルなイベントもやってほしい(ハロウィンなど自治会も一緒に)。 |
| ボランティア | ・市民のボランティア参加割合の向上を目標に。 | ・ボランティアをしたい人の窓口がわかりにくい。 |
| 外国人 | ・外国人の住民が増加、外国人が団地に入居して空き部屋を有効に活用できている。 | ・街中の案内板での外国語表記が少ない、ボランティア等の活動への外国人参加がない。 |
| 男女平等 | ・市議会でも女性議員が活躍しているイメージ、医療・介護分野で女性が活躍、男女平等への取り組みがされている、パートナーシップやファミリーシップの制度がある。 | ・男女共同参画のイベントやセミナーで魅力のあるものが少ない。 |
| いじめ・差別 | — | ・学校・職場でのいじめ(現実・ネット)、人種・性別による差別。 |

テーマ② 環境

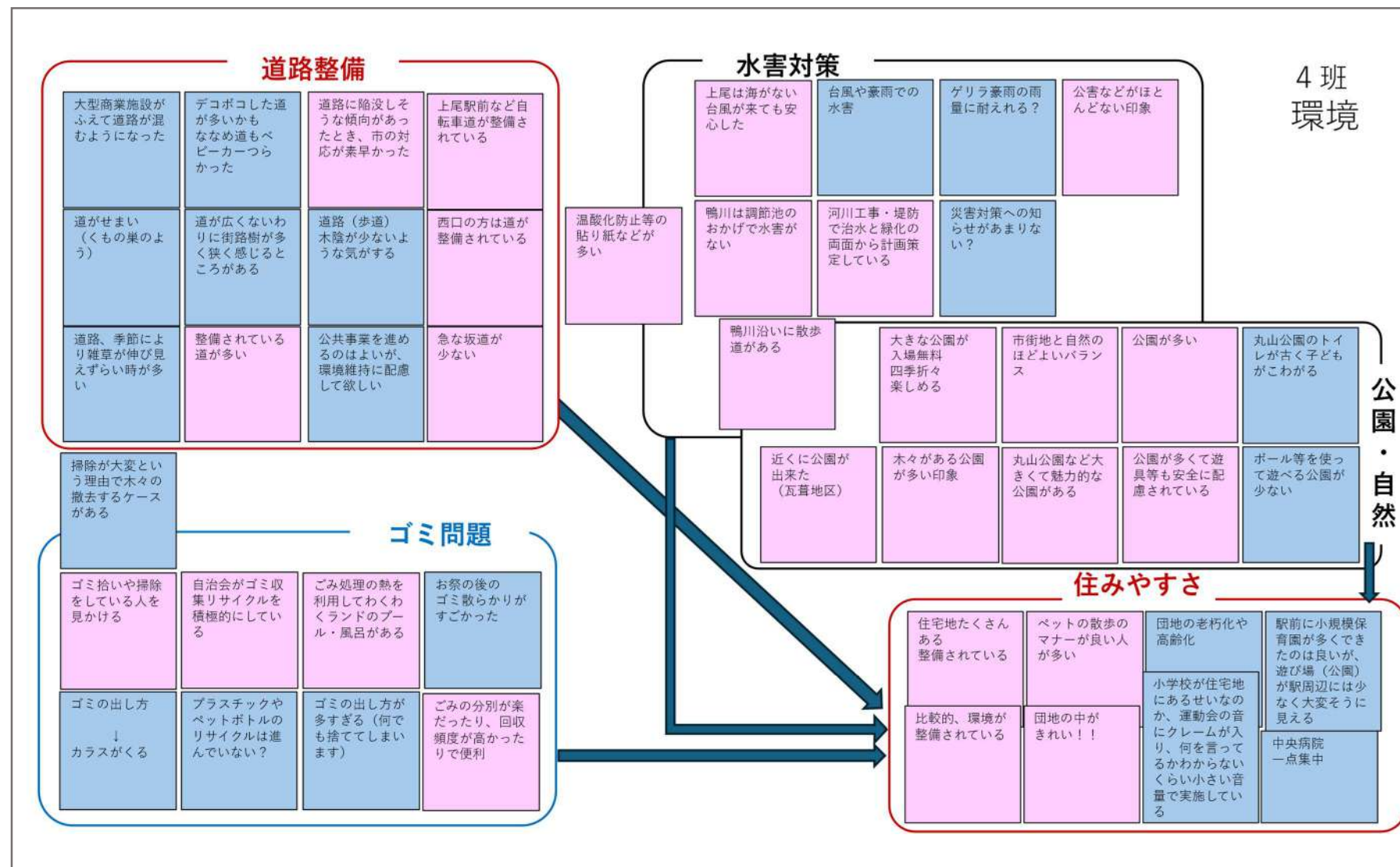
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|--|--|
| 道路整備 | ・整備されている道が多い、上尾駅前に自転車道が整備、急な坂道が少ない。 | ・道路の整備(凹凸、狭さ、街路樹、歩道の木陰)、大型商業施設が増えて道路が混雑。 |
| ゴミ問題 | ・ゴミ拾いや掃除をしている人を見かける、ごみの分別が楽、回収頻度が高い、ごみ処理熱を利用したわくわくランド。 | ・ゴミの分別が少なく何でも捨ててしまう、リサイクルが進んでいない？ |

| | | |
|-------|---|------------------------------|
| 水害対策 | ・海がないので台風が来ても安心、河川工事や堤防で治水と緑化の両面から計画策定、公害がほとんどない印象。 | ・ゲリラ豪雨に耐えられる？、災害対策に関する周知がない。 |
| 公園・自然 | ・大きく魅力的な公園が多い、市街地と自然のほどよいバランス。 | ・ボール等を使って遊べる公園が少ない、トイレが古い。 |
| 住みやすさ | ・住宅地が整備されている、ペットの散歩のマナーが良い。 | ・団地の老朽化や高齢化、中央病院に一点集中。 |

模造紙再現(4班)人権・コミュニティ



模造紙再現(4班)環境



(4)第4回ワークショップ

第4回では、①安全・安心、②広報・行財政をメインテーマに、上尾市の良いところ・気になるところについて各自の意見を書き出し、グループ内で話し合いました。

1つめのテーマ「安全・安心」について、良いところとしては、災害に強い、地域の助け合いがある、消防署が親しみやすい、ぐるっとくんがある、また気になるところとして、防災訓練の参加者の固定化、防災無線の聞こえにくさ、空き家の増加、道路の状態が悪い、歩道や自転車道の整備不足、街灯の設置、バスが不便などが挙げられました。2つめのテーマ「広報・行財政」については、良いところとして、広報紙の内容の充実、アッピーがかわいい、公共施設が多い、また気になるところとして、市 HP がわかりづらい、上尾の魅力をアピールできていない、情報が市民に伝わっていない、公共施設の計画的な整備、市政の見える化などが挙げられました。



① 第1班の意見概要

テーマ① 安全・安心

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|---------|---------------------------------|---|
| 防犯・見回り | ・小中 PTA の防犯パトロール、朝の旗振り、防犯情報の提供。 | ・空き家の増加、街灯が減少。 |
| 消防・救急 | ・火の用心の呼びかけ、消防や救急がすぐ来る。 | ・救急受付をしている病院が集中している。 |
| 防災・情報伝達 | ・地域の行事で必ず防災が楽しく組み込まれている。 | ・防災無線が聞こえにくい、停電等の際の情報伝達。 |
| 道路の安全 | — | ・道路の状態が悪い(標識が消えかかっている、雑草)、地域によっては歩道が整備されていない、自転車専用コースが途絶える。 |
| 交通 | ・ぐるっとくんがある。 | ・交通がマナーよくない。 |

テーマ② 広報・行財政

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|--------------------|--|---|
| イメージキャラクター | ・アッピー(キャラ)がかわいい。 | — |
| 情報発信 | ・ゴミの分別が細かなくて助かる。 | ・ごみ回収が少ない、ごみの日にカラスが多い、落ち葉の問題。 |
| 公共施設 | ・学校の設備がよい、体育館の整備が充実、公共施設の民間参入、わくわくランドがある。 | ・学校校舎や図書館の老朽化。 |
| 行政(個別事業・窓口対応・市民の声) | ・「健康プラス」ができて良い、職員対応が良い、保育園連合会と保育課のつながりがある。 | ・ふるさと納税の市政への反映、ふれあい収集窓口の対象を広くしてほしい、各種申請に時間がかかる。 |
| その他気づいたこと | ・行政の質が担当者によって変わる。 | |

模造紙再現(1班)安全・安心

1 班 安全・安心

消防・救急

| | |
|------------------|----------------------------|
| 火の用心 呼びかけ | 消防関係が 充実している |
| 消防 救急 すぐ来る | 救急受付をして いる病院が 集中している |

防災・情報伝達

| | | |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| 地域の行事で 必ず防災が 楽しく組み込ま れている | 保育園の 防災訓練◎ | |
| 防災の放送が 聞こえにくい | 防災無線が 聞こえづらい (地域によ る) | 情報伝達 (停電の 時…) |

防犯・見回り

| | | | |
|---------------|-----------------------|---------------------------|------------|
| 空き家が 増えている | 小中PTAの 防犯パトロー ル | 空き巣などの 情報 | 朝の 旗ふり🚩 |
| 外灯が 減っている | パトロール すぐ してくれる | 下校時間帯の ボランティア パトロール | |

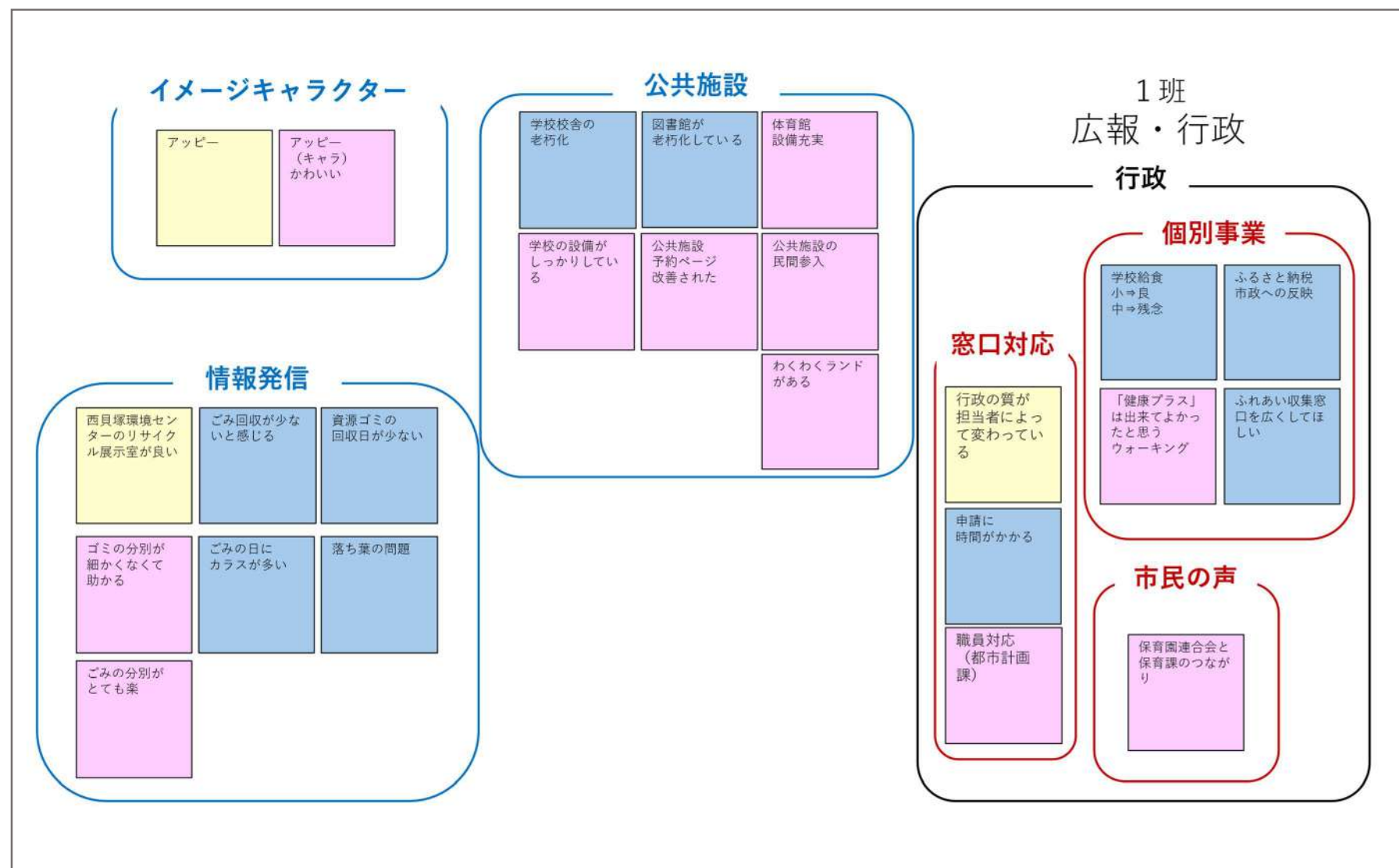
道路の安全

| | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| 道路標識 消えかかって いる | 道路の上の 標識(ベン キ)消えてい る | 自転車専用 コースが交差 点付近で突然 とだえる |
| 道路の状態 悪い | 道路整備 不十分 | 道路の雑草 |
| 地域によっ ては歩道が整備 されていない | 白小鳩団地付 近 大雨で水が出 る | |

交通

| | |
|--------------------------|---------------|
| | 交通マナー よくない |
| バイクなどで 飛ばしている方 が多い | ぐるっとくん |

模造紙再現(1班)広報・行財政



② 第2班の意見概要

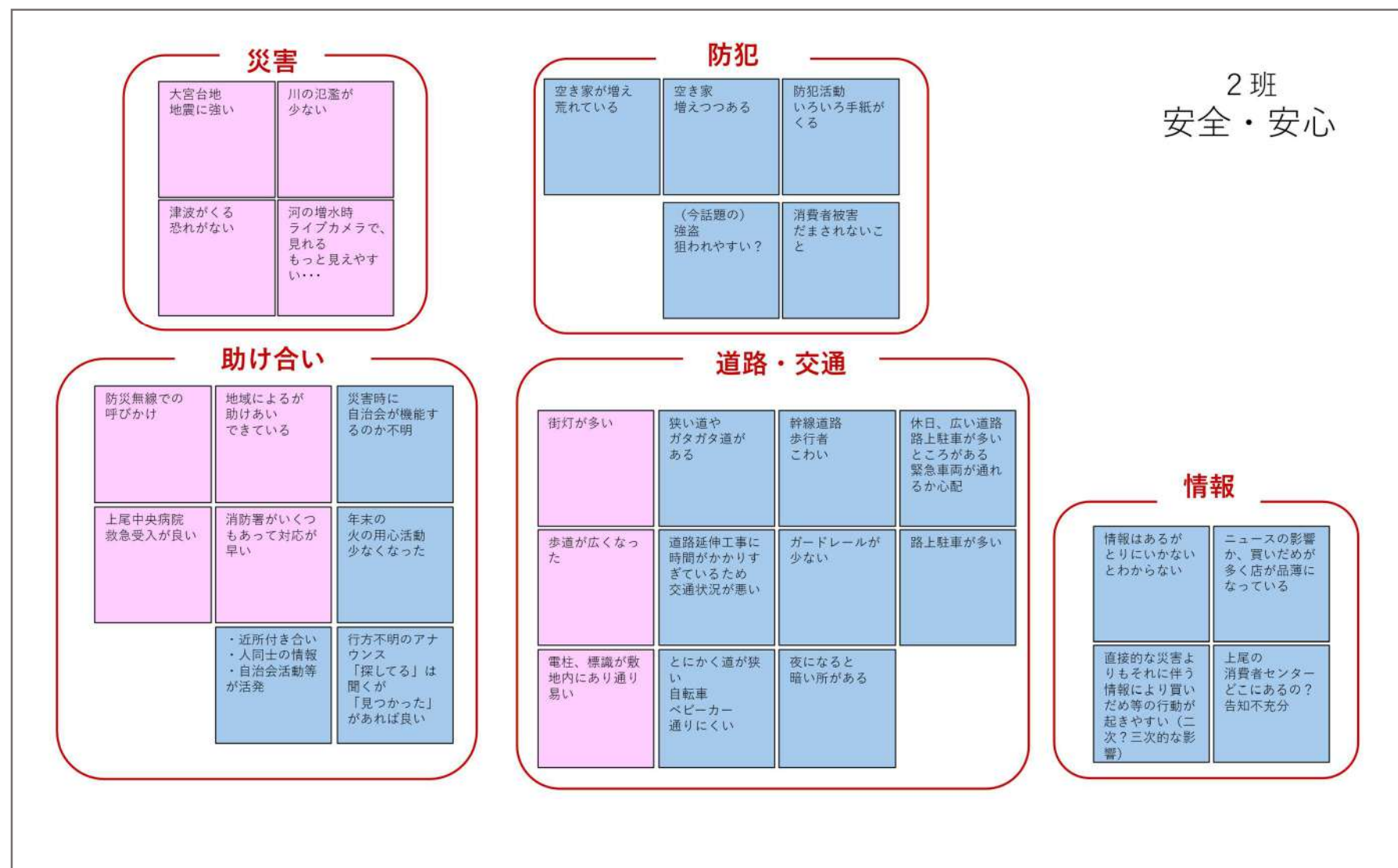
テーマ① 安全・安心

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-------|--|---|
| 災害 | ・大宮台地は地震に強い、川の氾濫が少ない。 | — |
| 助け合い | ・地域による助け合いができて、消防署が複数あり対応が早い、上尾中央病院の救急受け入れが良い。 | ・災害時に自治会が機能するのか不明、年末の火の用心活動が少なくなった。 |
| 防犯 | — | ・空き家が増え荒れている、強盗に狙われやすい？、消費者被害。 |
| 道路・交通 | ・街灯が多い、歩道が広くなった。 | ・道路の整備(狭い道、ガタガタ道、暗い)、自転車・ベビーカーが通りにくい、路上駐車が多い。 |
| 情報 | — | ・情報はあるが取りにいけないとわからない、災害時に買いだめ等の行動が起きやすい。 |

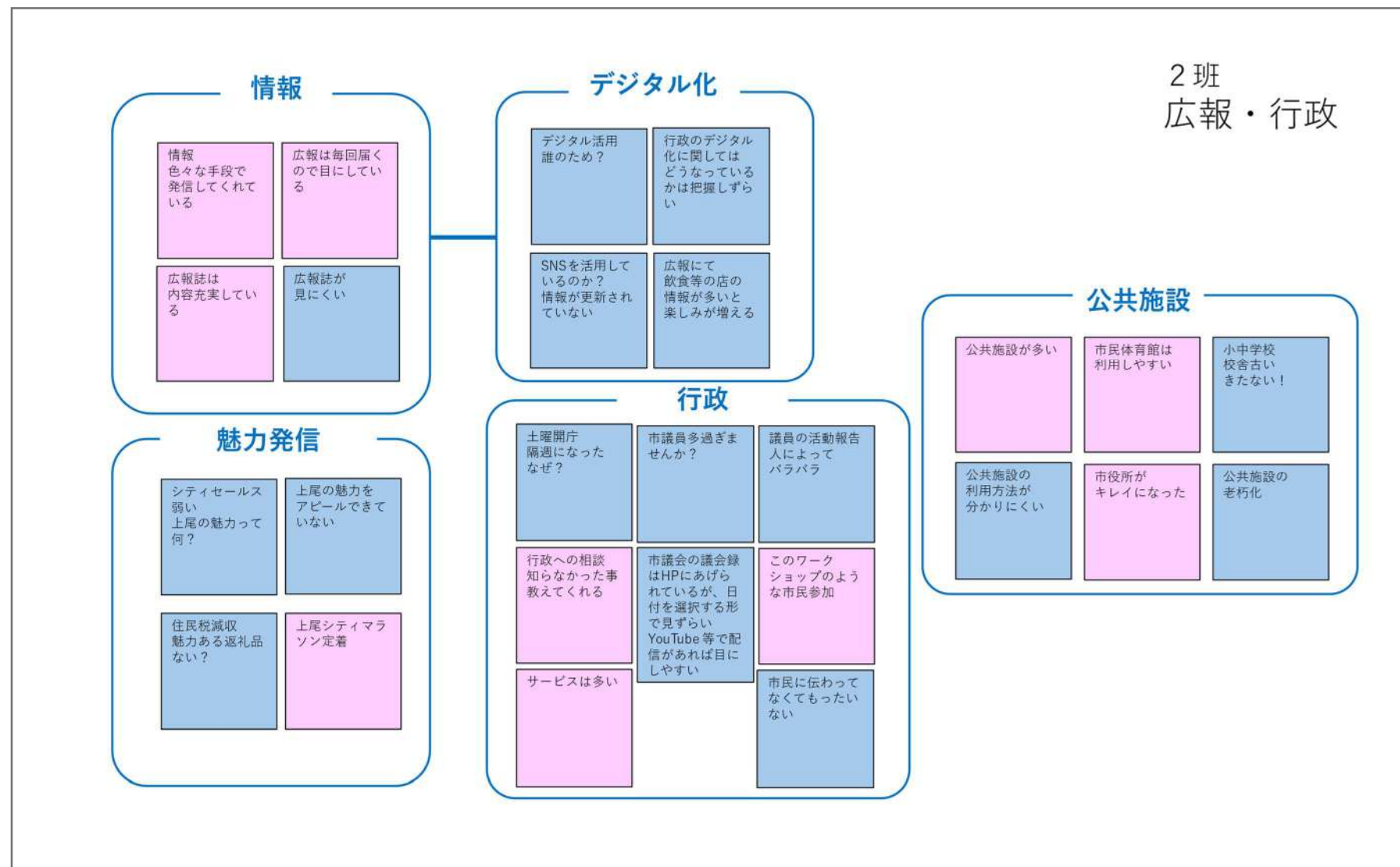
テーマ② 広報・行財政

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|-------|--|---|
| 情報 | ・広報紙の内容が充実、色々な手段で情報発信してくれている。 | ・広報紙が見にくい。 |
| 魅力発信 | ・上尾シティマラソンが定着。 | ・シティセールスが弱い(上尾の魅力って何？)、上尾の魅力をアピールできていない。 |
| デジタル化 | — | ・デジタル活用は誰のため？、行政のデジタル化はどうなっているかわからない、SNS の情報が更新されていない |
| 行政 | ・このワークショップのような市民参加、行政への相談で知らなかったことを教えてくれる、サービスは多い。 | ・市民に伝わってなくてもったいない、市議会議員の活動報告が人によってバラバラ。 |
| 公共施設 | ・公共施設が多い、市役所がきれいになった。 | ・公共施設や学校校舎の老朽化、公共施設の利用方法がわかりにくい。 |

模造紙再現(2班)安全・安心



模造紙再現(2班)広報・行財政



③ 第3班の意見概要

テーマ① 安全・安心

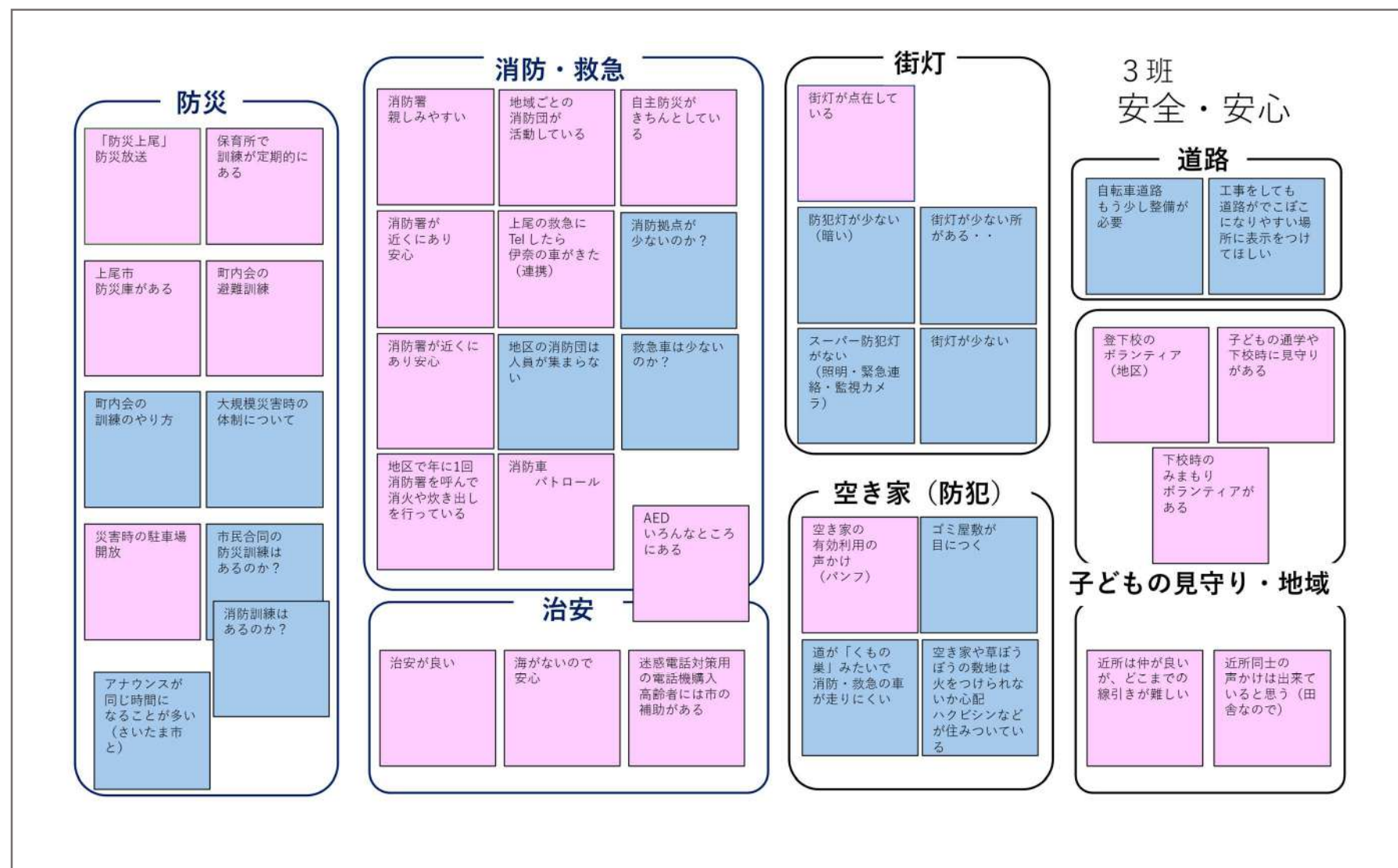
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------------|---|--|
| 防災 | ・「防災上尾」の防災放送、町内会の避難訓練、災害時の駐車場開放。 | ・大規模災害時の体制、町内会の訓練のやり方、市民合同の防災や消防訓練はあるのか？ |
| 消防・救急 | ・消防署が親しみやすい、地域ごとの消防団がある、自主防災活動がある、AED が色々なところにある。 | ・地区の消防団は人員が集まらない、救急車は少ないのか？ |
| 治安 | ・治安が良い、高齢者向けに迷惑電話対策用の電話機購入に市の補助がある。 | — |
| 街灯 | ・街灯が点在している。 | ・街灯が少なくて暗い、スーパー防犯灯がない。 |
| 空き家(防犯) | ・空き家の有効利用の声かけ。 | ・空き家やゴミ屋敷が心配、くもの巣のような道は救急車両が走りにくい。 |
| 道路 | — | ・自転車道路の整備が必要。 |
| 子どもの見守り・地域 | ・登下校の見守りボランティア、近所同士の声かけがある。 | — |

テーマ② 広報・行財政

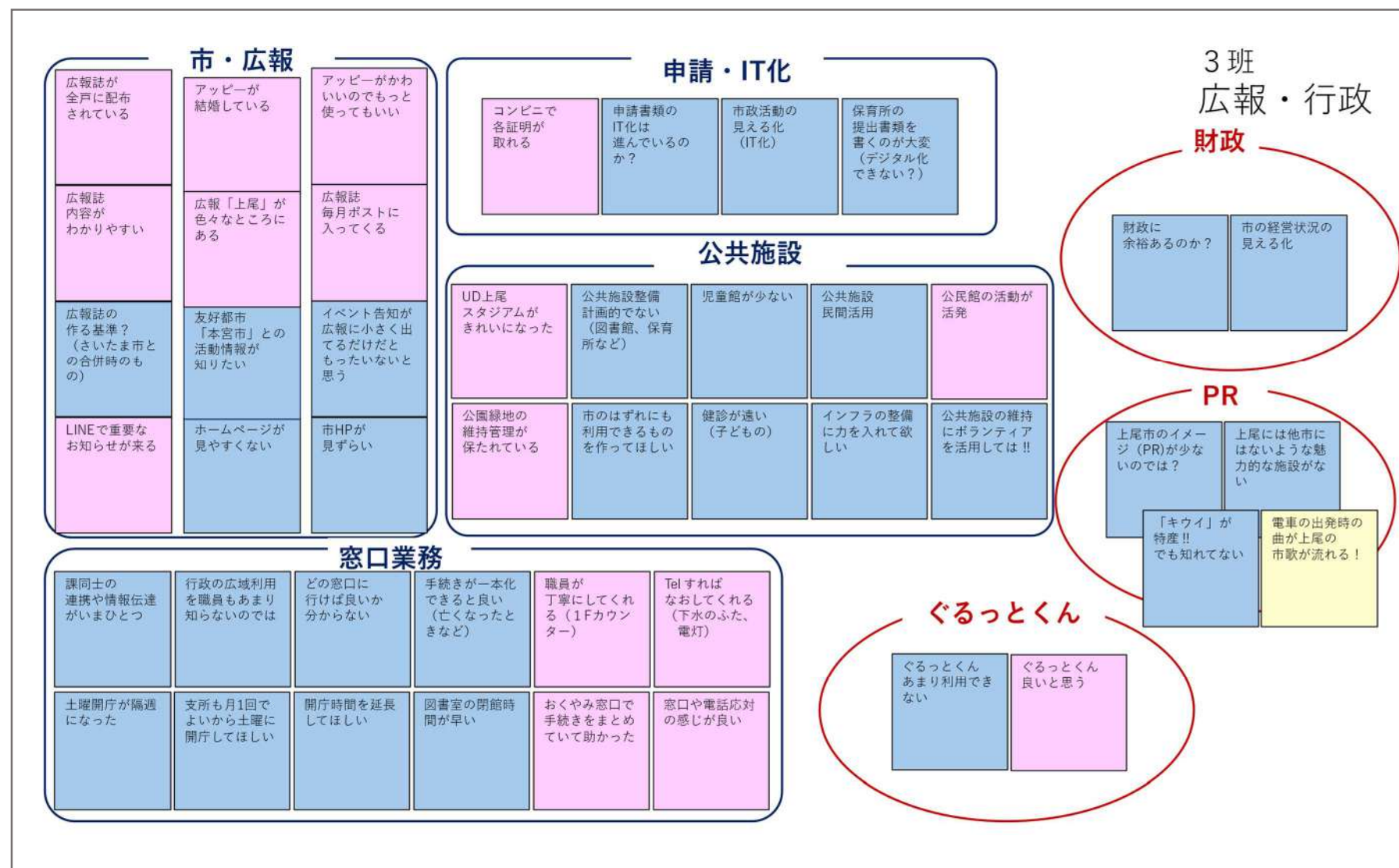
| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|---|--|
| 市・広報 | ・広報「上尾」がわかりやすいし色々なところにある、アツピーがかわいいのでもっと使ってもよい、LINE で重要なお知らせが来る。 | ・イベント告知が広報紙だけでもったいない、市ホームページが見づらい。 |
| 窓口業務 | ・窓口や電話対応の感じが良い、おくやみ窓口で手続きをまとめていて助かった。 | ・どの窓口に行けば良いか分からない、課同士の連携や情報伝達がいまひとつ、開庁時間を延長してほしい(土曜開庁も)。 |

| | | |
|-----------|----------------------------|--|
| 申請・IT 化 | ・コンビニで各証明が取れる。 | ・申請書類の IT 化は進んでいるのか？、市政の見える化（IT 化）。 |
| 公共施設 | ・公民館の活動が活発、公園緑地が維持管理されている。 | ・公共施設の整備が計画的でない（図書館や保育所など）、公共施設に民間活用、インフラの整備に力を入れる、市の外れにも利用できるものを作してほしい。 |
| 財政 | — | ・財政に余裕はあるのか？、市の経営状況の見える化。 |
| PR | — | ・上尾市のイメージ（PR）が少ないのでは？、他市にはないような魅力的な施設がない。 |
| ぐるっとくん | ・ぐるっとくんが良い。 | ・ぐるっとくんがあまり利用できない。 |
| その他気づいたこと | ・電車の出発時の曲が上尾の市歌が流れる！ | |

模造紙再現(3班)安全・安心



模造紙再現(3班)広報・行財政



④ 第4班の意見概要

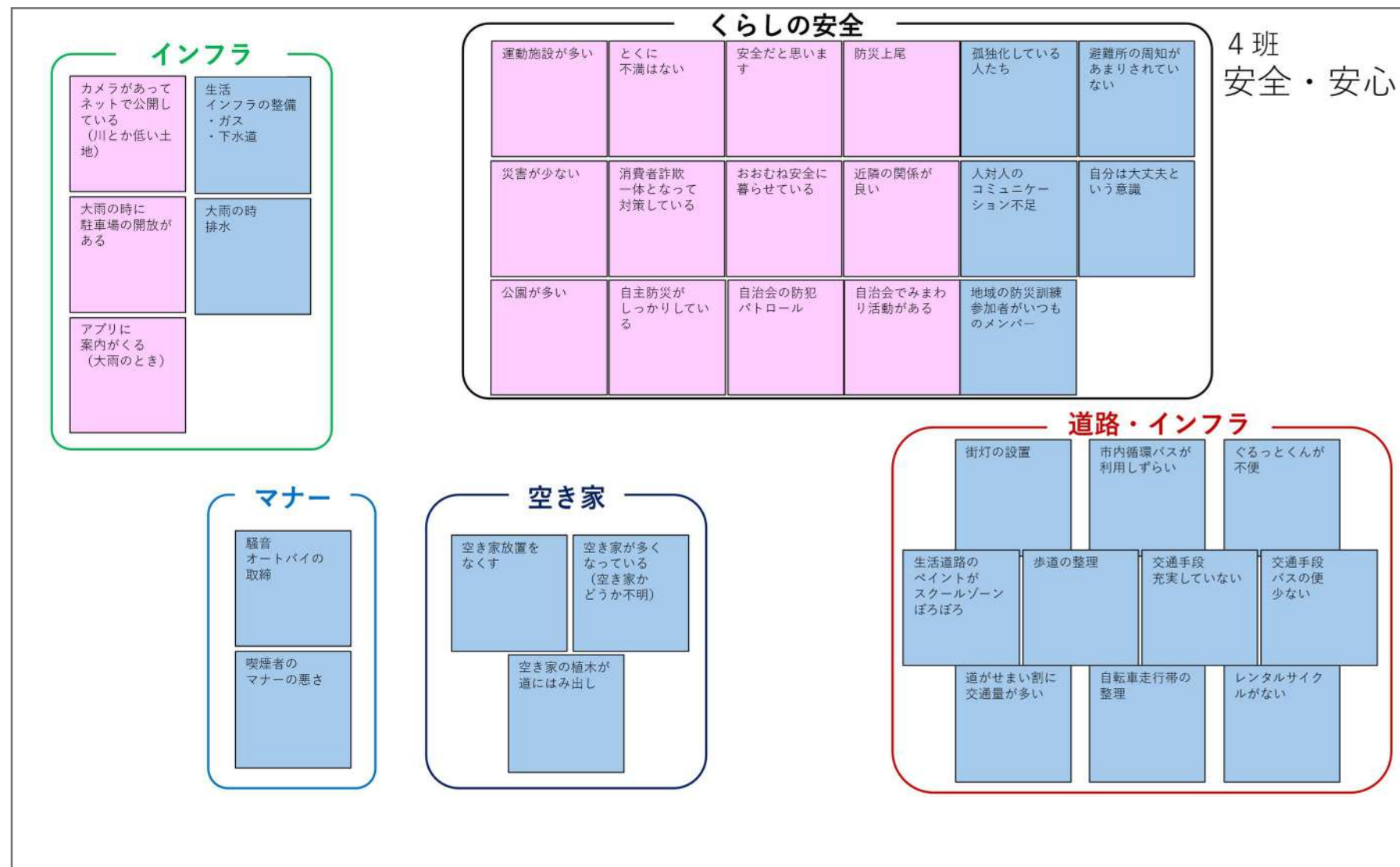
テーマ① 安全・安心

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|---------|--|---|
| くらしの安全 | ・防災上尾、自主防災がしっかりしている、自治会の防犯パトロールや見回り活動、安全に暮らせている。 | ・人対人のコミュニケーション不足、地域の防災訓練参加者の固定化、自分は大丈夫という意識 |
| 道路・インフラ | — | ・道路が狭いのに交通量が多い、道路の整備（歩道、標識、自転車道路）、街灯の設置、ぐるっとくんやバスが不便。 |
| 空き家 | — | ・空き家の増加や放置。 |
| インフラ | ・カメラ映像をネットで公開（川や低い土地）、大雨時の駐車場開放、アプリに案内が来る（大雨時）。 | ・インフラの整備（ガス・下水道）、大雨時の排水。 |
| マナー | — | ・騒音の取り締まり、喫煙者のマナーの悪さ。 |

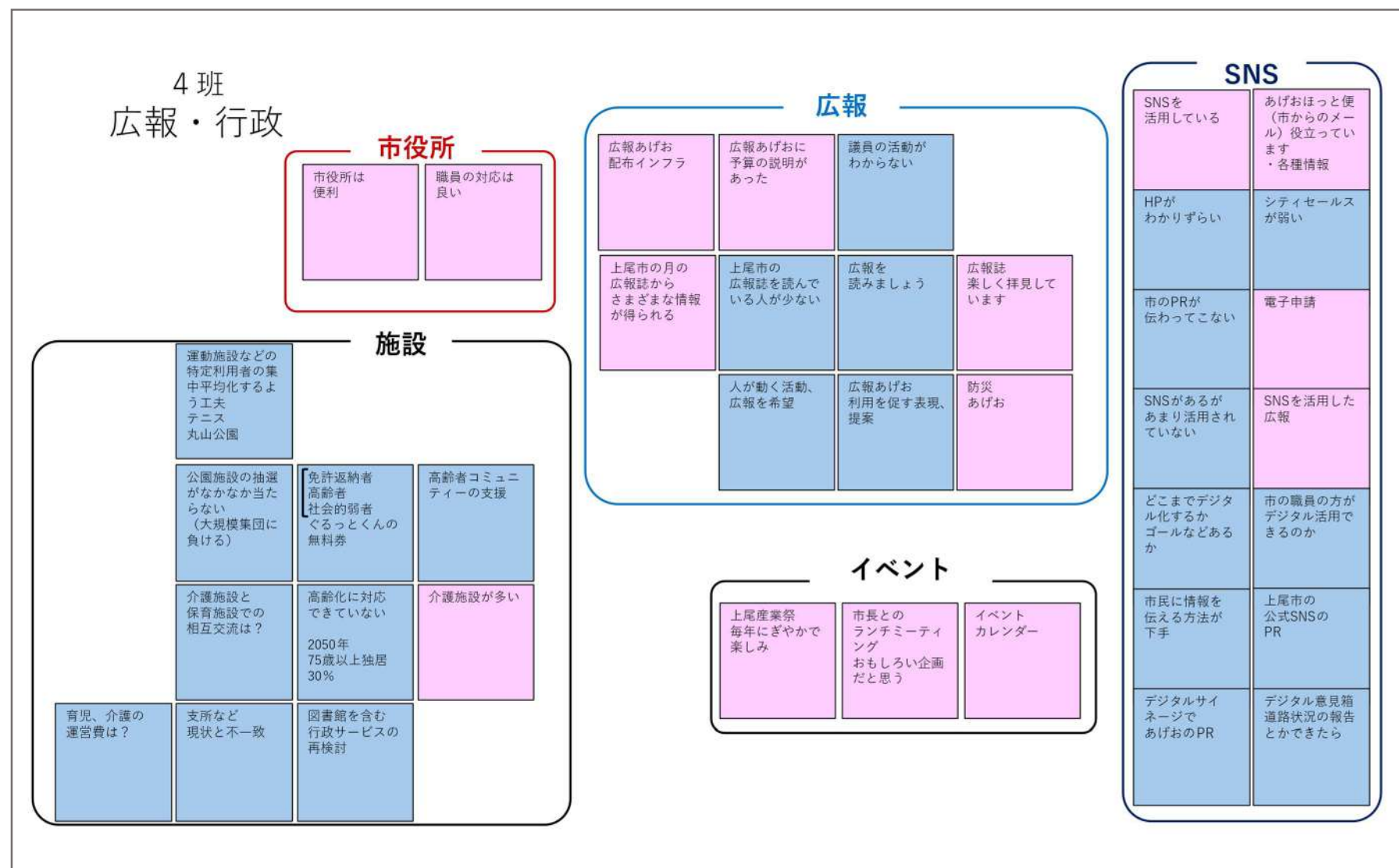
テーマ② 広報・行財政

| 項目 | 良いところ | 気になるところ |
|------|--|---|
| SNS | ・SNS を活用した広報、あげおほっと便が役立つ、電子申請。 | ・HP がわかりづらい、シティセールスが弱い、市民に情報を伝える方法が下手、どこまでデジタル化するか。 |
| 広報 | ・上尾市の月の広報紙から様々な情報が得られる、防災あげお。 | ・広報紙の利用を促す、人が動く活動や広報を希望、議員の活動がわからない。 |
| イベント | ・上尾産業祭がにぎやかで楽しみ、市長とのランチミーティングはおもしろい企画。 | — |
| 施設 | ・介護施設が多い。 | ・運動施設などの利用を平均化する工夫を、介護施設と保育施設での相互交流は？ |
| 市役所 | ・市役所は便利、職員の対応は良い。 | — |

模造紙再現(4班)安全・安心



模造紙再現(4班)広報・行財政



3. 総括

このワークショップでは、行政分野をもとに、各回2つずつのテーマを設定し、「上尾市の良いところ・気になるところ」について、市民の普段の生活実感をもとに話し合いました。

各回のテーマにかかわらず、良いところとしては、公園や緑が多いなど「環境」分野に関することや、まつりやイベントが多い、商業施設が多いといった「にぎわい」分野に関する意見が多く挙げられました。一方、気になるところとしては、道路の状態が悪い、歩道のバリアフリー化、道路渋滞、バスの不便さなど「安全・安心」分野に関する意見が多くありました。

市として初めての試みとなる無作為抽出市民のワークショップでしたが、参加者からは、参加できて良い経験になった、こういう機会を継続してほしい、といった意見が多く参加者の満足度は高いという結果となりました。