

第3回平方北小学校再編検討協議会

1

第3回平方北小学校再編検討協議会

資料

次第

第3回
平方北小学校
再編検討協議会
資料

意見・質問
に関する
資料・情報提供

2

【第3回 協議会の内容】

- ① いただいた意見と補足する情報についての説明
《質疑・応答》
- ② 近隣校をふまえた検討についての説明
《協議》
- ③ 児童への意見聴取についての説明
《協議》
- ④ フリートーク

いただいた意見と補足する情報について

○前回までの会議でいただいた意見・質問

- (1) 学校の再編に関すること…………… 13 項目
- (2) 通学区域の編成に関すること…………… 2 項目
- (3) 児童の安全確保に関すること…………… 0 項目
- (4) その他事項…………… 6 項目

○前回までの会議でいただいた意見・質問

- (1) 学校の再編に関すること

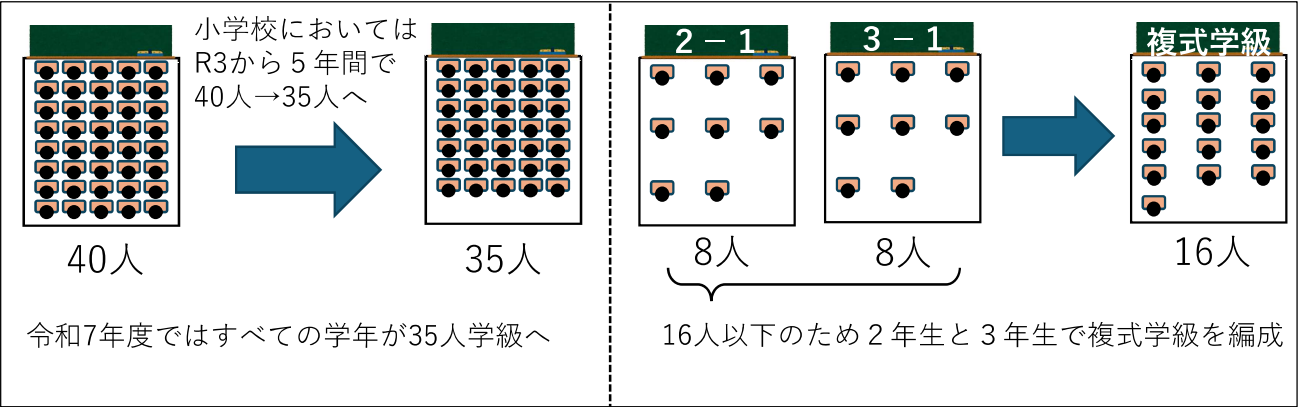
- ・ 学級人数
- ・ 教員の負担
- ・ 自治会ごとの児童数

○前回の意見や質問 (1)学校の再編に関する事 整理番号2-1

意見・質問:学級人数

・小規模校のメリットとあるが、現状の1クラス20人程度では、1クラス30人程度の小規模校よりメリットは少ない。

資料・情報等：学級人数



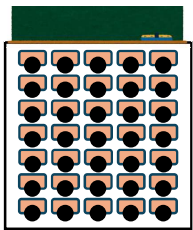
(1) - 2 - 1

補足説明（1学級あたりの人数）

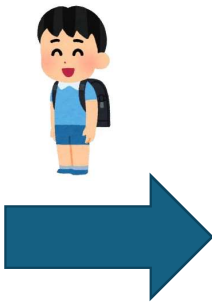
- ・ 1学級あたりの人数は、各学年の児童数と学級編制の上限人数により決まります。
- ・ 令和6（2024）年では、埼玉県教育委員会が定める埼玉县市町村立小・中学校学級編制基準において、小学校第1学年から第5学年は35人、小学校第6学年は40人が、1学級の児童生徒数の上限人数となっています。
- ・ 従って、**各学年の児童数の違いにより、1学級あたりの人数が異なります。**

この学年に児童が1人転入すると…

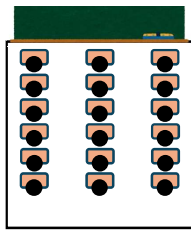
1学年35人の状態、
1学級に35人います。



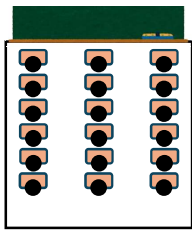
35人



1学年36人になるため1学級に入りきらず、
2学級で18人ずつになります。



18人

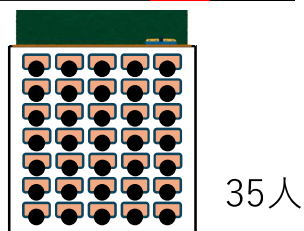


18人

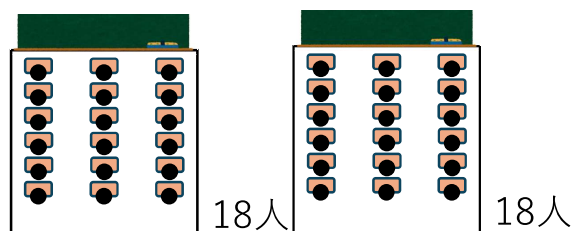
(1) - 2 - 1

補足説明（1学級あたりの人数）

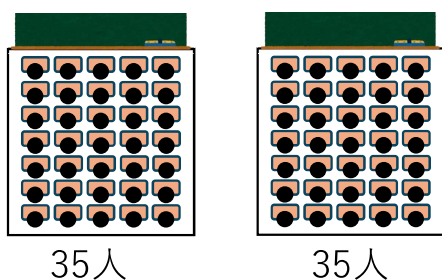
A校 小学校第1学年の児童数が**35人**
 → **1学級編制** [35人]
 → 1学級あたり**35人**となる



B校 小学校第1学年の児童数が**36人**
 → **2学級編制** [18人・18人]
 → 1学級あたり**18人**となる

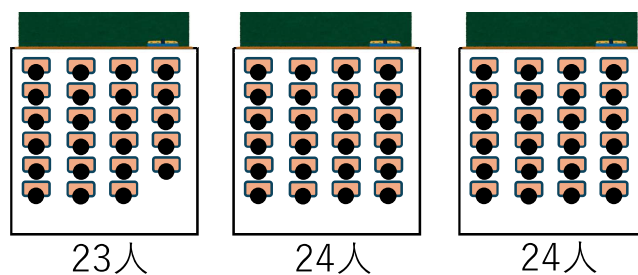


C校 小学校第1学年の児童数が**70**
 → **2学級編制** [35人・35人]
 → 1学級あたり**35人**となる



(1) - 2 - 1

D校 小学校第1学年の児童数が**71人**
 → **3学級編制** [23人・24人・24人]
 → 1学級あたり**23~24人**となる

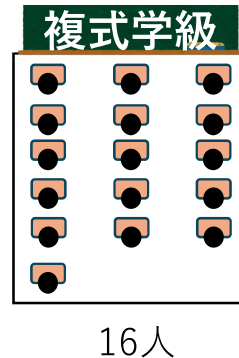
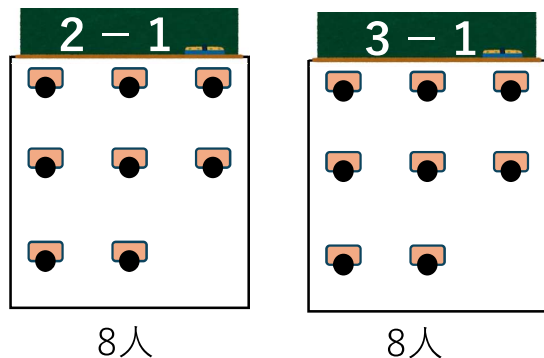


補足説明（複式学級）

- ・ 2つの学年の合計人数が16人を下回った場合、2つの学年を1つの学級として複式学級にすることとなっています。
- ・ 1年生を含む場合は2つの学年の合計人数が8人を下回った場合に限りです。

2年生と3年生がそれぞれ8人ずつになっています。

2年生と3年生の2学級を一つにして、複式学級になります。



(1) - 2 - 1

補足説明（複式学級）

・令和6（2024）年では、埼玉県教育委員会が定める埼玉县市町村立小・中学校学級編制基準において、複式学級では既存の問題に加えて以下のような問題が追加されます。

- ① 教員に特別な指導技術が求められる
- ② 複数学年分や複数教科分の教材研究・指導準備を行うこととなるため、教員の負担が大きい
- ③ 単式学級の場合と異なる指導順となる場合、単式学級の学校への転出時等に未習事項が生じるおそれがある
- ④ 実験・観察など長時間の直接指導が必要となる活動に制約が生じる
- ⑤ 兄弟姉妹が同じ学級になり、指導上の制約を生ずる可能性がある。

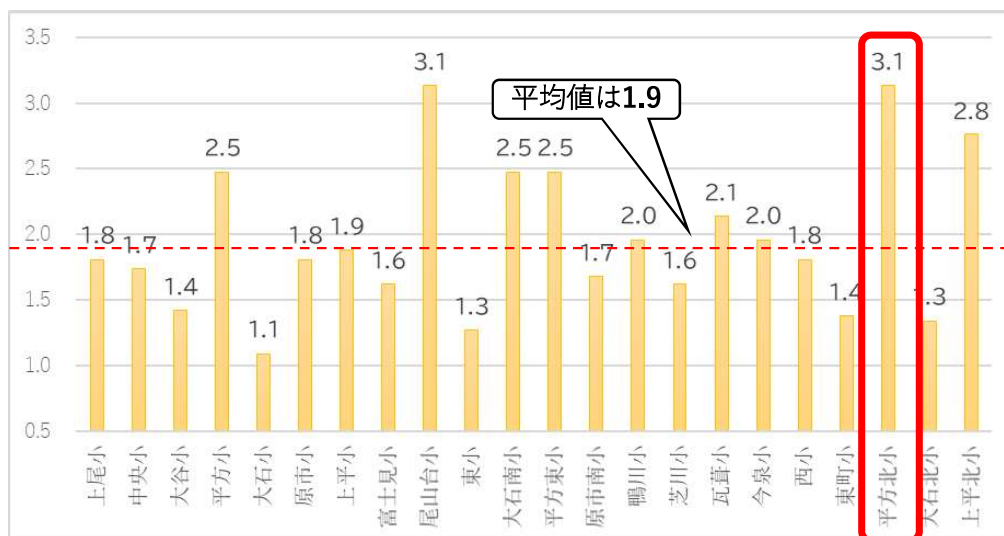
（1）－2－1

○前回までの会議でいただいた意見・質問

（1）学校の再編に関すること

- ・学級人数
- ・教員の負担
- ・自治会ごとの児童数

○教職員の配置（基本計画P37）



小学校教員1人当たりの校務分掌における主任等の担当数

13

○前回の意見や質問（1）学校の再編に関すること 整理番号2-5～6

意見・質問：教員の負担

・先生は負担が大きいと感じている。保護者はきめ細やかな指導ができると感じている。認識のずれがある。本当に子どもにきめ細やかな指導ができているのか。

・先生方への負担が子供たちへの負担になる。

資料・情報等：教員の負担

【学校規模の適正化による効果】

- ・バランスのとれた教職員配置やそれらを生かした指導の充実が可能となる。
- ・校外における研修等に参加する機会が確保され、教職員の資質向上を図ることができる。
- ・教職員一人当たりの校務や行事に関わる負担を分散・軽減させることができる。
- ・教職員の負担軽減により、教材研究などより多くの時間を費やすことができる。

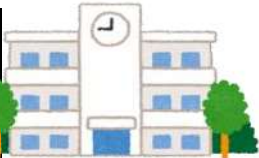
などの教育的効果が見込まれる。

○補足説明（教員配置の仕組み）

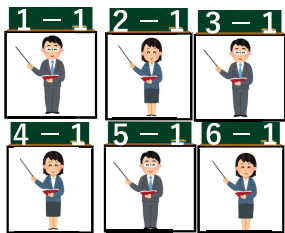
- ・ 教員の配置人数は学校全体の学級数に応じて決まっています。学級数に対応した教員配置の基準表は基本計画P 3 5に記載があります。
- ・ 基本的には1 学級につき1 教員が担任でつく人数になりますが、学校規模に応じて担任を持たない教員が配置されます。これらの教員は教務主任などの役割を担います。

各学年 1 学級、全 6 学級の学校

| 小 学 校 6 学 級 | |
|-------------|------|
| <教職員構成> | |
| 校 長 | 1 人 |
| 教 頭 | 1 人 |
| 教 諭 | 7 人 |
| 養護教諭 | 1 人 |
| 事務職員 | 1 人 |
| 計 | 11 人 |



学級担任の教員が 6 名
担任外の教員が 1 名
合計 7 名配置

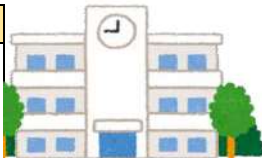


担任外教員

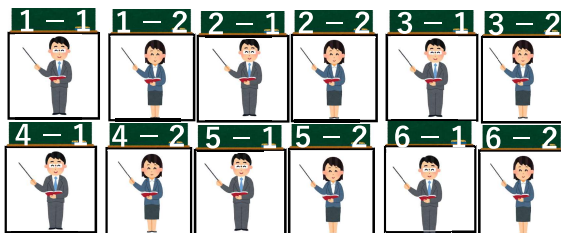


各学年 2 学級、全 1 2 学級の学校

| 小 学 校 1 2 学 級 | |
|---------------|------|
| <教職員構成> | |
| 校 長 | 1 人 |
| 教 頭 | 1 人 |
| 教 諭 | 14 人 |
| 養護教諭 | 1 人 |
| 事務職員 | 1 人 |
| 計 | 18 人 |



学級担任の教員が 1 2 名
担任外の教員が 2 名
合計 1 4 名配置



担任外教員



(1) - 2 - 5、6

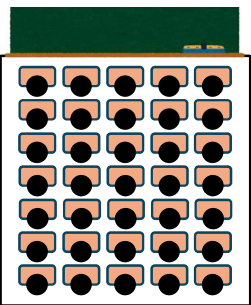
○補足説明（教員配置の仕組み）

- ・ 教員配置にあたっては、学級内の人数に関わらず学級数で算出されます。1 学級 1 8 人でも 3 5 人であっても 1 学級で算出されます。

1 学年 35 人の場合

1 学級 35 人の 1 学級

学年に教員が 1 名配置



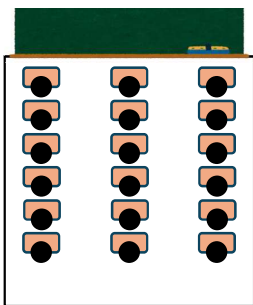
35人



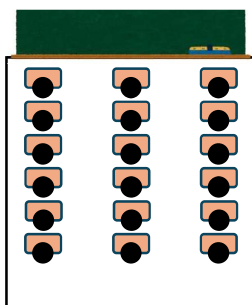
1 学年 36 人の場合

1 学級 18 人の 2 学級

学年に教員が 2 名配置



18人



18人

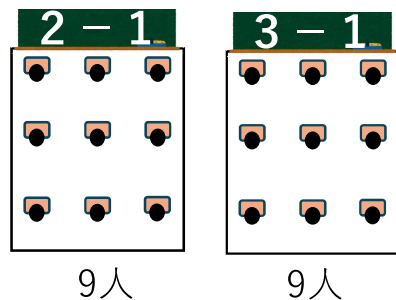


(1) - 2 - 5、6

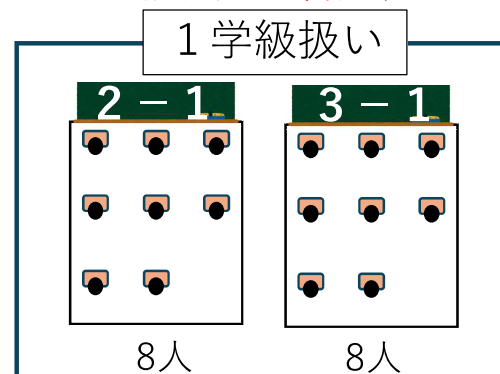
補足説明（複式学級の教員配置）

- ・ 2つの学年の合計人数が16人を下回り、複式学級の規模になった場合、2学級ではなく1学級として算出されます。

2学年で18人の場合
複式学級ではない
教員が2名配置



2学年で16人の場合
複式学級
教員が1名配置



(1) - 2 - 5、6

○前回までの会議でいただいた意見・質問

(1) 学校の再編に関すること

- ・ 学級人数
- ・ 教員の負担

・ 自治会ごとの児童数

○平方北小学校の現状

H30→R6
児童数
74人
40%減

| 年度 | 児童数 | 0歳 1歳 2歳 3歳 4歳 5歳 | | | | | | 1年 2年 3年 4年 5年 6年 | | | | | |
|-----|-----|-------------------|----|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|----|----|
| H30 | 186 | 23 15 26 21 28 27 | | | | | | | | | | | |
| H31 | 164 | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 133 | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 132 | | | | | | | | | | | | |
| R4 | 124 | | | | | | | | | | | | |
| R5 | 115 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4歳 | 5歳 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 |
| R6 | 112 | 17 | 13 | 17 | 23 | 17 | 23 | 18 | 11 | 23 | 19 | 21 | 20 |
| R7 | ? | | | | | | | | | | | | |
| R8 | ? | | | | | | | | | | | | |
| R9 | ? | | | | | | | | | | | | |
| R10 | ? | | | | | | | | | | | | |
| R11 | ? | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 | | | | | | |
| R12 | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | | | | | | |

140人

110人

112人

?人

推計と実人数の差
28人
20%減

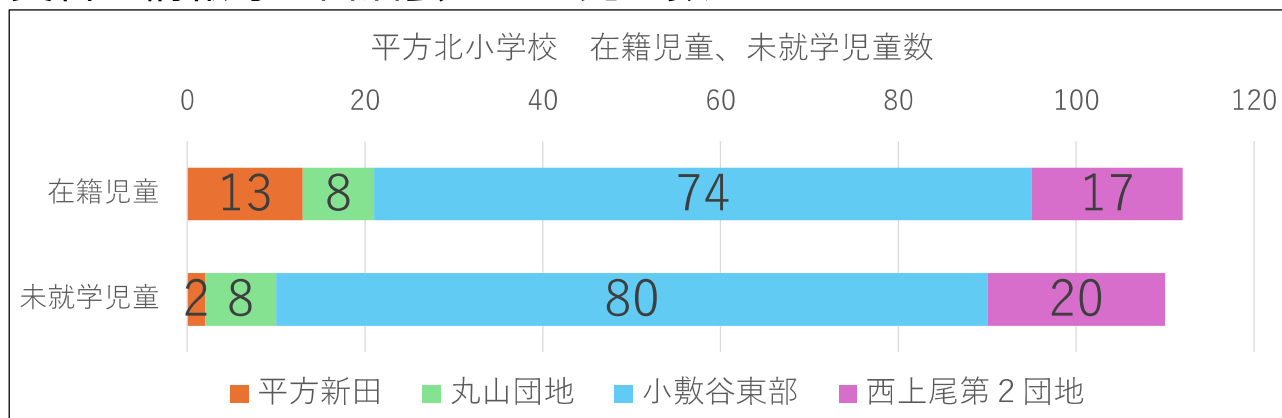
19

○前回の意見や質問 (1)学校の再編に関すること 整理番号2-12

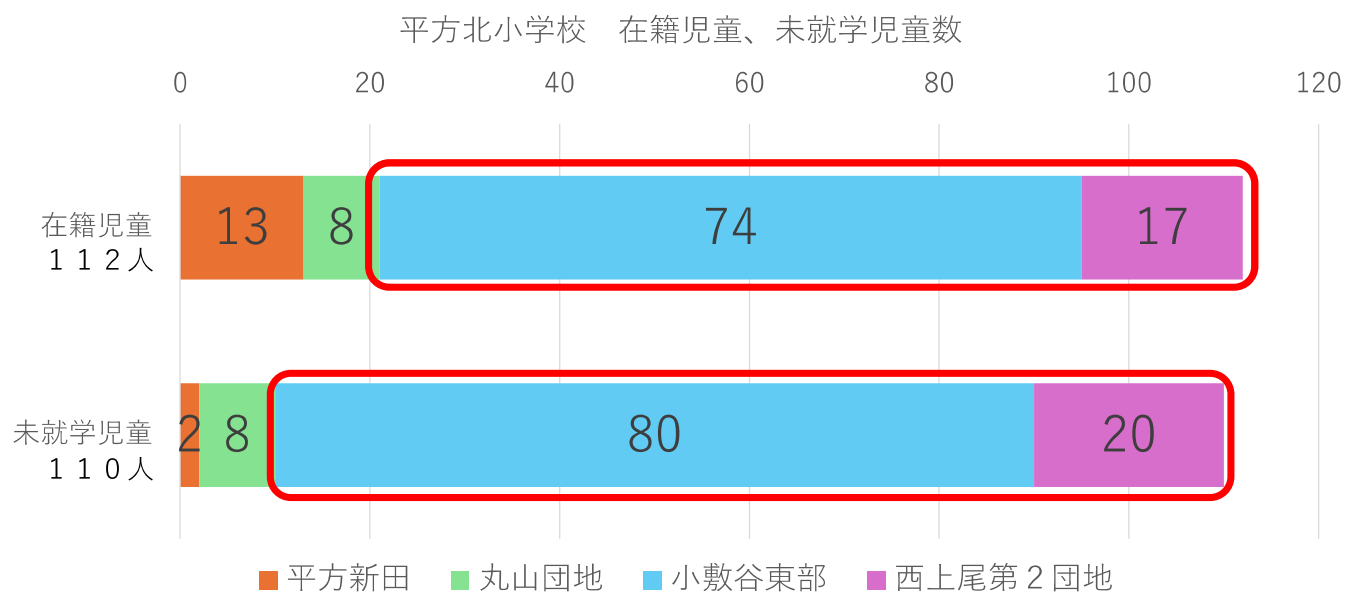
意見・質問:自治会ごとの児童数

・今の状態で平方新田、丸山団地、小敷谷東部、第二団地の子供が平方北小へ登校していると思いますが、地区別の児童数は分かりますか。

資料・情報等：自治会ごとの児童数



○補足説明（自治会ごとの児童数）



(1) - 2 - 1 2

21

質疑・応答

22

近隣校をふまえた検討について

23

○前回までの会議で出た意見・質問一覧

(1) 学校の再編に関する事

整理番号…(1-○)：先頭数字は開催回次を示す

| 整理番号 | 意見・質問 |
|------|---|
| 2-2 | 平方地区では統合したとしても児童数が少ない。適正規模になりにくい。 |
| 2-3 | 平方地区全体の問題ではないか。平方北小だけの話ではない。平方地区の小学校全体で再編を考えたほうがよいのでは。 |
| 2-4 | 1年生と6年生が遊んでるのは小規模校の良い点だと思うので、大人数になることに不安がある。ただ、再編しても人数が少ないならば話は、変わってくる。不安点は通学 |

(2) 通学区域の編成に関する事

| 整理番号 | 意見・質問 |
|------|--|
| 1-1 | 通学路の問題なども結局は通学路の見直しが厳しいと言われて終わってしまったので、もう少し詳しいことをみんなで話したり、聞けたら良いと思っています。 |



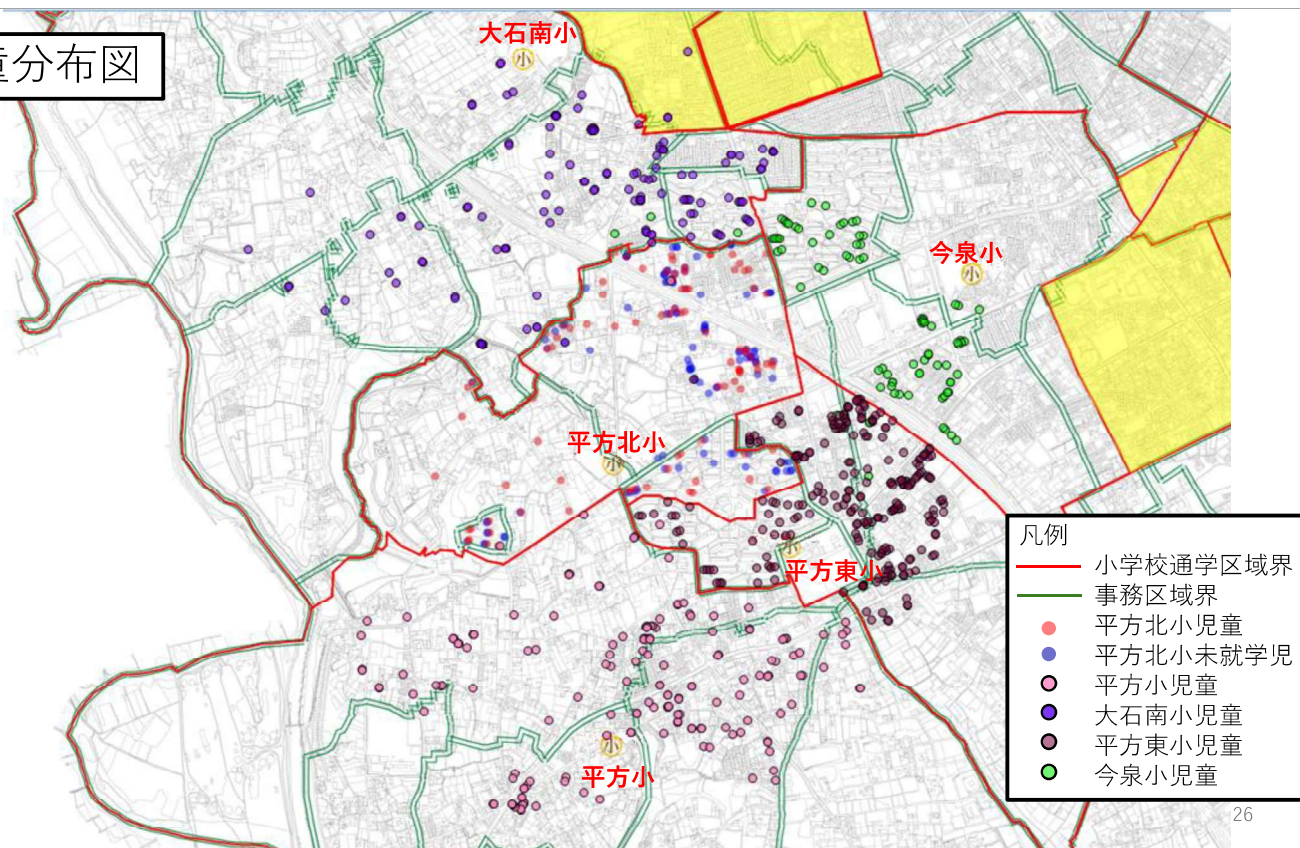
近隣校をふまえた検討について

24

平方北小学校の近隣校の児童数・学級数（令和6年5月時点）

| No. | 学 校 名 | 普通級児童(上段)・普通級学級数(下段) | | | | | | | 学校規模 |
|-----|--------|----------------------|-----|----|----|-----|----|-----|---------|
| | | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 | 計 | |
| 1 | 平方北小学校 | 17 | 10 | 22 | 18 | 19 | 18 | 104 | 再編検討対象校 |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | |
| 2 | 平方小学校 | 31 | 37 | 43 | 49 | 39 | 35 | 234 | 小規模校 |
| | | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | |
| 3 | 大石南小学校 | 43 | 33 | 26 | 42 | 45 | 44 | 233 | 小規模校 |
| | | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | |
| 4 | 平方東小学校 | 52 | 69 | 66 | 58 | 61 | 44 | 350 | 適正規模校 |
| | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | |
| 5 | 今泉小学校 | 100 | 114 | 89 | 96 | 100 | 85 | 584 | 準適正規模校 |
| | | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | |

児童分布図



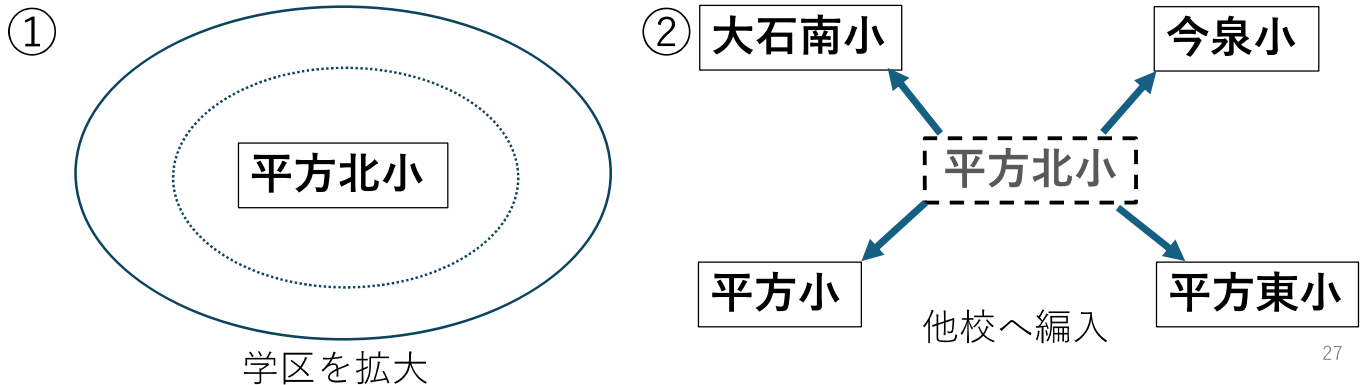
○近隣校をふまえた検討について

児童の編入の仕方を以下のように検討し、実施しました。

< 児童の編入の仕方 >

①平方北小学校の通学区域を拡大し、児童を編入させる場合

②平方北小学校の児童を他校に編入する場合



27

○児童の編入の仕方

①平方北小学校の通学区域を拡大し、児童を編入させる場合

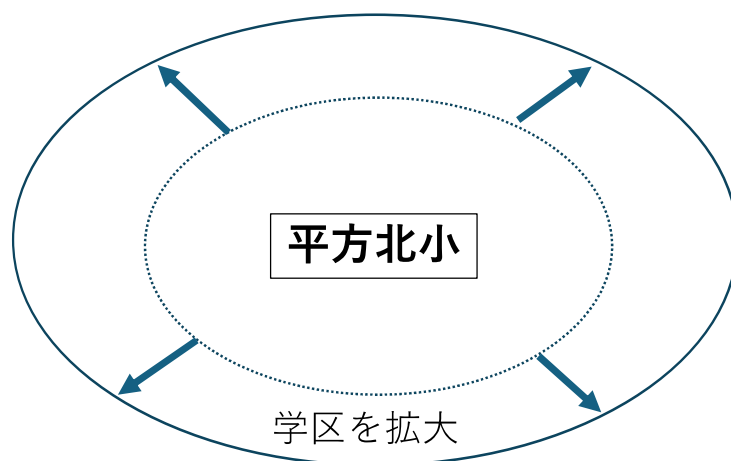
- ・平方北小学校だけでなく、近隣校も適正規模を維持して編入させる場合はどのように学区を拡大させるか

②平方北小学校の児童を他校に編入する場合

- ・近隣校が適正規模となるように編入させるにはどのように近隣校の学区を拡大させるか

28

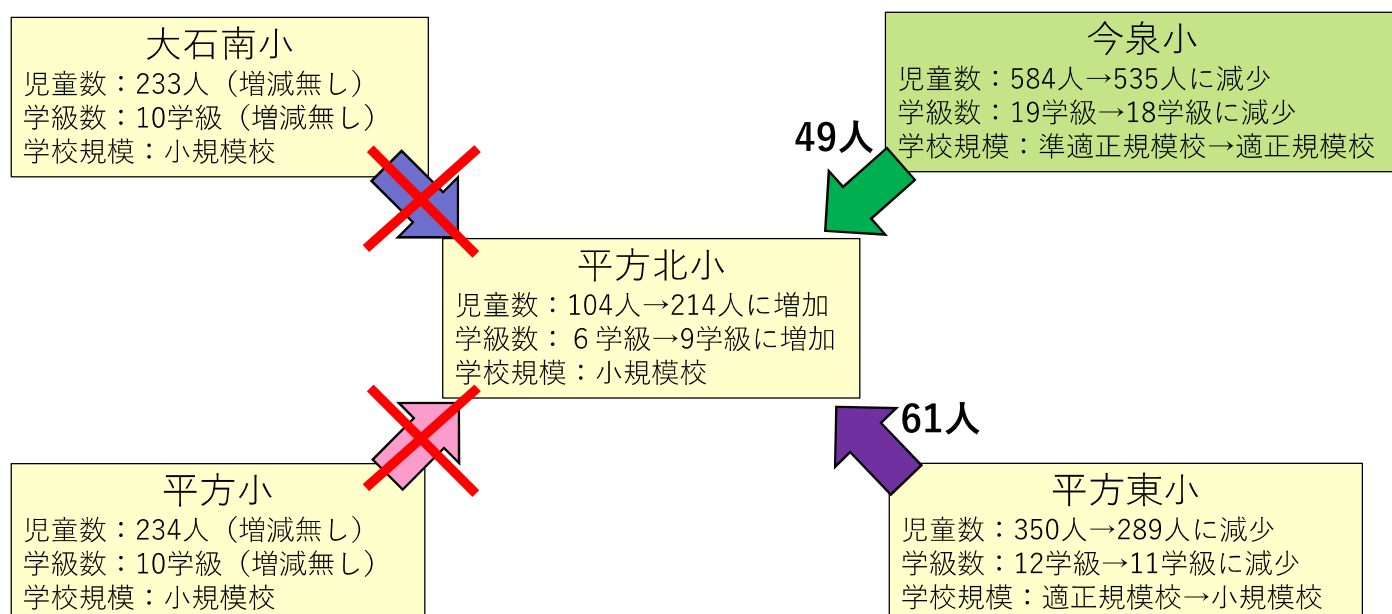
①平方北小の学区を拡大し近隣校の児童を編入



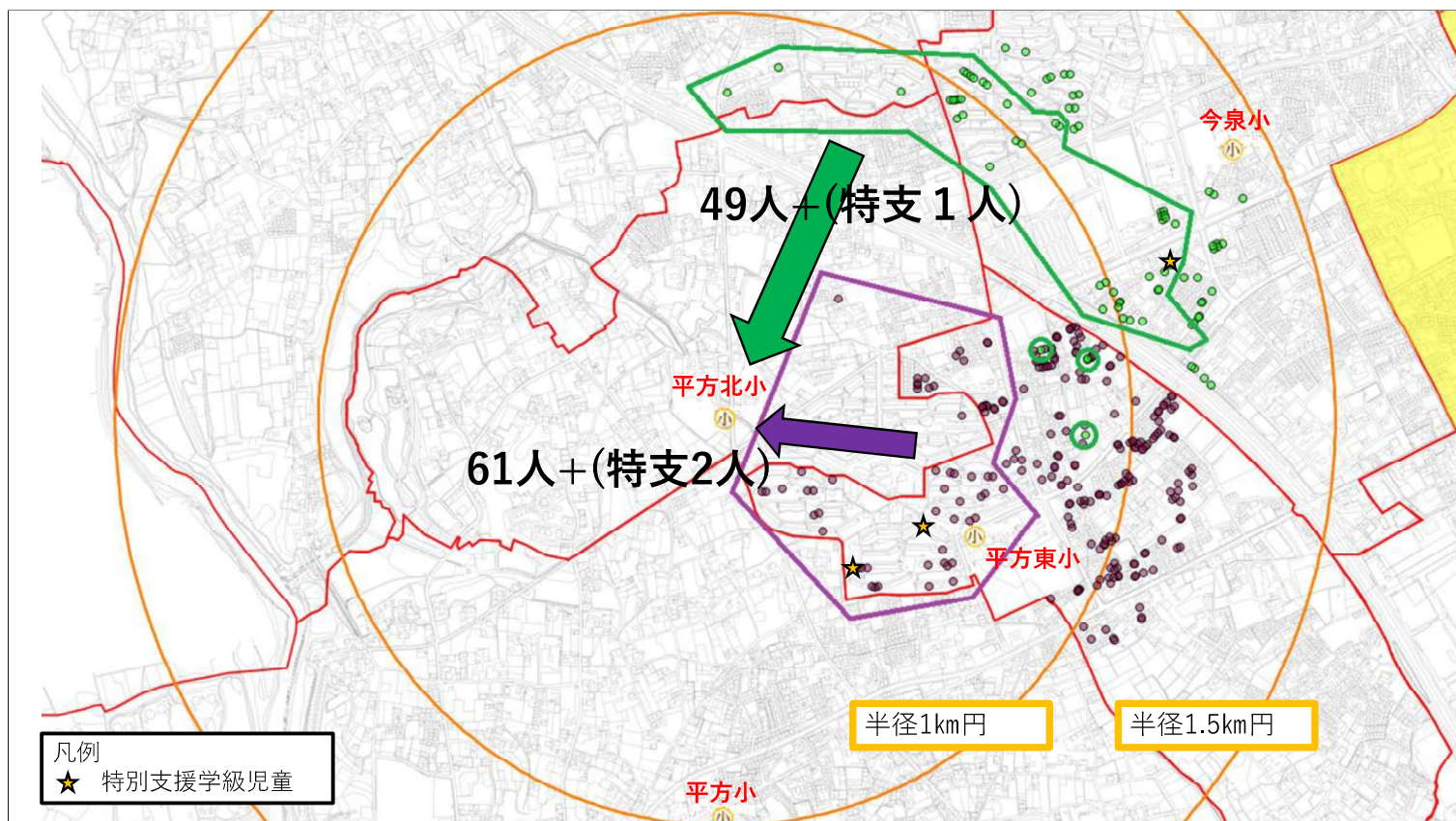
29

① 平方北小の学区を拡大して近隣校の児童を編入

近隣校の規模を維持したまま平方北小学校に編入させる場合

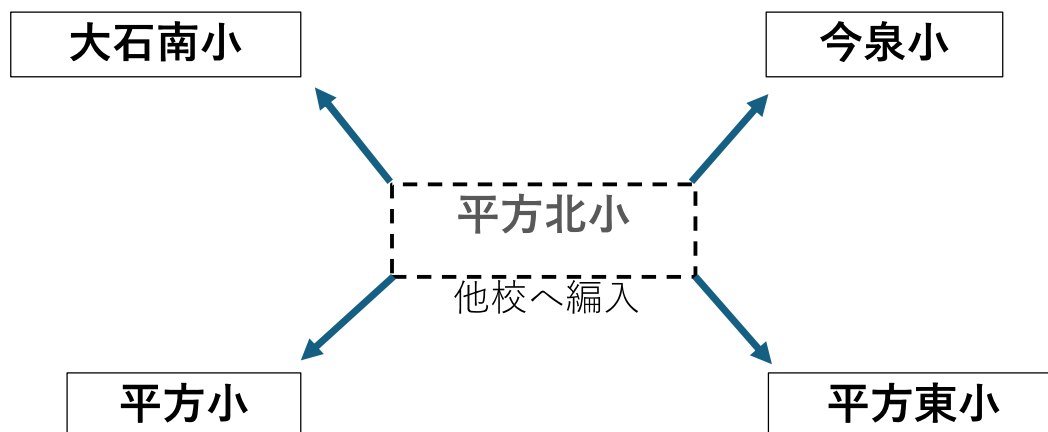


30



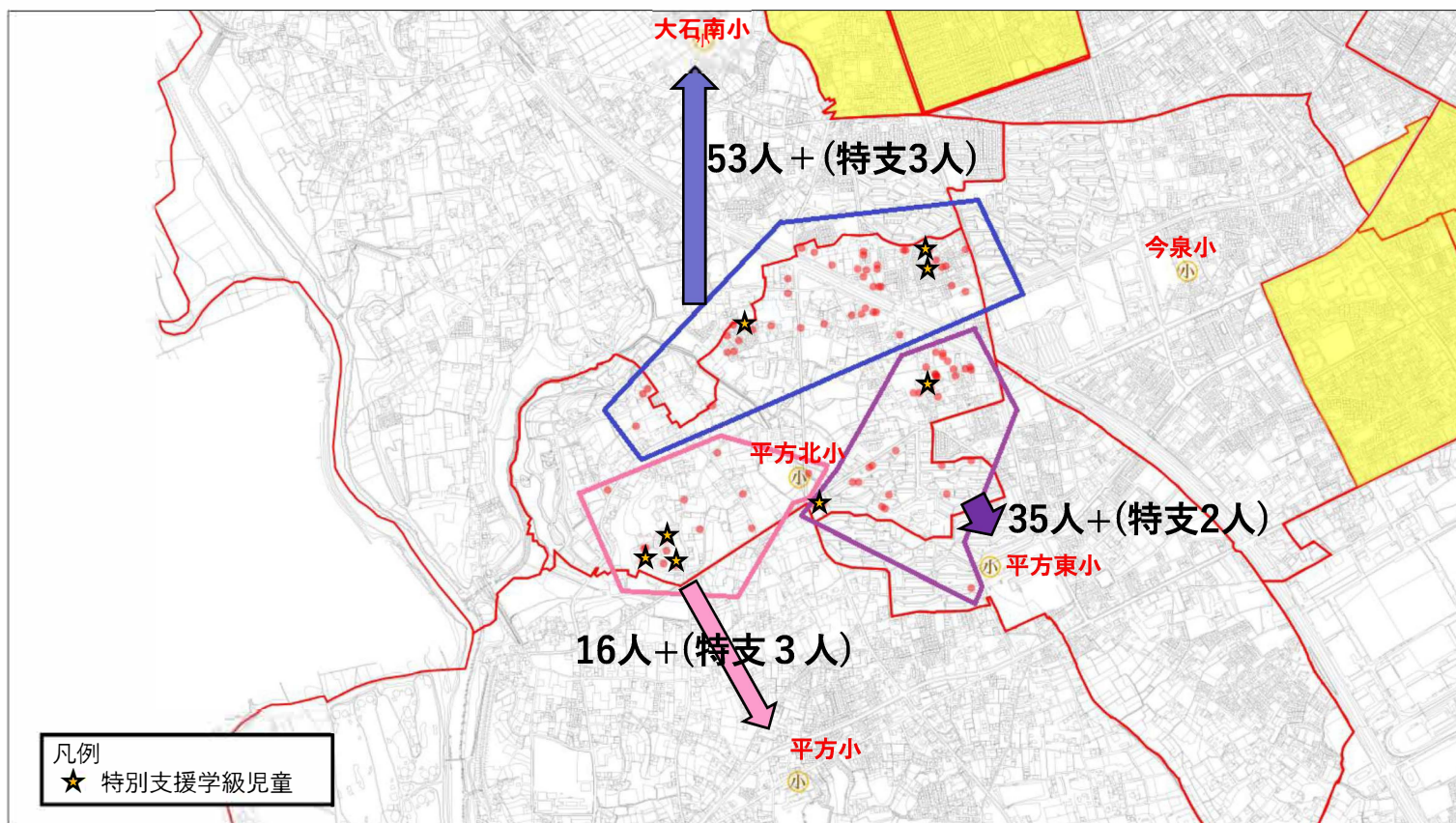
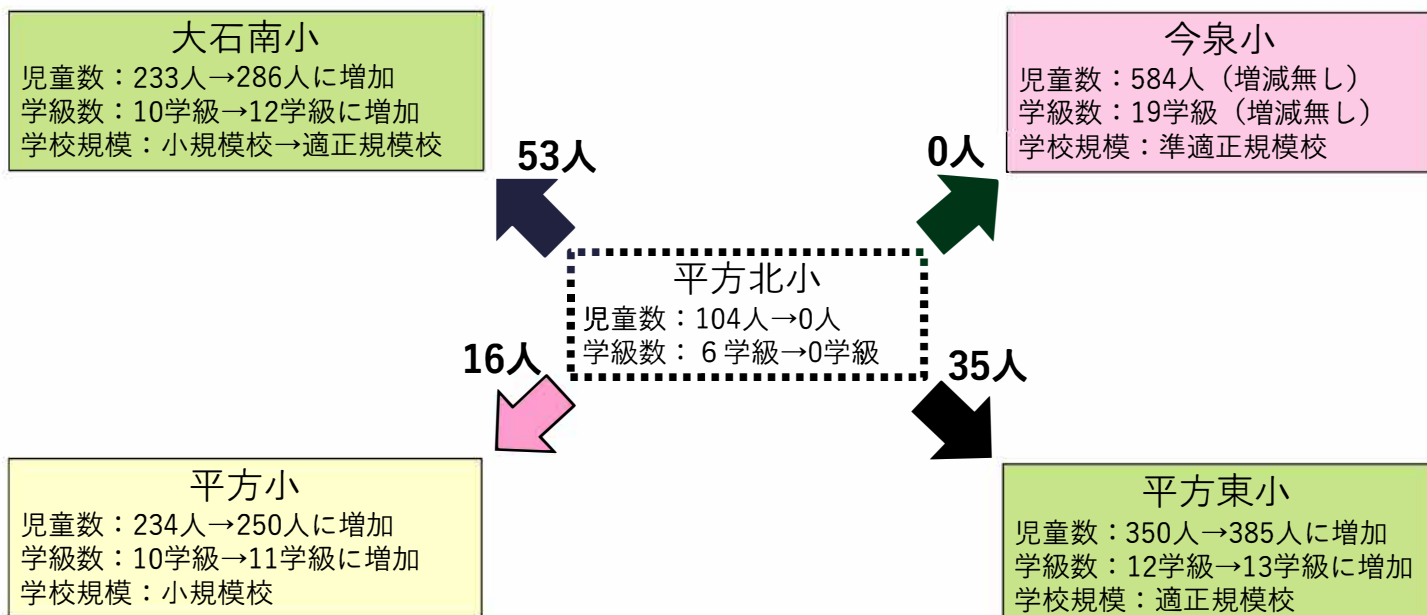
②平方北小学校の児童を他校に編入する場合

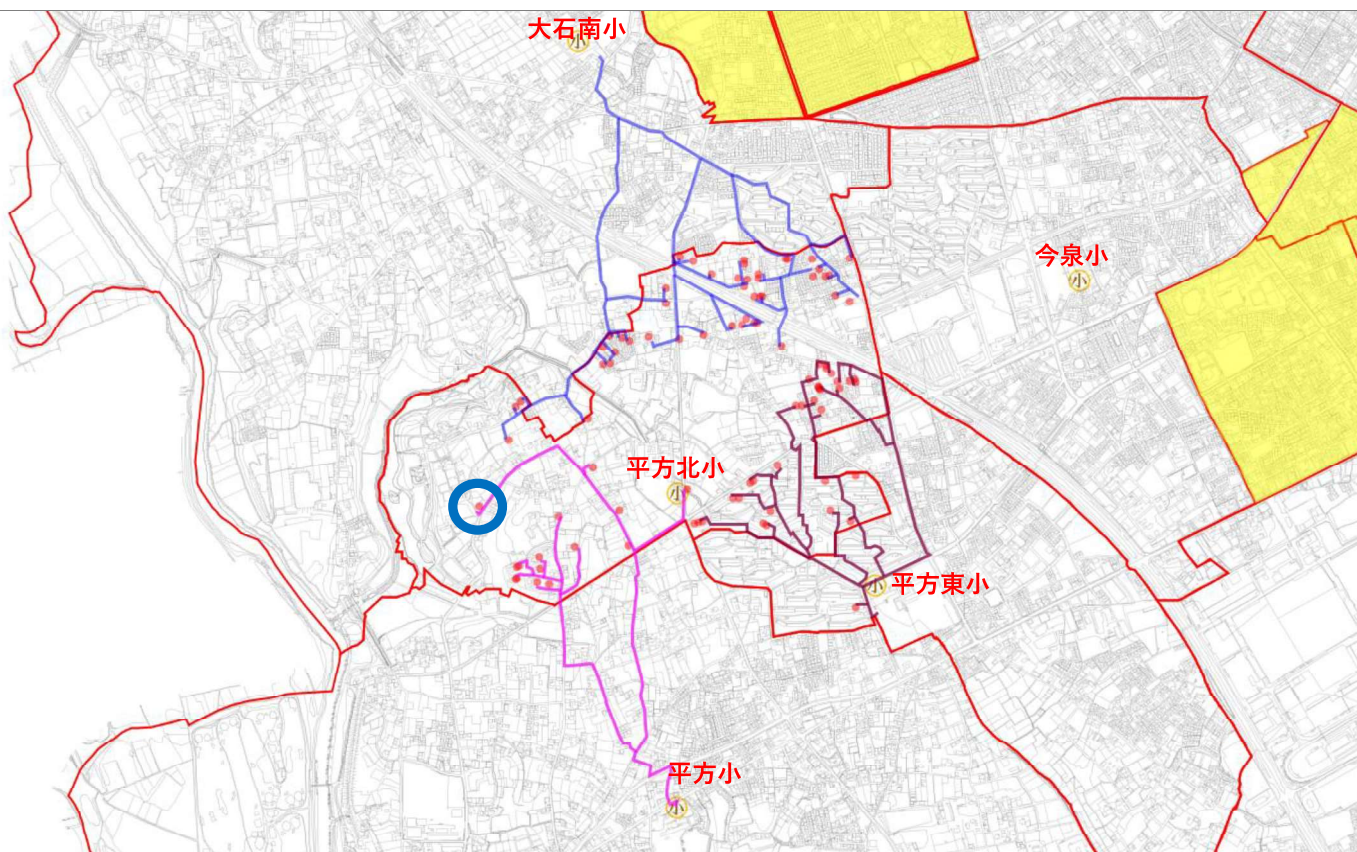
近隣校が適正規模となるように近隣校の学区を拡大



② 近隣校の学区を拡大して各学校へ編入

通学距離を考慮して、近隣校が適正規模となるように近隣校の学区を拡大





協議

協議の内容

【頂いた意見の概要】

- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・

【頂いた意見】

- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・

児童への意見聴取について

39

○前回までの会議で出た意見・質問一覧

(4) その他事項

整理番号…(1-○)：先頭数字は開催回次を示す

| 整理番号 | 意見・質問 |
|------|--|
| 1-1 | 子供はどう考えているのかという意見を吸い上げるなど、子供の気持ちを大切に にして先を見越して進めていくのが大切なのではないかと感じました。 |
| 2-1 | 子供の意見を聞いてほしい。アンケート等で。 |



児童への意見聴取について

40

○児童への意見聴取について

以下の項目について、検討し、共通認識を図った上で、実施。

- ① 意見聴取の目的
- ② 意見聴取の対象
- ③ 意見聴取の手法
- ④ 意見聴取の内容
- ⑤ 意見聴取の設問

41

○上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係るアンケート調査結果 (R4実施)

| 問3-2 小学校の1学年あたりのクラスの数、どのくらいがちょうど良いと思いますか。 (1つ選ぶ) | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 1クラス | 2クラス | 3クラス | 4クラス | 5クラス以上 | 分からない |
| 全体 | 158 | 538 | 1029 | 919 | 217 | 123 |
| | 5.3% | 18.0% | 34.5% | 30.8% | 7.3% | 4.1% |
| 平方北小学校 | 22 | 10 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| | 57.9% | 26.3% | 10.5% | 2.6% | 0.0% | 2.6% |

| 令和4年5月時点の小学校5, 6年生のクラス数 | | | | | |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 1クラス | 2クラス | 3クラス | 4クラス | 5クラス |
| 5年生 | 4 | 8 | 6 | 4 | 0 |
| | 18.2% | 36.4% | 27.3% | 18.2% | 0.0% |
| 6年生 | 3 | 10 | 5 | 3 | 1 |
| | 13.6% | 45.5% | 22.7% | 13.6% | 4.5% |
| 合計 | 7 | 18 | 11 | 7 | 1 |
| | 15.9% | 40.9% | 25.0% | 15.9% | 2.3% |

42

○上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係るアンケート調査結果
(R4実施)

| 問3-2 小学校の1学年あたりのクラスの数、どのくらいがちょうど良いと思いますか。 (1つ選ぶ) | | | | | | |
|---|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|
| | 1クラス | 2クラス | 3クラス | 4クラス | 5クラス以上 | 分からない |
| 平方北小学校 | 22 57.9% | 10 26.3% | 4 10.5% | 1 2.6% | 0 0.0% | 1 2.6% |
| 平方小学校 | 13 13.7% | 48 50.5% | 26 27.4% | 4 4.2% | 0 0.0% | 4 4.2% |
| 原市小学校 | 4 2.2% | 6 3.3% | 100 54.3% | 59 32.1% | 11 6.0% | 4 2.2% |
| 東小学校 | 1 0.4% | 7 3.0% | 27 11.7% | 157 68.3% | 23 10.0% | 15 6.5% |
| 上記学校の各学年の学級数 | | | | | | |
| | 1年生 | 2年生 | 3年生 | 4年生 | 5年生 | 6年生 |
| 平方北小学校 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 平方小学校 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 原市小学校 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 東小学校 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |

43

○上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係るアンケート調査結果
(R4実施)

| 問3-2 小学校の1学年あたりのクラスの数、どのくらいがちょうど良いと思いますか。 (1つ選ぶ) | | | | | | |
|---|-------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | 1クラス | 2クラス | 3クラス | 4クラス | 5クラス以上 | 分からない |
| 大石南小学校 (5年生) | 12 42.9% | 12 42.9% | 1 3.6% | 0 0.0% | 1 3.6% | 2 7.1% |
| 平方東小学校 (6年生) | 8 32.0% | 10 40.0% | 6 24.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 4.0% |
| 上平北小学校 (5年生) | 11 29.7% | 18 48.6% | 5 13.5% | 1 2.7% | 0 0.0% | 2 5.4% |
| 上記学年の学級数変遷 | | | | | | |
| 学校名 | 1年生の時 | 2年生の時 | 3年生の時 | 4年生の時 | 5年生の時 | 6年生の時 |
| 大石南小学校 (5年生) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 平方東小学校 (6年生) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 上平北小学校 (5年生) | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | |

44

○上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係るアンケート調査結果 (R4実施)

| 問3－3 「問3－2」で答えた理由を教えてください。（3つまで選べる） | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------------|-------|------------------|------------------------|----------------------|---------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------|------|-------|
| | 問3－2 回答 | | いろいろな学年の友達と交流できる | 仲の良い友達などとずっと同じクラスでいられる | 一人ひとりの活躍（かつやく）の場が増える | 先生に相談や質問をしやすい | 校庭や体育館を使える回数が増える | たくさんの友達をつくることができる | 毎年、新しい友達と出会うことができる | たくさんの先生から勉強を教えてもらえる | 自分がやりたいクラブ活動や委員会活動を選ぶことができる | 大人数で運動会や音楽会ができる | いろいろな人の意見を聞くことができる | その他 | 不明 |
| 大石南 小学校 (5年生) | 1クラス | 12 | 1 | 6 | 0 | 1 | 3 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | | | 8.3% | 50.0% | 0.0% | 8.3% | 25.0% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 0.0% | 25.0% |
| | 2クラス | 12 | 3 | 1 | 4 | 6 | 0 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | | 25.0% | 8.3% | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 16.7% | 41.7% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 3クラス | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 4クラス | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5クラス以上 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 分からない | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |

○上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係るアンケート調査結果 (R4実施)

[illegible]

○上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係るアンケート調査結果 (R4実施)

| 問3-3 「問3-2」で答えた理由を教えてください。(3つまで選べる) | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|------------------|---------------------|----------------------|---------------|-----------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------|-------------|------------|
| 問3-2 回答 | | いろいろな学年の友達と交流できる | 仲の良い友達などと同じクラスでいられる | 一人ひとりの活躍(かつやく)の場が増える | 先生に相談や質問をしやすい | 校庭や体育館を使う回数が増える | たくさんの友達をつくることができる | 毎年、新しい友達と出会うことができる | たくさんの先生から勉強を教えてもらえる | 自分がやりたいクラブ活動や委員会活動を選ぶことができる | 大人数で運動会や音楽会ができる | いろいろな人の意見を聞くことができる | その他 | 不明 |
| 上平北 小学校 (5年生) | 1クラス | 11 | 5 45.5% | 8 72.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 9.1% | 6 54.5% | 1 9.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 27.3% | 4 36.4% | 0 0.0% |
| | 2クラス | 18 | 7 38.9% | 1 5.6% | 2 11.1% | 5 27.8% | 3 16.7% | 6 33.3% | 10 55.6% | 2 11.1% | 1 5.6% | 1 5.6% | 4 22.2% | 1 5.6% |
| | 3クラス | 5 | 2 40.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 1 20.0% | 1 20.0% | 1 20.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 0 0.0% | 2 40.0% | 1 20.0% |
| | 4クラス | 1 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 100.0% | 1 100.0% | 0 0.0% |
| | 5クラス以上 | 0 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 分からない | 2 | 0 0.0% | 1 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 50.0% |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

○児童への意見聴取について

以下の項目について、検討し、共通認識を図った上で、実施。

- ① 意見聴取の目的
- ② 意見聴取の対象
- ③ 意見聴取の手法
- ④ 意見聴取の内容
- ⑤ 意見聴取の設問

協議

49

協議の内容

【頂いた意見の概要】

- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・

50

【頂いた意見】

- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・
- ・

フリートーク

お疲れさま
でした