

令和6年度

埼玉県学力・学習状況調査結果

(上尾市立小・中学校 概要)

(令和6年4月、5月実施)



— 夢を育み 未来を創る 上尾の教育 —

上尾市教育委員会

目 次

1	学力調査実施の概要	
(1)	調査実施日	1
(2)	調査対象学年	1
(3)	調査対象教科等	1
(4)	調査問題	1
2	学力調査結果の概要	
(1)	令和6年度の集計結果	2
(2)	令和5年度の集計結果	2
3	学力の伸びの状況(同グループ比較)	3
4	教科別調査結果(同グループ比較)	
(1)	教科別正答率(同グループ比較)	
	【小学校】	10
	【中学校】	11
(2)	領域別・観点別調査結果(同グループ比較)	
	【小学校】	13
	【中学校】	15
5	「規律ある態度」達成目標	
	(児童生徒対象質問紙調査結果一覧)	
	【小学校】	20
	【中学校】	21
6	まとめ	22

1 学力調査実施の概要

(1) 調査実施日

令和6年4月30日(火) 小学校第6学年、中学校第3学年
5月8日(水) 小学校第4学年、中学校第1学年
5月9日(木) 小学校第5学年、中学校第2学年

(2) 調査対象学年

小学校：第4学年、第5学年、第6学年

中学校：第1学年、第2学年、第3学年

(3) 調査対象教科等

小学校：国語、算数、質問

中学校第1学年：国語、数学(算数)、質問

中学校第2学年、第3学年：国語、数学、英語、質問

(4) 調査問題

埼玉県教育委員会作成

2 学力調査結果の概要

(1) 令和6年度の集計結果

		小学校									中学校								
		第4学年			第5学年			第6学年			第1学年			第2学年			第3学年		
		平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)
国語	上尾市	52.6	5-B	1	58.9	6-A	1	58.6	7-C	-1	61.1	7-A	0	60.8	8-C	0	67.2	9-C	1
	埼玉県	51.9	5-B	1	56.9	6-B	1	56.7	7-C	0	59.9	7-A	1	60.3	8-C	0	66.4	9-C	2
	比較	0.7	0	0	2.0	1	0	1.9	0	-1	1.2	0	-1	0.5	0	0	0.8	0	-1
算数	上尾市	62.9	4-A	1	54.9	5-A	1	51.9	6-B	0	54.7	6-B	-1	48.2	7-A	2	58.8	8-C	-1
	埼玉県	62.6	4-A	1	53.4	5-B	1	50.9	6-B	1	53.5	6-B	0	48.8	7-A	2	57.5	8-C	0
	比較	0.3	0	0	1.5	1	0	1.0	0	-1	1.2	0	-1	-0.6	0	0	1.3	0	-1
英語	上尾市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65.3	9-B	-	55.8	10-C	2
	埼玉県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61.9	9-C	-	54.6	10-C	3
	比較	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.4	1	-	1.2	0	-1

【考察】

- 各教科の平均正答率については、中学校第2学年数学を除いて、埼玉県の平均正答率を上回った。
- 学力レベルの平均については、小学校では、第5学年の国語と算数において埼玉県の平均を上回った。中学校では、第2学年の英語において埼玉県の平均を上回った。
- 学力の伸びの平均については、小学校では、第5学年の国語と算数において埼玉県の平均と同等であったが、第6学年の国語と算数においては埼玉県の平均を下回った。中学校では、第2学年の国語と数学において埼玉県の平均と同等であったが、第1学年の国語と数学及び第3学年の国語、数学、英語については、埼玉県の平均を下回った。

(2) 令和5年度の集計結果

		小学校									中学校								
		第4学年			第5学年			第6学年			第1学年			第2学年			第3学年		
		平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)
国語	上尾市	65.4	6-B	4	65.3	7-B	4	63.5	7-A	3	64.3	8-C	1	63.7	8-A	2	57.4	9-C	1
	埼玉県	63.6	6-C	3	62.7	7-C	3	60.8	7-B	2	63.8	8-C	1	60.2	8-B	1	55.5	8-A	1
	比較	1.8	1	1	2.6	1	1	2.7	1	1	0.5	0	0	3.5	1	1	1.9	1	0
算数	上尾市	65.5	5-B	3	66.5	6-B	3	58.2	6-A	1	58.7	7-C	0	61.5	8-B	3	61.1	8-A	2
	埼玉県	63.9	5-C	2	63.0	6-C	2	56.5	6-B	1	56.4	7-C	1	59.0	8-C	2	60.8	8-A	2
	比較	1.6	1	1	3.5	1	1	1.7	1	0	2.3	0	-1	2.5	1	1	0.3	0	0
英語	上尾市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54.9	9-B	-	53.2	10-B	2
	埼玉県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53.3	9-C	-	50.4	10-C	2
	比較	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.6	1	-	2.8	1	0

【考察】

- 各教科の平均正答率については、小学校、中学校ともに、全ての学年で埼玉県の平均正答率を上回った。
- 学力レベルの平均については、小学校では、全学年で埼玉県の平均を上回った。中学校では、第2学年の全教科、第3学年の国語と英語で埼玉県の平均を上回った。
- 学力の伸びの平均については、小学校では、第5学年の国語と算数、第6学年の国語で埼玉県の平均を上回った。中学校では、第2学年の国語と数学で埼玉県の平均を上回った。また第1学年の数学については、埼玉県の平均を下回った。

3 学力の伸びの状況(同グループ比較)

数値について

- ・埼玉県学力・学習状況調査では、学力のレベルを12段階で表し、各レベルをAからCの3分割して表している。
- ・最小値は1(レベル1-C)、最大値は36(レベル12-A)となる。
- ・各学年の学力のレベルの範囲は、以下のとおりである。

学年	学力のレベル	数値
小学校4年生	レベル1-7	1~21
小学校5年生	レベル2-8	4~24
小学校6年生	レベル3-9	7~27
中学校1年生	レベル4-10	10~30
中学校2年生	レベル5-11	13~33
中学校3年生	レベル6-12	16~36

学力層について

75%値	学力の高い順に並べたときに、上から25%にあたる児童・生徒が属する学力レベル
中央値	学力の高い順に並べたときに、上から50%にあたる児童・生徒が属する学力レベル
25%値	学力の高い順に並べたときに、上から75%にあたる児童・生徒が属する学力レベル

【国語】

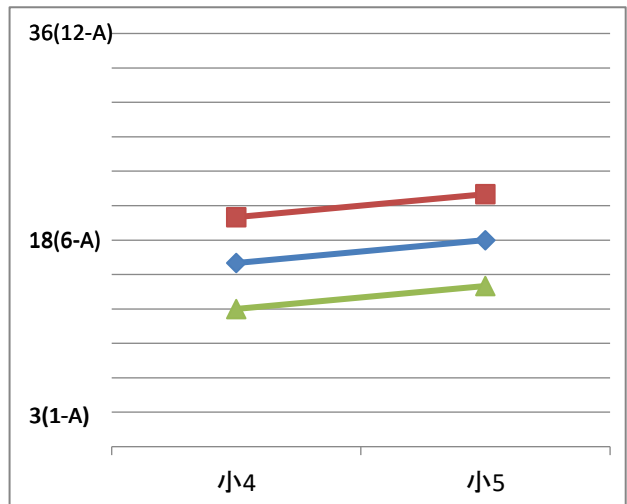
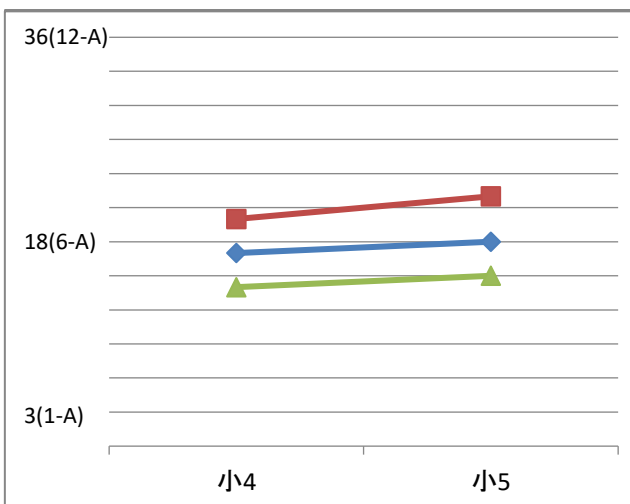
【令和2年度入学(現小学校5年生)】

上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	22	-	-	-	-
中央値	17	18	-	-	-	-
25%値	14	15	-	-	-	-

埼玉県

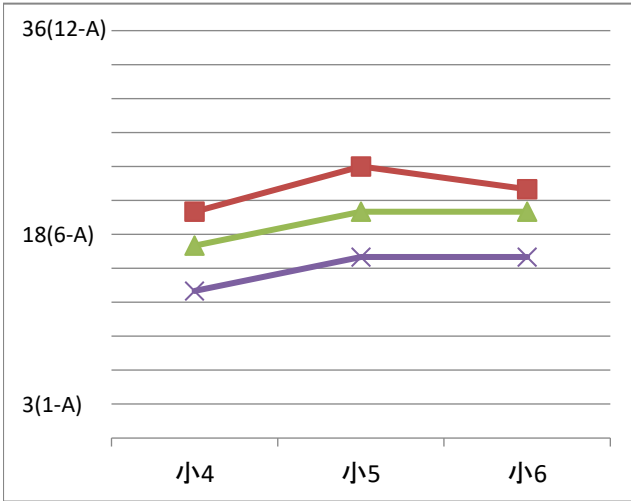
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	22	-	-	-	-
中央値	16	18	-	-	-	-
25%値	12	14	-	-	-	-



【平成31年度入学(現小学校6年生)】

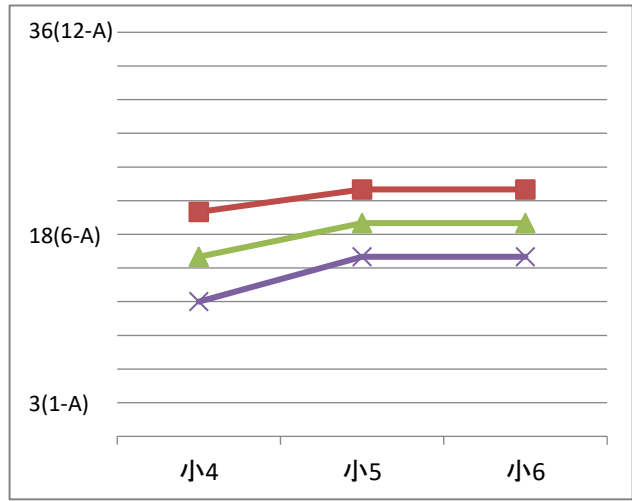
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	24	22	-	-	-
中央値	17	20	20	-	-	-
25%値	13	16	16	-	-	-



埼玉県

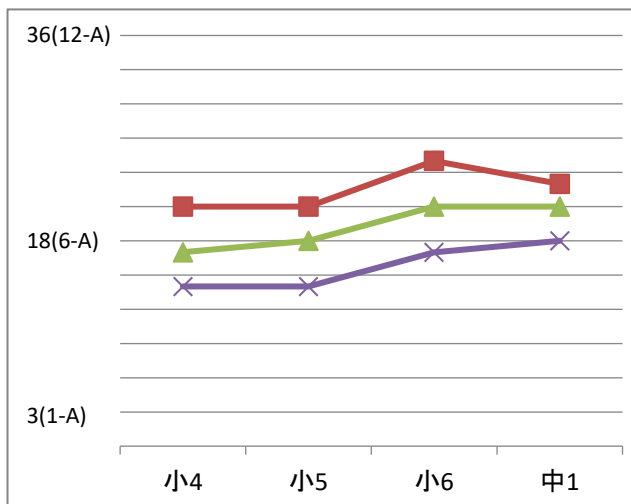
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	22	22	-	-	-
中央値	16	19	19	-	-	-
25%値	12	16	16	-	-	-



【平成30年度入学(現中学校1年生)】

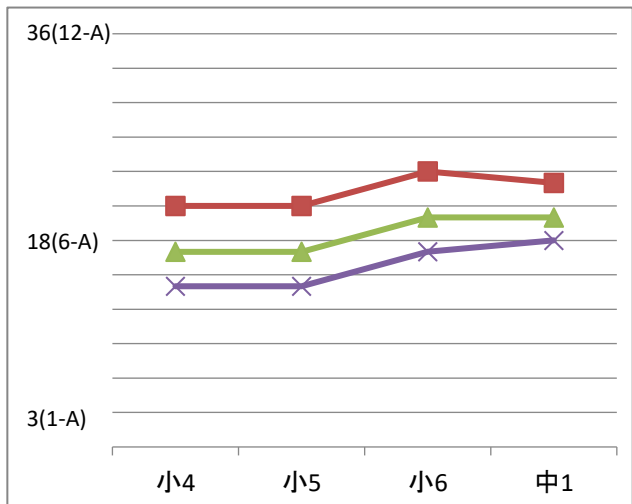
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	21	21	25	23	-	-
中央値	17	18	21	21	-	-
25%値	14	14	17	18	-	-



埼玉県

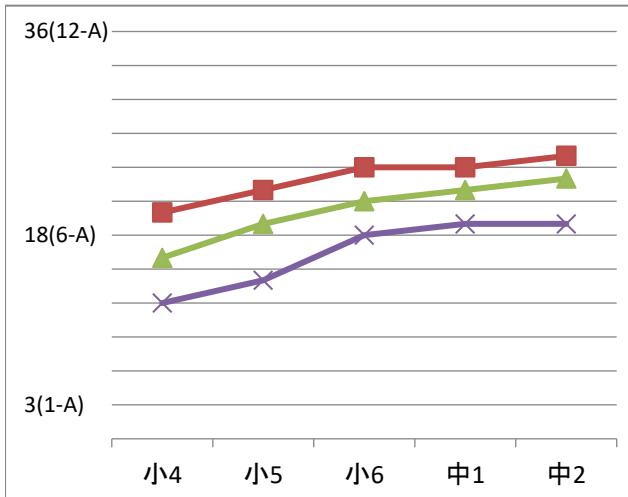
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	21	21	24	23	-	-
中央値	17	17	20	20	-	-
25%値	14	14	17	18	-	-



【平成29年度入学(現中学校2年生)】

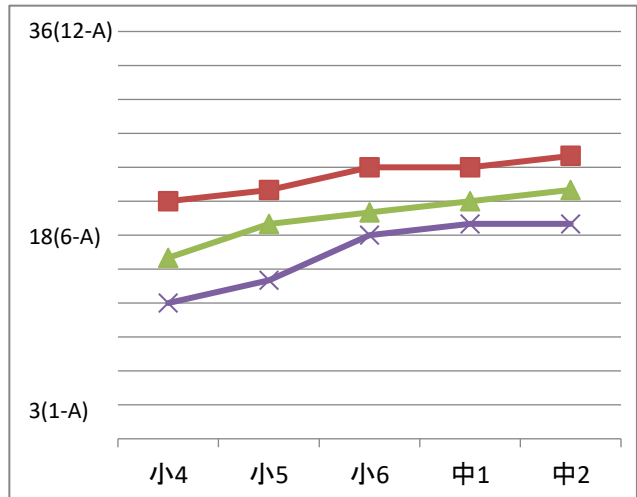
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	22	24	24	25	-
中央値	16	19	21	22	23	-
25%値	12	14	18	19	19	-



埼玉県

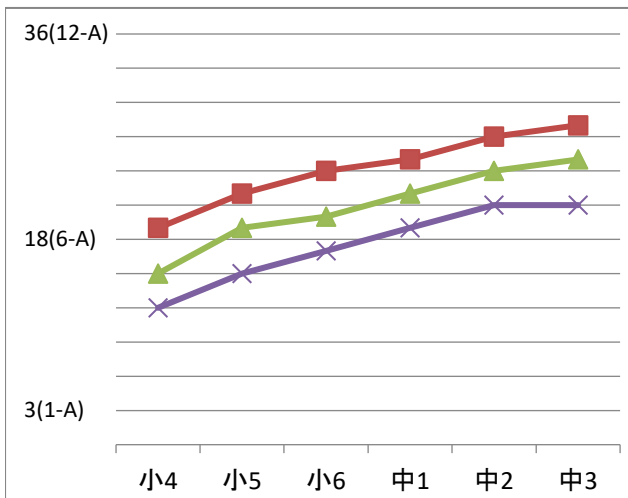
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	21	22	24	24	25	-
中央値	16	19	20	21	22	-
25%値	12	14	18	19	19	-



【平成28年度入学(現中学校3年生)】

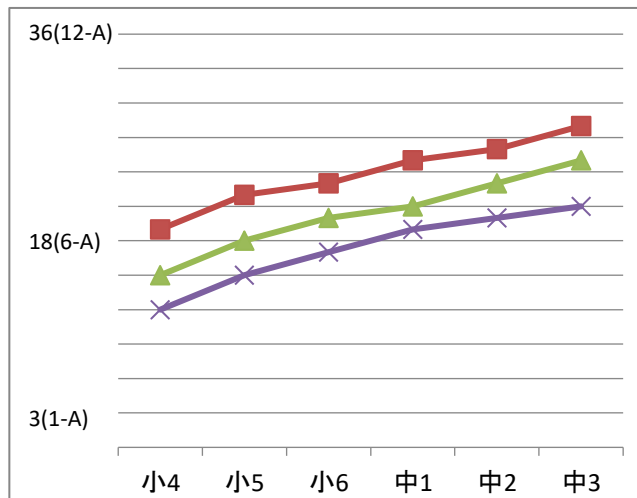
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	19	22	24	25	27	28
中央値	15	19	20	22	24	25
25%値	12	15	17	19	21	21



埼玉県

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	19	22	23	25	26	28
中央値	15	18	20	21	23	25
25%値	12	15	17	19	20	21

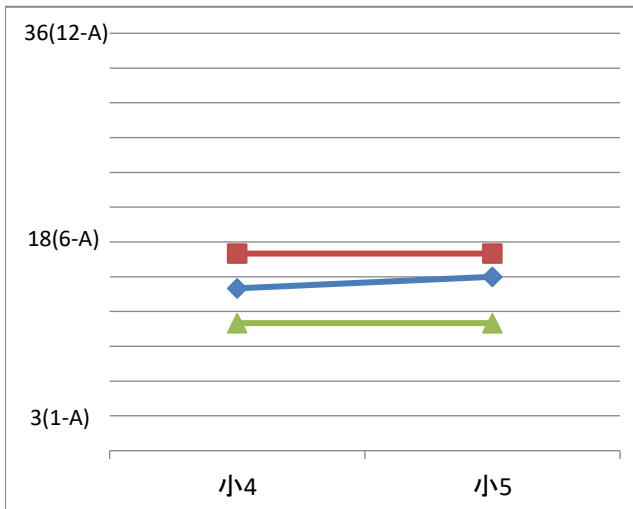


学力の伸びの状況(同グループ比較) 【算数・数学】

【令和2年度入学(現小学校5年生)】

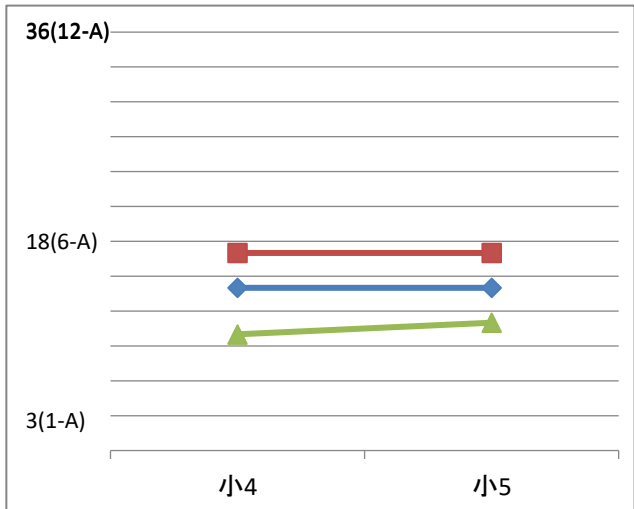
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	17	-	-	-	-
中央値	14	15	-	-	-	-
25%値	11	11	-	-	-	-



埼玉県

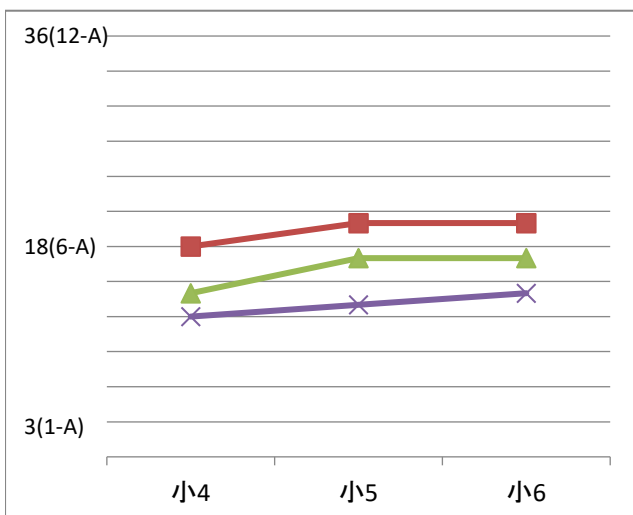
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	17	-	-	-	-
中央値	14	14	-	-	-	-
25%値	10	11	-	-	-	-



【平成31年度入学(現小学校6年生)】

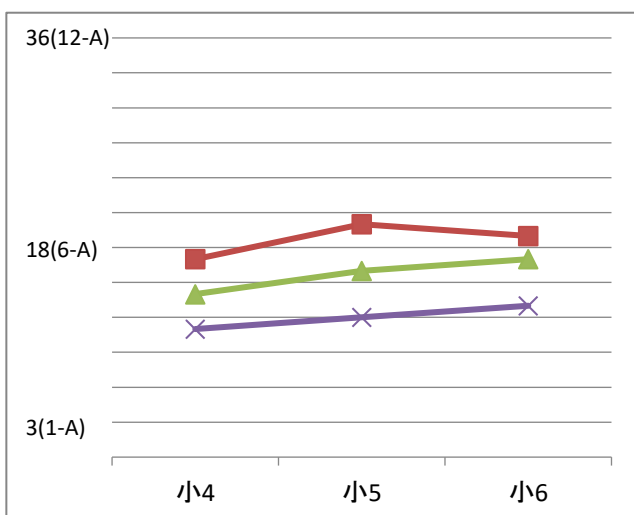
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	18	20	20	-	-	-
中央値	14	17	17	-	-	-
25%値	12	13	14	-	-	-



埼玉県

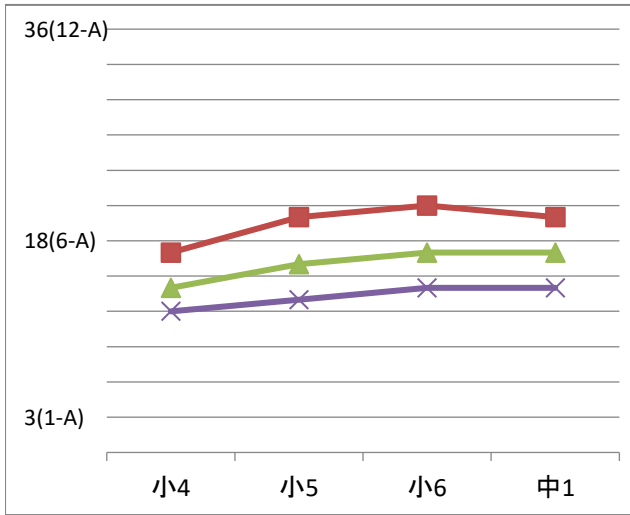
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	19	-	-	-
中央値	14	16	17	-	-	-
25%値	11	12	13	-	-	-



【平成30年度入学(現中学校1年生)】

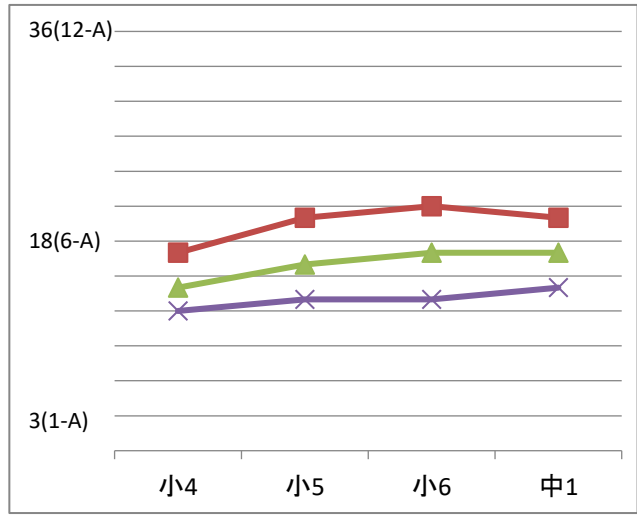
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	21	20	-	-
中央値	14	16	17	17	-	-
25%値	12	13	14	14	-	-



埼玉県

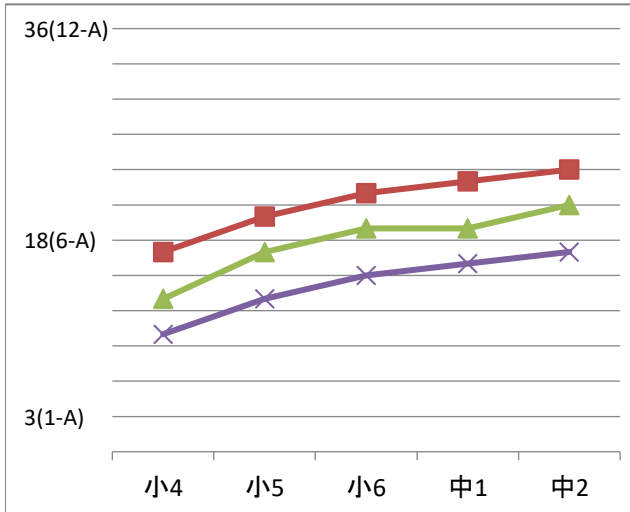
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	21	20	-	-
中央値	14	16	17	17	-	-
25%値	12	13	13	14	-	-



【平成29年度入学(現中学校2年生)】

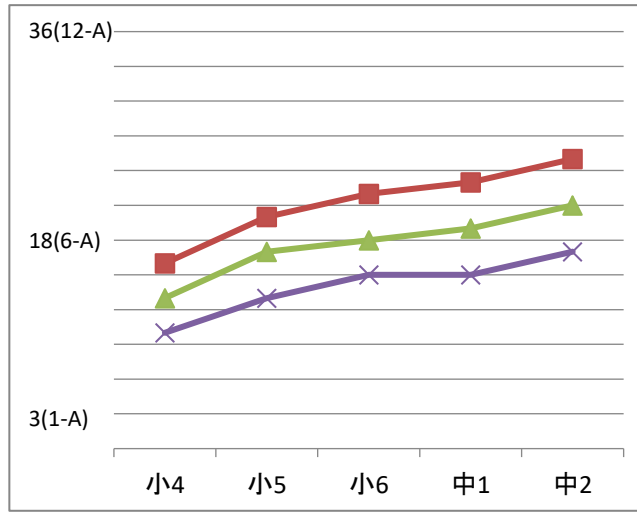
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	22	23	24	-
中央値	13	17	19	19	21	-
25%値	10	13	15	16	17	-



埼玉県

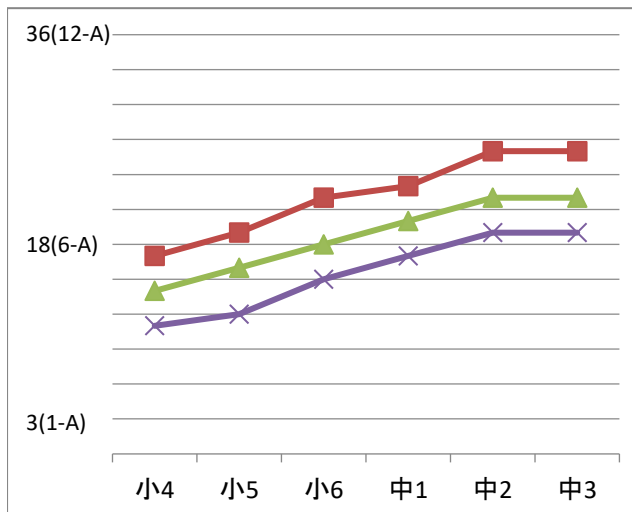
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	16	20	22	23	25	-
中央値	13	17	18	19	21	-
25%値	10	13	15	15	17	-



【平成28年度入学(現中学校3年生)】

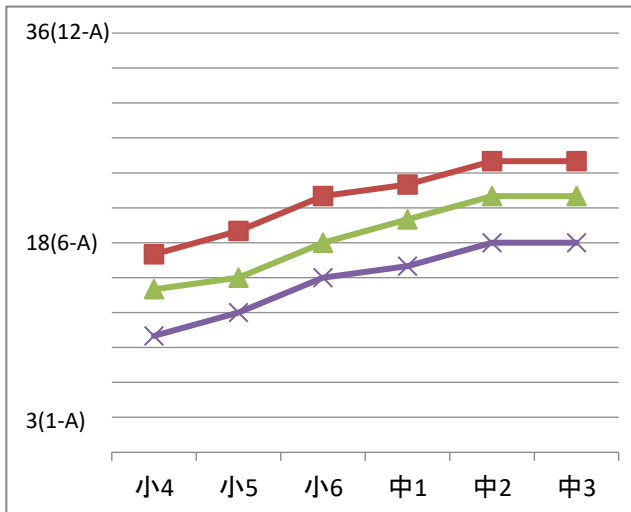
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	19	22	23	26	26
中央値	14	16	18	20	22	22
25%値	11	12	15	17	19	19



埼玉県

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	19	22	23	25	25
中央値	14	15	18	20	22	22
25%値	10	12	15	16	18	18



学力の伸びの状況(同グループ比較)
【英語】

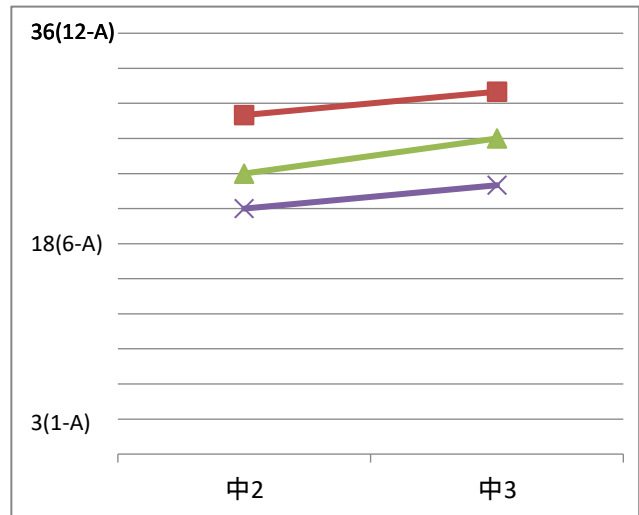
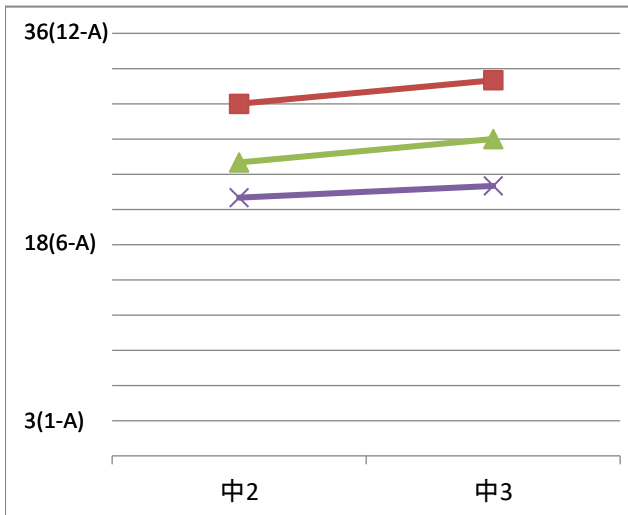
【平成28年度入学(現中学校3年生)】

上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	-	-	-	-	30	32
中央値	-	-	-	-	25	27
25%値	-	-	-	-	22	23

埼玉県

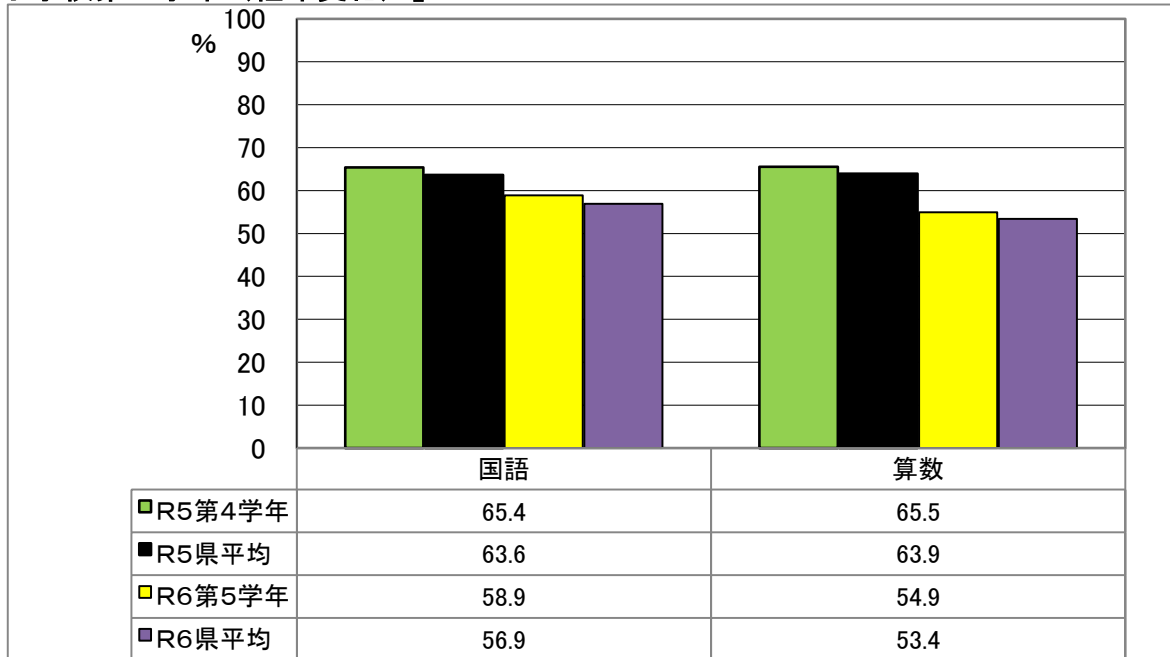
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	-	-	-	-	29	31
中央値	-	-	-	-	24	27
25%値	-	-	-	-	21	23



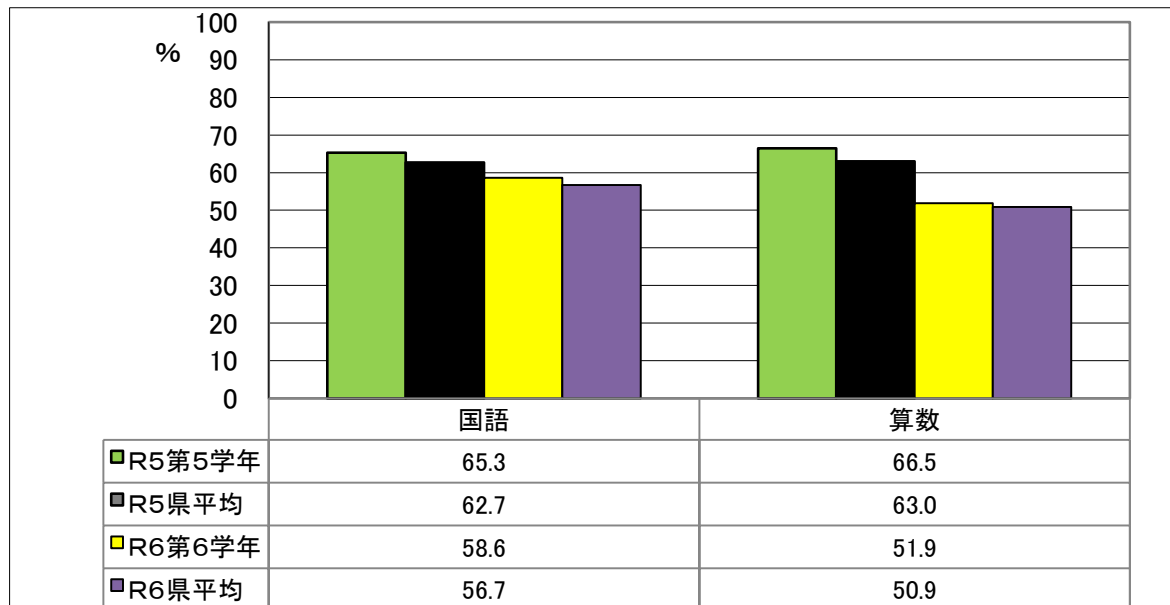
4 教科別調査結果（同グループ比較）

（1）教科別正答率（同グループ比較）【小学校】

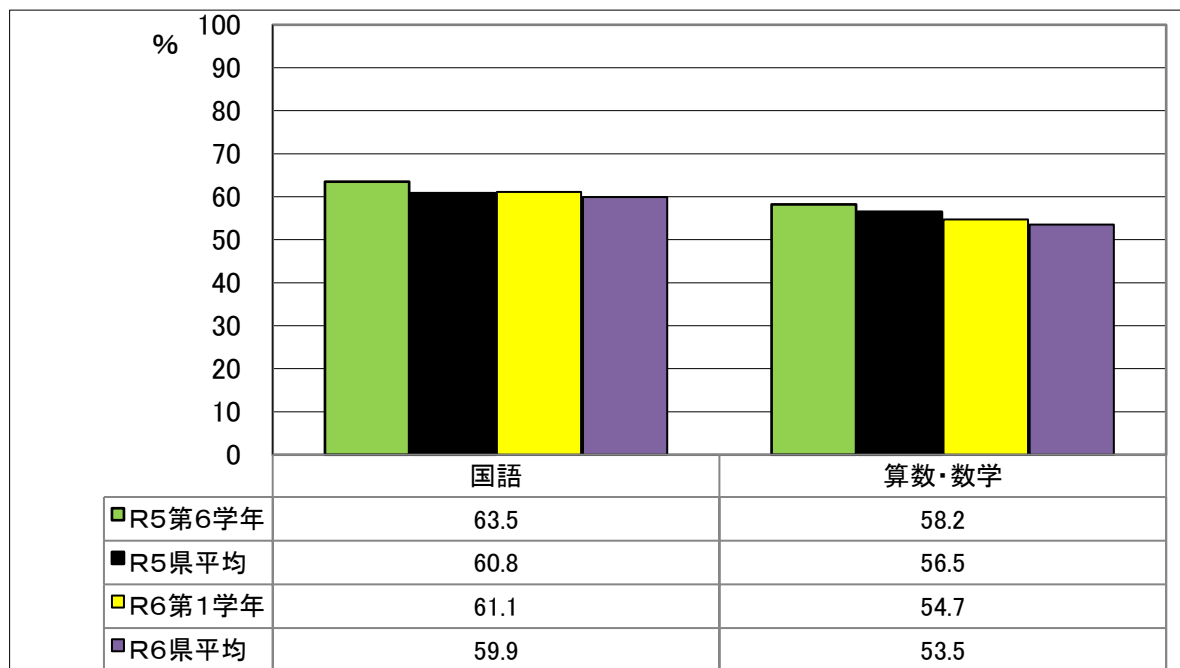
【小学校第5学年（経年変化）】



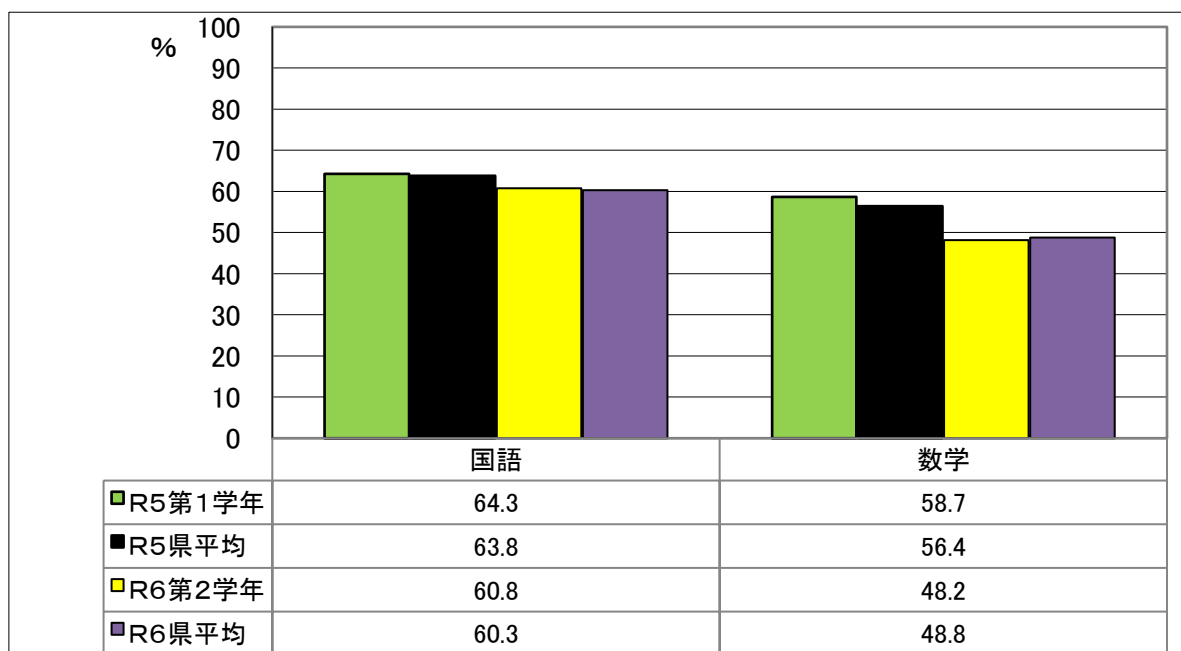
【小学校第6学年（経年変化）】



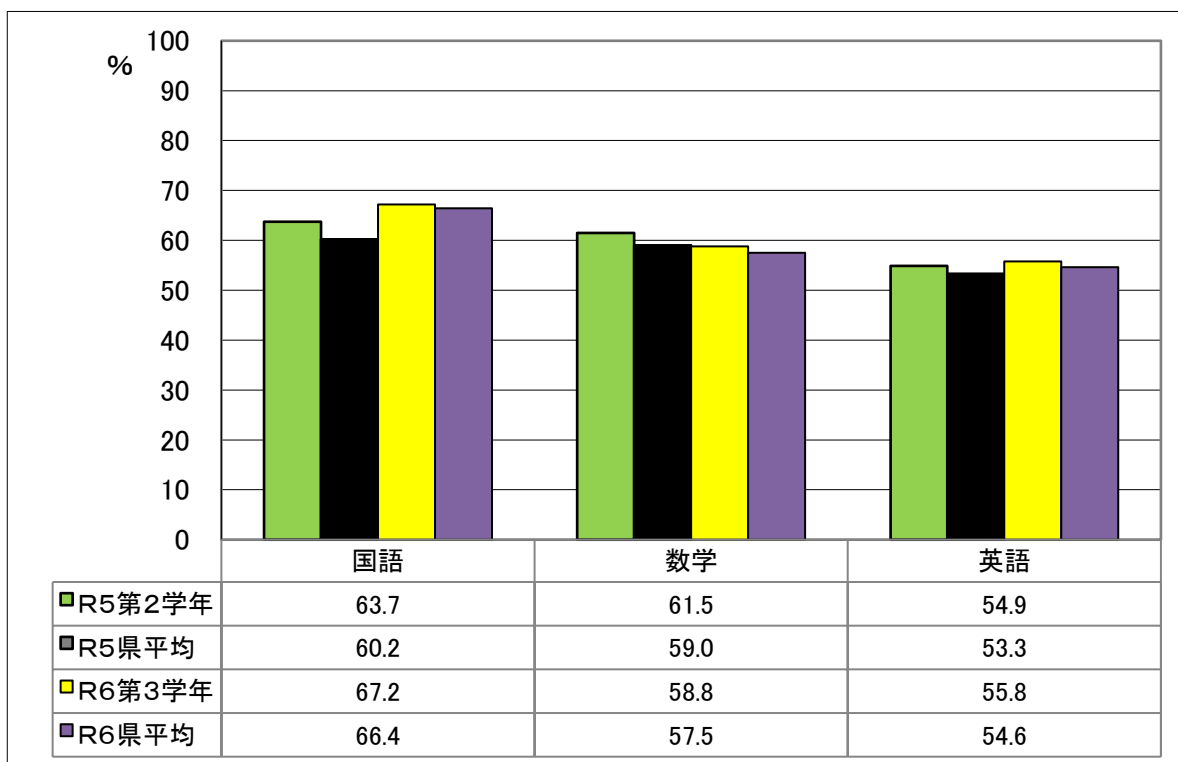
【中学校第1学年（経年比較）】



【中学校第2学年（経年比較）】



【中学校第3学年（経年比較）】

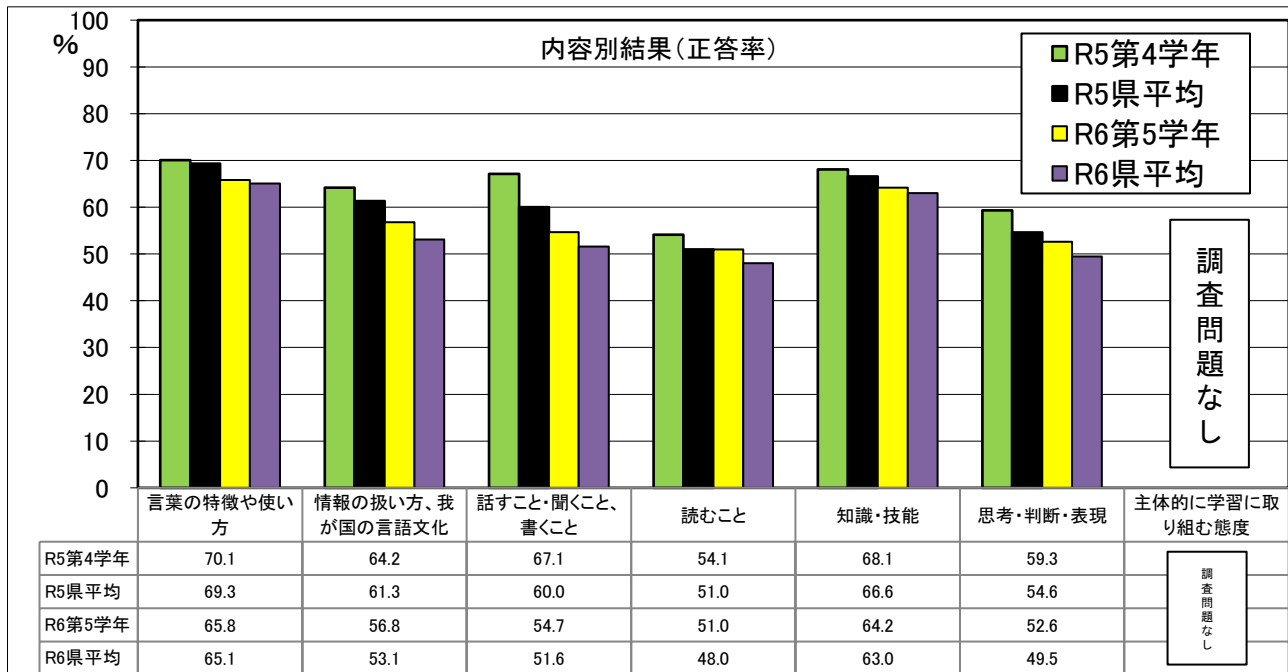


(2) 領域別・観点別調査結果 (同グループ比較) 【小学校】

【小学校第5学年 (経年変化)】

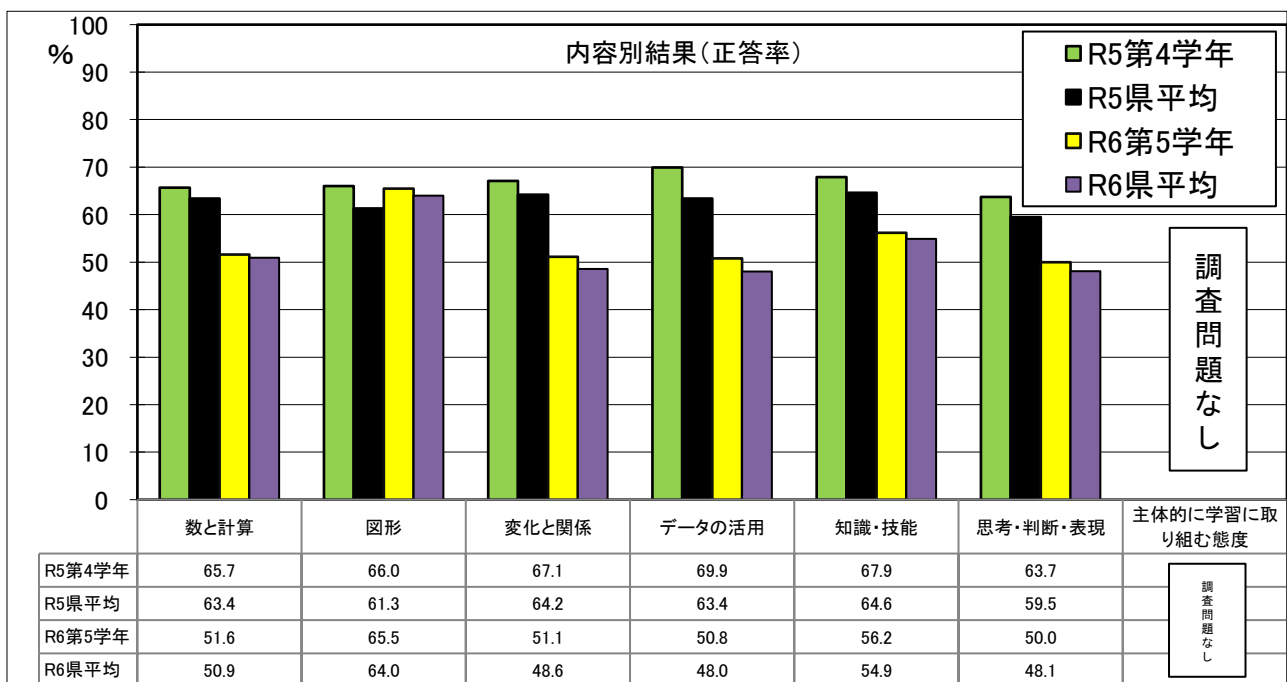
国語

《内容別結果》



算数

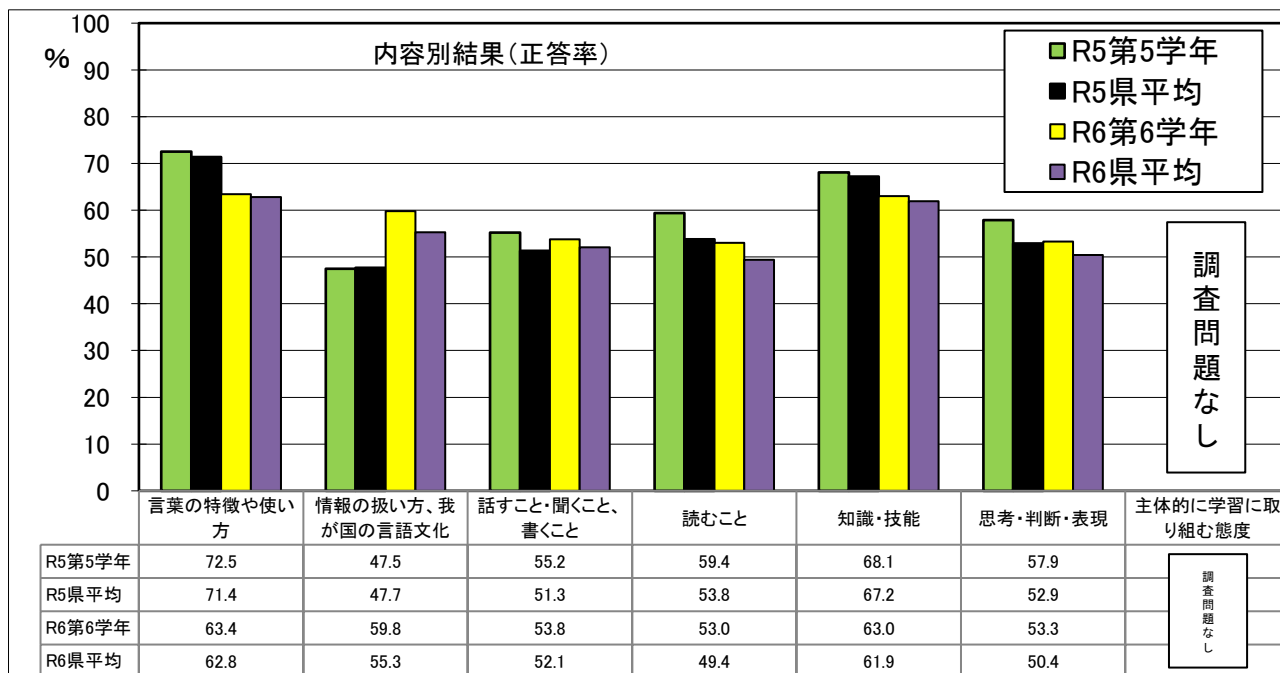
《内容別結果》



【小学校第6学年（経年変化）】

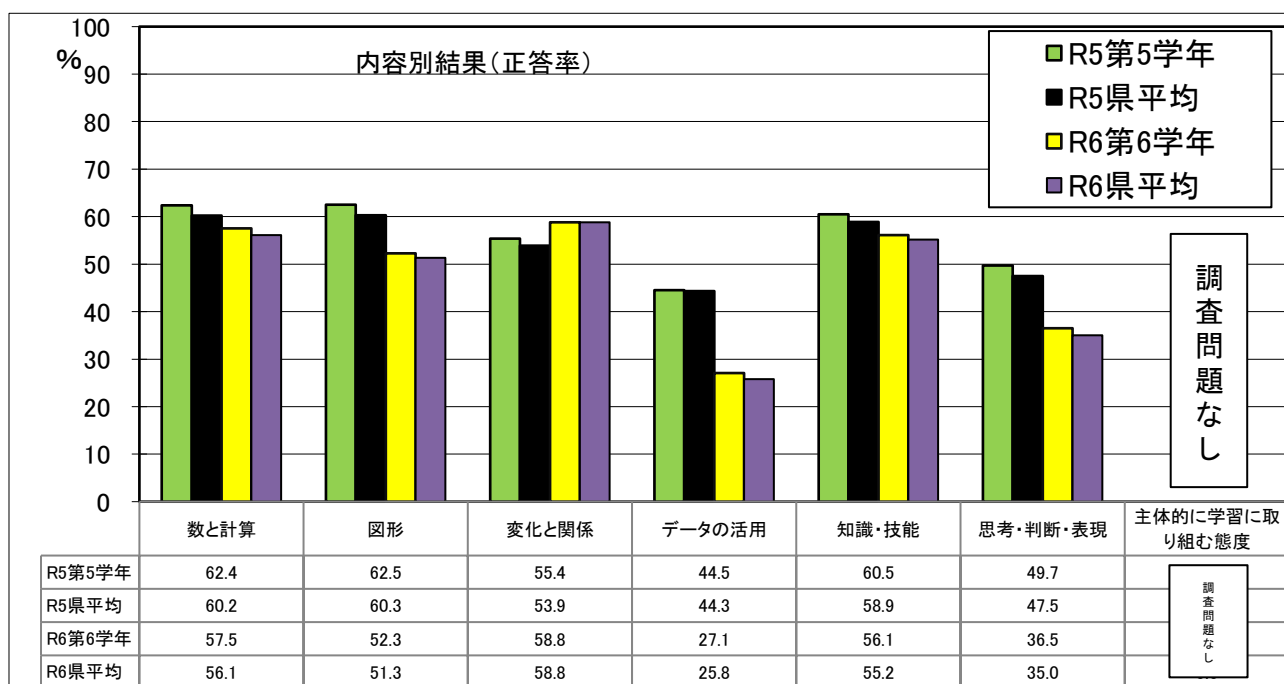
国語

《内容別結果》



算数

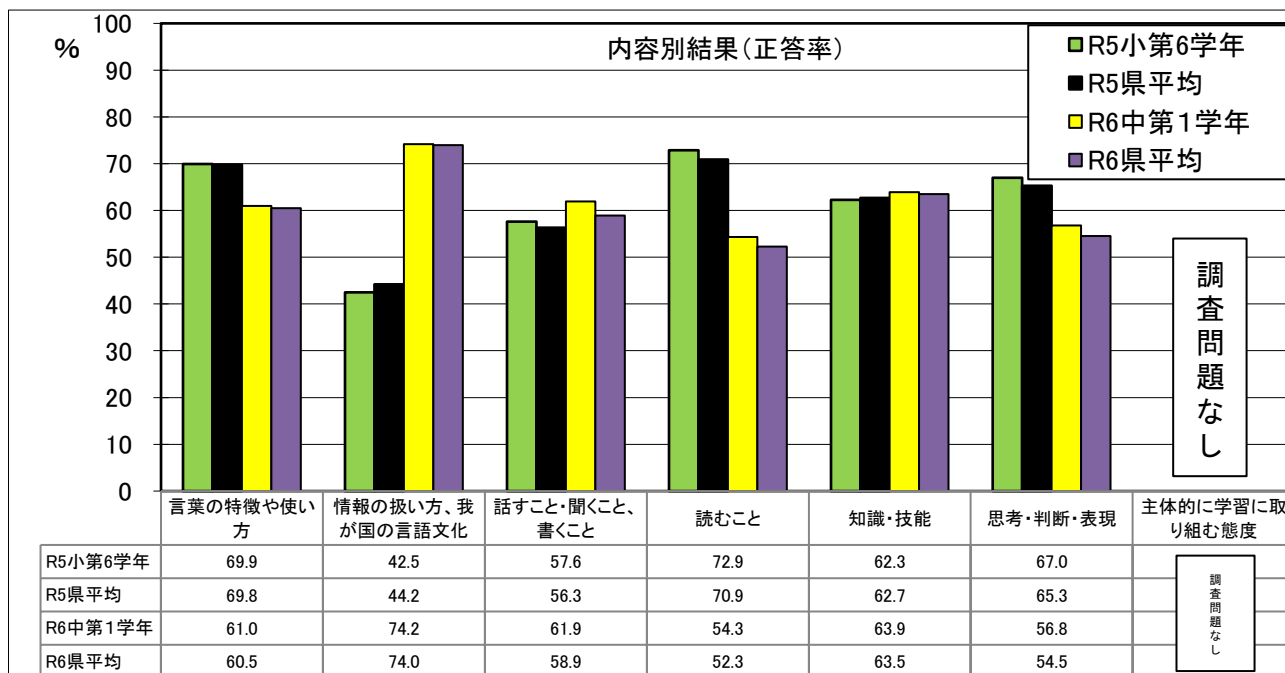
《内容別結果》



【中学校第1学年】

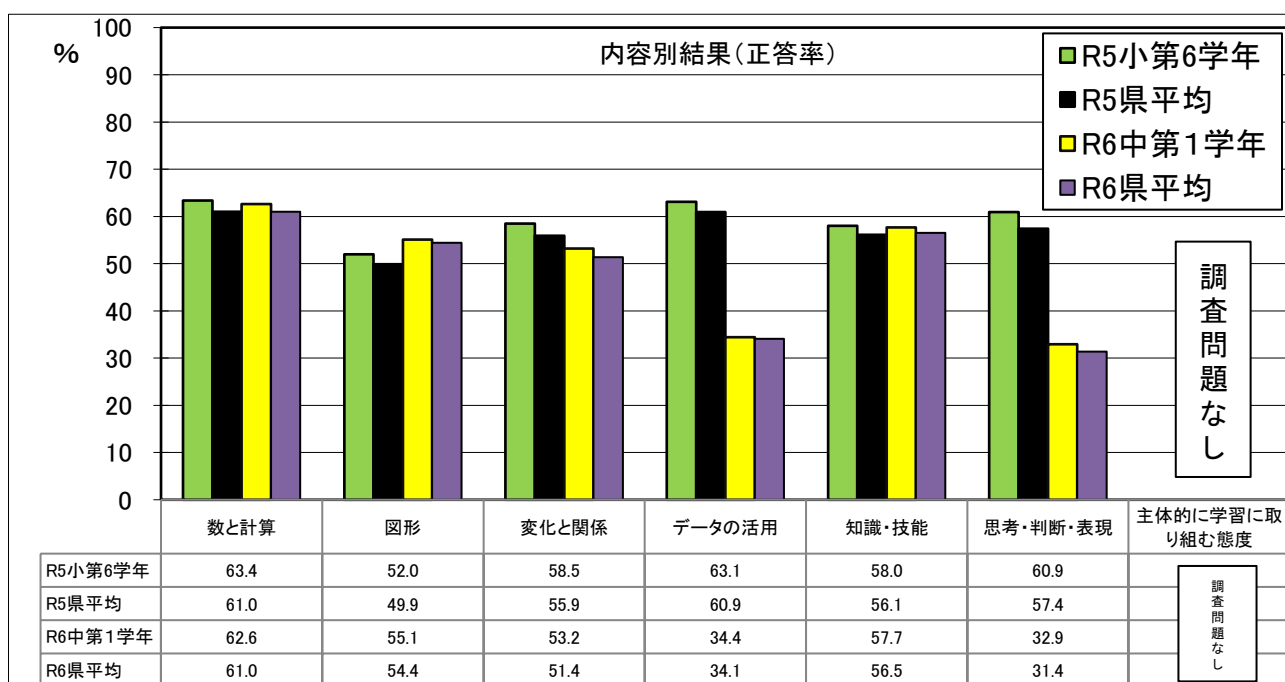
国語

《内容別結果》



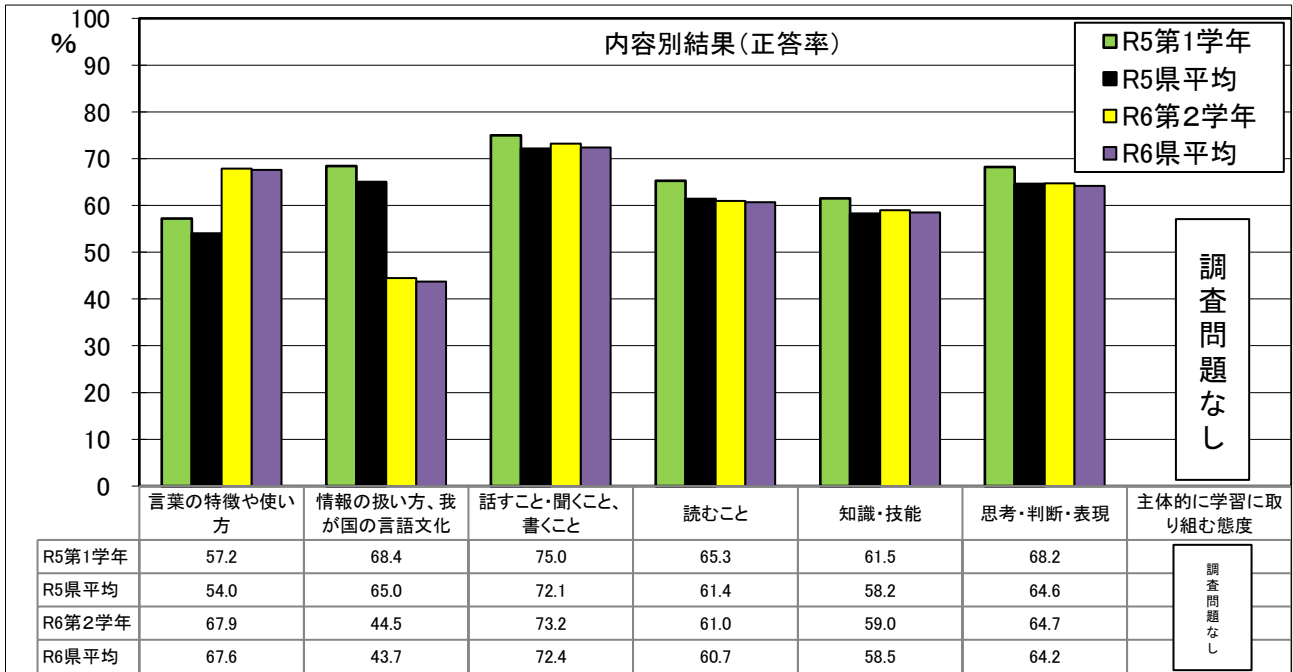
数学(算数)

《内容別結果》

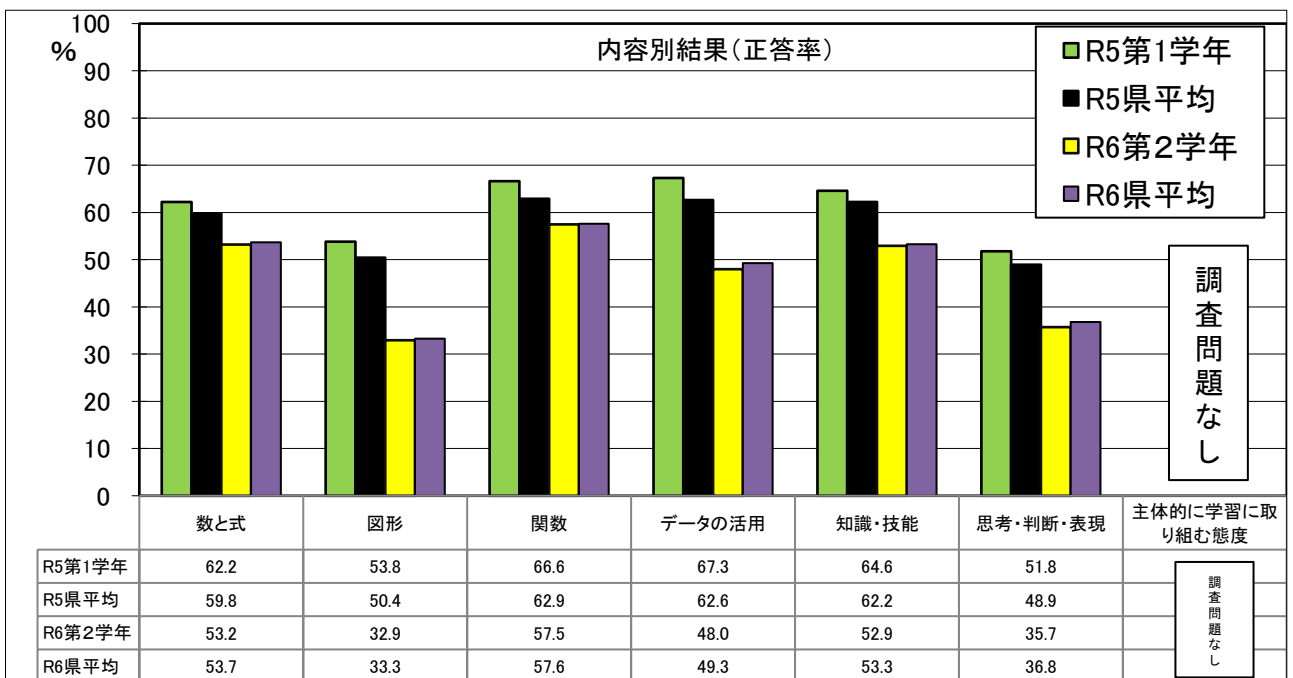


【中学校第2学年】

国語 《内容別結果》

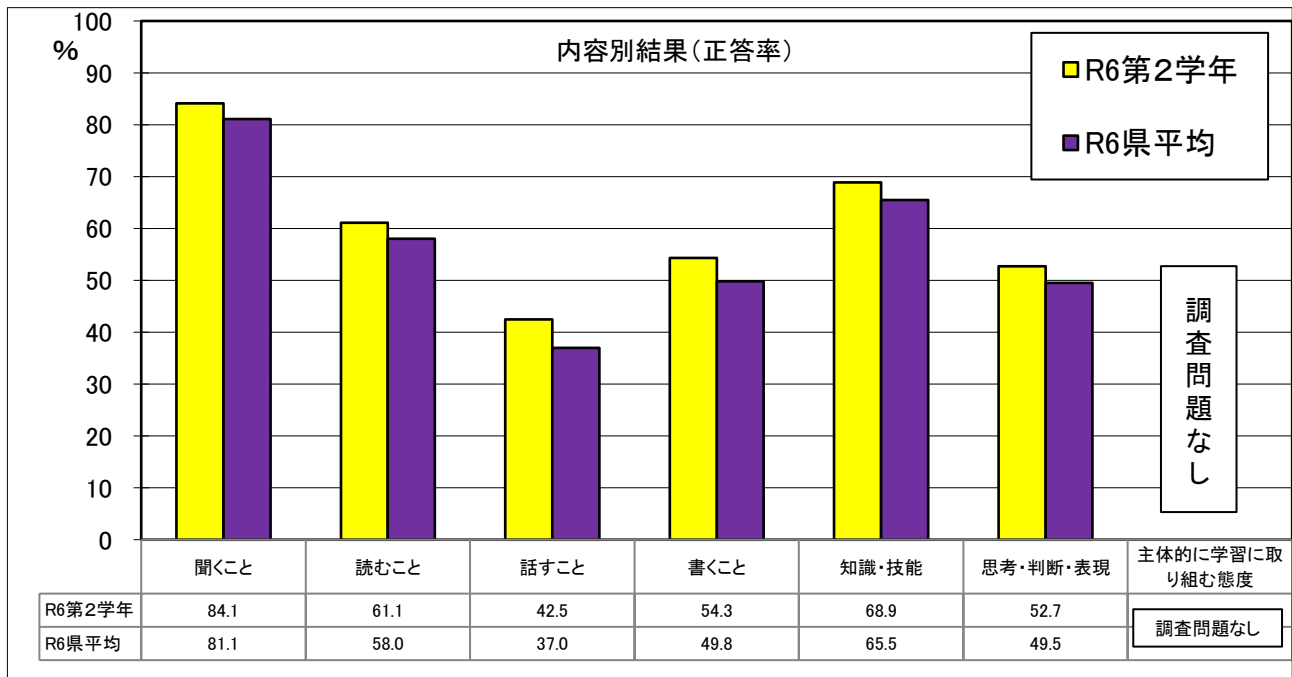


数学 《内容別結果》



【中学校第2学年】

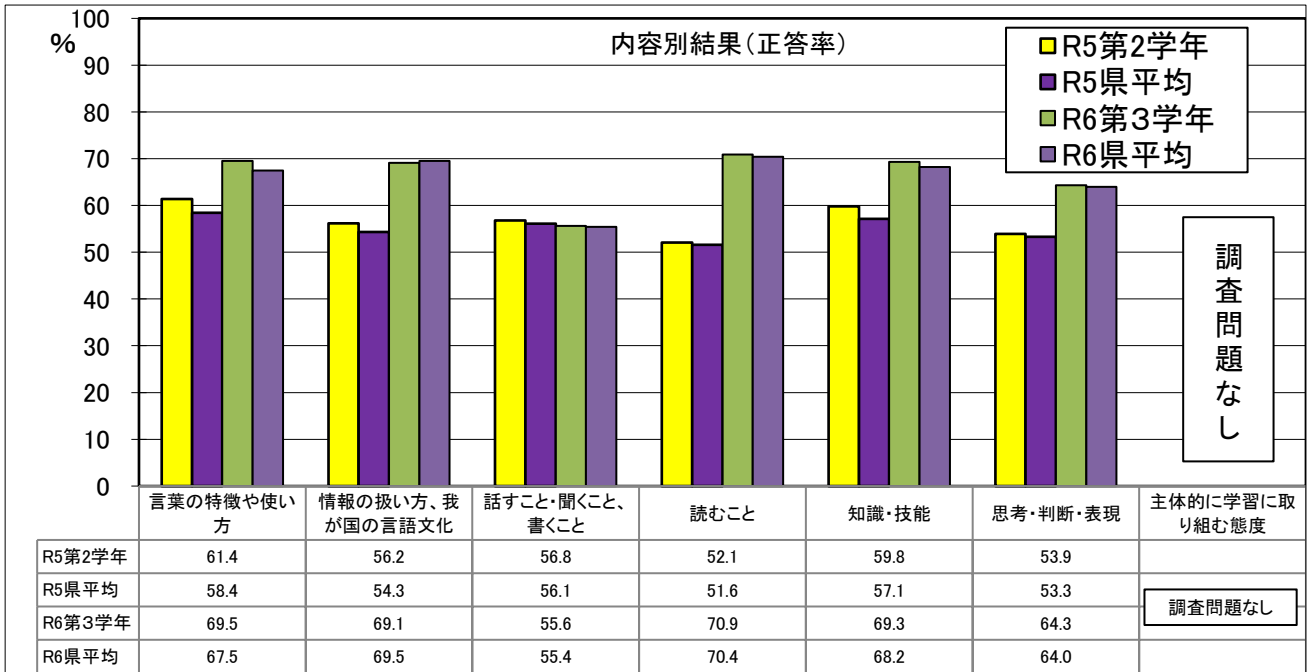
英語 《内容別結果》



【中学校第3学年】

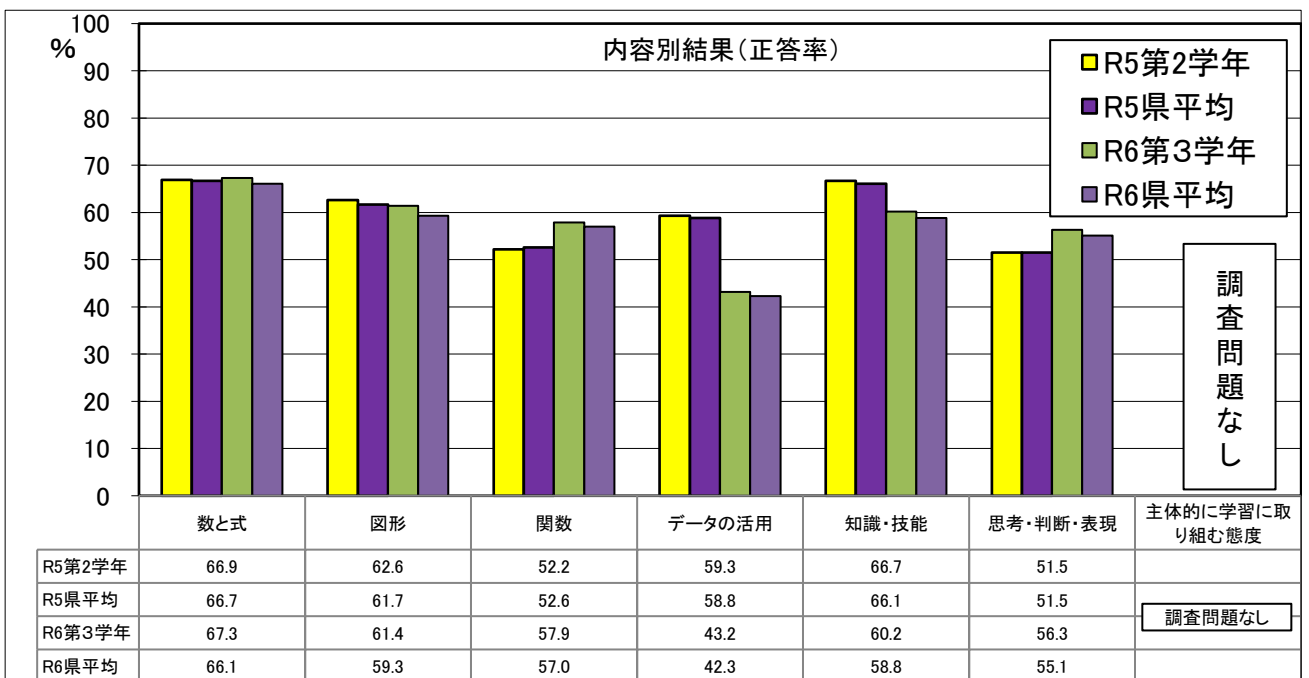
国語

《内容別結果》



数学

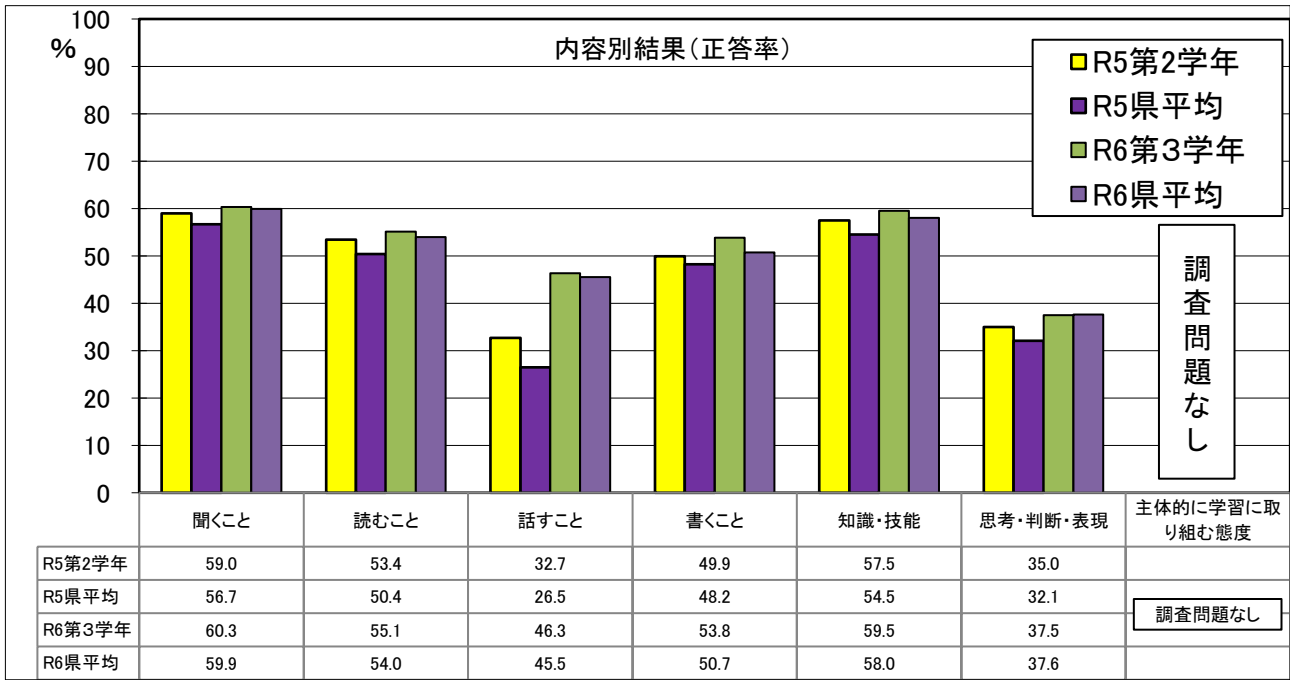
《内容別結果》



【中学校第3学年】

英語

《内容別結果》



1 「規律ある態度」達成目標（児童生徒対象質問調査結果一覧）

【小学校】

内容	項目			小4	小5	小6	(%)
○けじめのある生活ができる	1 時刻を守る	①登校時刻	埼玉県	93.5	94.2	94.3	
			上尾市	94.0	96.4	96.4	
		②授業開始時刻	埼玉県	87.1	91.5	93.4	
			上尾市	87.1	91.7	93.4	
	2 理身整頓の回りの整理	③靴そろえ	埼玉県	78.5	82.4	84.9	
			上尾市	78.1	81.1	85.0	
	④整理整頓	埼玉県	73.8	76.8	76.0		
		上尾市	71.7	75.1	74.4		
○礼儀正しく人と接することができる	3 つ進や返事をする	⑤あいさつ	埼玉県	75.9	77.6	77.9	
			上尾市	75.1	77.1	78.4	
	4 に葉てつづいけかねるいいをな身言	⑥返事	埼玉県	91.6	91.6	90.1	
			上尾市	92.2	93.3	90.8	
		⑦ていねいな言葉づかい	埼玉県	83.2	88.8	88.2	
			上尾市	83.4	89.6	89.2	
	⑧やさしい言葉づかい	埼玉県	82.7	86.7	84.5		
		上尾市	83.7	86.9	84.9		
○約束やきまりを守ることができる	5 を学習のきまりを守る	⑨学習準備	埼玉県	80.4	85.7	86.2	
			上尾市	80.9	87.1	87.4	
		⑩話を聞き発表をする	埼玉県	77.7	79.2	76.0	
			上尾市	78.1	80.4	79.2	
	6 を生活のきまりを守る	⑪集団の場での態度	埼玉県	88.3	88.5	86.7	
			上尾市	89.5	91.1	89.6	
	⑫掃除・美化活動	埼玉県	89.5	89.6	87.9		
		上尾市	88.4	89.8	89.0		

※ 表中の数字は、児童質問調査で児童生徒が「できる」（「よくできる」「だいたいできる」の合計）と回答した割合（達成率）

（上段は埼玉県、下段は上尾市の達成率）

※ 網掛けは、県の達成率を下回っている項目

【中学校】

内容	項目			中 1	中 2	中 3	(%)
○けじめのある生活ができる	1 時刻を守る	①登校時刻	埼玉県	98.0	96.6	95.9	
			上尾市	98.8	97.7	95.1	
		②授業開始時刻	埼玉県	96.0	96.7	97.1	
			上尾市	94.6	93.8	95.1	
	2 理身 整の 頓回 りの 整	③靴そろえ	埼玉県	88.7	89.9	92.5	
			上尾市	86.3	87.0	90.8	
	④整理整頓	埼玉県	75.2	78.0	80.2		
		上尾市	73.4	77.3	79.5		
○礼儀正しく人と接することができる	3 るつ進 やんで 返事であ いさをい す	⑤あいさつ	埼玉県	84.7	83.0	85.3	
			上尾市	82.8	80.1	84.3	
		⑥返事	埼玉県	91.4	91.6	93.2	
			上尾市	92.0	92.6	93.5	
	4 に葉て つつい けかね るいい をな言	⑦ていねいな言葉づかい	埼玉県	90.2	91.2	93.4	
			上尾市	88.9	89.2	92.3	
	⑧やさしい言葉づかい	埼玉県	89.6	88.2	91.4		
		上尾市	87.9	86.8	90.5		
○約束やきまりを守ることができる	5 を学 守習 のき まり	⑨学習準備	埼玉県	91.6	91.7	93.9	
			上尾市	90.2	90.3	93.2	
		⑩話を聞き発表をする	埼玉県	79.4	79.1	82.1	
			上尾市	79.2	80.1	82.2	
	6 を生 守活 のき まり	⑪集団の場での態度	埼玉県	93.6	94.7	96.3	
			上尾市	95.0	96.2	97.4	
	⑫掃除・美化活動	埼玉県	88.0	87.5	89.1		
		上尾市	86.5	87.3	89.6		

※ 表中の数字は、児童質問調査で児童生徒が「できる」（「よくできる」「だいたいできる」の合計）と回答した割合（達成率）

（上段は埼玉県、下段は上尾市の達成率）

※ 網掛けは、県の達成率を下回っている項目

2 まとめ

(1) 結果の概要

ア 平均正答率

各教科の平均正答率については、中学校第2学年の数学を除き、小学校、中学校ともに、埼玉県平均を上回った。特に、小学校第5、6学年の国語及び中学校第2学年の英語は、埼玉県平均を大きく上回った。

同グループの経年変化で、埼玉県平均正答率との差を比較すると、小学校第5学年の国語において、昨年度の平均正答率を上回った。

イ 学力の伸び・学力レベル

同グループの昨年度からの学力の伸びについては、小学校第5学年算数の中位層において、埼玉県平均を上回る伸びが見られた。しかし、その他の学年、教科については、埼玉県平均と同等の伸びか、埼玉県平均を下回った。

学力レベルの平均については、小学校においては、第5学年の国語と算数で埼玉県平均を上回った。中学校においては、第2学年の英語で埼玉県平均を上回った。その他の学年及び教科においては、埼玉県平均と同等であった。

ウ 学力を伸ばした割合

学力を伸ばした割合については、小学校の国語では、第5学年で約5割、第6学年で約2割の学校が埼玉県平均を上回り、算数では、第5学年で約4割、第6学年で約3割の学校が埼玉県平均を上回った。また、中学校の国語では、第1学年で約2割、第2学年で約5割、第3学年で約2割の学校が埼玉県平均を上回り、数学では、第1学年で約4割、第2学年で約3割、第3学年で約3割の学校が埼玉県平均を上回った。中学校の英語では、第3学年で約7割の学校が埼玉県平均を上回った。

エ 「規律ある態度」達成目標に係る質問

小学校では、第4、5学年の「靴そろえ」「整理整頓」「あいさつ」、第4学年の「掃除・美化活動」、第6学年の「整理整頓」の項目において、埼玉県平均達成率を下回った。

中学校では、第3学年の「登校時刻」、第1、2、3学年の「授業開始時刻」、「靴そろえ」、「整理整頓」、「あいさつ」、「ていねいな言葉づかい」、「やさしい言葉づかい」、「学習準備」、第1学年の「話を聞き発表する」、第1、2学年の「掃除・美化活動」の項目において、埼玉県平均達成率を下回った。

それ以外の学年、項目においては、すべて埼玉県 averages 達成率を上回った。

(2) 今後の課題

ア 学習面

上尾市と埼玉県の平均正答率を比較すると、中学校第2学年の数学を除く全学年、全教科で埼玉県の平均正答率を上回っており、それぞれの学年の基礎となる学力は概ね定着していると考えられる。しかし、平均正答率は埼玉県の平均を上回っているものの、中学校第3学年国語の「情報の扱い方、我が国の言語文化」や中学校第3学年英語の「思考・判断・表現」のように、教科の領域や評価の観点において埼玉県の平均正答率を下回るなど、課題も見受けられる。従って、各教科の基礎となる学力の定着に加え、各学年と各教科の苦手分野の細かな課題の分析と、課題に対する各教科の系統性を踏まえた丁寧な対策が必要である。

また、学力レベルの伸びについて、国語については、特に小学校第6学年、中学校第1、2、3学年の中、低位層について伸びが見られなかった。算数については、特に小学校第5、6学年、中学校第1、3学年の高、低位層において、伸びが見られなかった。小・中学校ともに、国語、算数・数学において、特に低位層に伸び悩みが確認できることから、個に応じた、きめ細やかな指導が必要だと思われる。今後は、小・中学校ともに、国語の中、低位層、算数・数学の低位層には、個人の理解や習熟の程度を考慮した補充的な学習を行うとともに、算数・数学の基礎・基本が定着した高位層には、基礎・基本を深化させる発展的な指導を行うなど、より一層、主体的・対話的で深い学びの充実を図ることが必要である。

イ 生活面

小・中学校ともに、「靴そろえ」や「整理整頓」、「あいさつ」、「掃除・美化活動」に課題が見られる。各学校での基本的な生活習慣の一層の確立に向け、登下校時や授業時における約束の教員間での共通理解の徹底や家庭との連携を深めた教育活動の推進とともに、掃除・美化活動も含めた身の回りの整理整頓等、児童生徒の意識を高めていく工夫が必要である。

(3) 課題解決に向けて

各学校においては、調査結果をもとに、児童生徒の学力を伸ばした効果的な取組を分析し、学校全体で共有することが重要である。さらに、「学力向上プラン」を有効活用し、各校の学力向上プランに基づいて授業改善を図るとともに、学力

向上のための取組を着実に実践していく必要がある。

教育委員会では、各学校が今回の調査結果を生かし、学校訪問や委嘱研究、授業研究会等を通して学習指導の工夫・改善を図ることができるよう支援する。昨年度の調査に比べて、大きく伸びた教科、学年は少なかったものの、ほとんどの学年、教科において埼玉県 averages 正答率を上回るなど、一定の授業改善の効果は見受けられる。児童生徒一人一人に確かな力を身に付けさせるために、個別最適な学びと協働的な学びを一体的に充実させ、主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善について指導し、各学校で実践できるようにしていく。