



主な内容

●令和2年第1回臨時会

正副議長あいさつ、委員・会派構成 … 2~3ページ

●令和元年12月定例会

主な議案、委員会審査、討論、提出議案とその結果

····· 4~6ページ

決算審査、百条委員会、議会改革、所管事務調査

······ 7~9ページ

市政に対する一般質問 …… 10~15ページ

委員会活動 ……………… 16ページ



新たな30人の顔ぶれでスタート

1月9日、改選後初の議会として臨時会が開催され、議長に大室尚議員、副議長に長沢純議員が就任しました。その他、各常任委員会委員、議会運営委員会委員の選任などが行われました。

第一〇〇号

令和2年(2020) 2月号

発行 / 上尾市議会編集 / 議会報編集委員会 〒362-8501 埼玉県上尾市本町3-1-1 電話 048-775-9467

議長、副議長 就任あいさつ





大室 尚

副議長 長沢 純

市民の皆様には、平素より市政ならびに市議会に対 しまして、格別のご理解とご協力を賜り、心より厚く お礼申し上げます。

私たちは、1月9日の臨時会におきまして、議員各 位のご推挙により、議長ならびに副議長に就任いたし ました。誠に身に余る光栄であり、職責の重さを痛感 し、身の引き締まる思いでございます。微力ではござ いますが、公平公正かつ円滑な議会運営に最善の努力

を尽くしてまいりますので、よろしくお願い申し上げ ます。

さて、市議会では、私有地のブロック塀などを公費 で撤去・新設するという不適切な工事が行われたこと を受け、当該工事に関する調査特別委員会を設置し、 報告書を取りまとめるとともに、証言拒否や虚偽証言 をした証人の告発手続きをいたしました。このように、 二元代表制の一翼として、市行政を監視する役割を果 たすことはもちろんのことでございますが、市議会と いたしましても、議員一人ひとりがコンプライアンス 意識を徹底し、市民の皆様の信頼を得られるよう、再 発防止に取り組んでまいる所存でございます。

また、これまで市議会で進めてきた議会改革につき ましては、昨年6月から委員会の録画配信を開始する など、市民の皆様により開かれた議会を目指してまい りました。今後も議会の円滑な運営や活性化を図るた め取り組んでまいります。

市議会といたしましては、上尾に住んで良かったと 思える魅力あるまちづくり、そして、本市の発展のた め、市民の皆様と共に全力を尽くしてまいります。

今後とも、市議会の活動にご理解とご協力を賜りま すようお願い申し上げまして、就任のあいさつとさせ ていただきます。

一部事務組合議会議員

地方公共団体の事務の一部を効率よく広域で処理する ために、一部事務組合を設けることができます。上尾市 が構成団体となっている一部事務組合は二つあり、その 組合議会に一定数の議員が選出されています。

- ●埼玉県都市競艇組合議会議員(15団体、定数28人) 大室 尚
- ●上尾、桶川、伊奈衛生組合議会議員(3団体、定数 12 人) 星野 良行 渡辺 綱一 平田 通子 道下 文男 井上 茂

長沢 戸野

純

部直

乃

選挙管理委員

上尾市選挙管理委員と同補充員の任期が、2月2日で 満了となるため、その選挙が行われました。結果は次の とおりです(敬称略)。任期は、令和2年2月3日~令和 6年2月2日です。

●選挙管理委員

日水 正敏 鈴木 博 前島 義光 大木 保司

●選挙管理委員補充員

大場 玲子 本田 直子 野本 一人 菅田 泉

大室

Ш

孝 尚 新道 原田

※○は 会派に属さな 津田 表以外は議席番号順です。 III 会派 賢伯 の代表を示し、 秋山かほる 佐藤恵理子

公明党上尾市 道下 池 田 文男 井上 5人

日本共産党上 通子 市議団 戸 \Box 佐

〇平田

新

藤

井上

茂

茂

政策フォー 荒川 お 浦 海老原直矢 和

民 の声 崇

彩の会

各常任委員会委員長などを決定

上尾市議会では、議案審査を行うために四つの常任委員会を設けています。議員は、今後2年間、常任委員 として所管部門に属する事務についての調査や議案、請願などの審査に当たります。(◎が委員長、○が副委員長)

所管事項

市政の企画・調整、広報・広聴、財政、市税、財産管理、 市有建築物の建築・修繕、防災・危機管理、交通・防犯など

◎新道 龍一 ○原田 嘉明 井上 智則 荒川 昌佑 小川 明仁 深山 孝 海老原 直矢 池田 達生

所管事項

環境保全、廃棄物、農業・商工業の振興、学校教育、生涯学習、 スポーツ振興など

◎鈴木 茂 ○秋山 かほる 尾花 瑛仁 矢□ 豊人 大室 尚 前島 るり 平田 通子

所管事項

都市計画、市街地整備、建築行政、開発行政、公園・緑地、道路・ 橋りょう、上水道、下水道、河川、消防行政など

◎井上 茂 ○戸口 佐一 津田 賢伯 佐藤 恵理子 田中 一崇 星野 良行 長沢 純

福祉全般、子育て支援、青少年、介護保険、国民健康保険、 国民年金、後期高齢者医療、健康増進、生活保護など

◎新藤 孝子 ○戸野部 直乃 田島 純 轟 信一 樋口 敦 渡辺 綱一 道下 文男 浦和 三郎

議会運営のため議員間の意見調整を行い、会期、議事日程など議会を円滑 に進行させるとともに、議会に関する条例・規則などの審査に当たります。

◎星野 良行 ○海老原 直矢 尾花 瑛仁 新道 龍一 荒川 昌佑 新藤 孝子 前島 るり 池田 達生 道下 文男 浦和 三郎

「あげお議会だより」の編集・発行、市議会ホームページの運用などにつ いて協議・調整に当たります。

◎矢口 豊人 ○戸口 佐一 田島 純 原田 嘉明 轟 信一 井上 智則 樋口 敦 戸野部 直乃

令和2年第1回臨時会 市長提出議案1件を可決

議案第1号 工事請負契約の変更契約の締結について【本庁舎外壁・防水等改修工事】

明確な答弁がなかった。また、工事が終わらないと詳細や市民への説明などができず、議員の責務が果たせない。

| **討論 反対・無会派(秋山)**なぜこの工法を選んだか、 が出せないということでは、金額が適正かどうかの判断

◎議案第1号賛否一覧

※○=賛成 ×=反対 ※議長は採決に加わりません。

			2	杉の全	<u>></u>						政策	・市国	その声	ī		共産党					公明党						無会派			
⊞	原	尾	新	⊞	星	大	渡	深	樋	荒	矢	海	鈴	浦	井	轟	新	戸	池	平	井	戸	前	長	道	津	佐藤	小	秋	
島	⊞	花	道	ф	野	室	辺	Ш		Ш		老	木	和	上		藤		⊞	⊞	上	野	島	沢	下	⊞	藤	JII	山山	
	嘉	瑛	龍	—	良		綱				豊	原直		Ξ		信	孝	佐	達	通	智	部直	る		文	賢	恵理	明	か	
純	明	仁	_	崇	行	尚	_	孝	敦	佑	人		茂	郎	茂	—	子	_	生	子	則	污	W	純	男	伯	字	仁	る	
0	0	0	0	0	0	議長	0	0	0	0	0	欠席	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	×	

23 令和 12 月 議された主な 元年12月定例 議 定 員 提

承認 定議案6件のうち、 平成30年度各会計歳入歳出決算認 定例会で閉会中の このうち28件を原案のとおり可 提 件を不認定としました。 件を否決しました。 出 議 同 案 4 意 例会では、 異 出 0 、議なき旨答申 計 29 議 継続審査とし 案2件、 5件を認定 件を 市 また、 長提出 審 委員 議 9月 議 決

委員会審査から

ば

以下、 され 質疑についてお知らせします 康福 務、 た議案などを審査 祉 の各常 査の過程で出された主な 市 整備消防、 任 委員 、会は、 し 文教経 まし 付託 済

給

都 市 整備消防常任委員会

に に

補正予算 風 被害への対応

ため、 台風 Ŷ った結果、 (補正するもの。 ŧ ~ 第19 土 のう設置や土 令和 21号による災害対応 賄えなか 元年 10 月に発 つ 一砂撤 た予算を増 去を行 生した

4億4000万円

【翌年度へ繰越し】

4582 万円

委員 改良区に接続する道路を行っ は、 計2178袋配 区を中心とした地 主に荒川沿いのサイクリング 一のうは・ 修繕の主な内容は 開平橋付近の平方 市内 布した。 全域 · 域、 に対 平方土 土 一砂撒. ì の上宿 合 去

12月定例会の主な議案

平成31年度上尾市一般会計補正予算(第6号)

平成31年度上尾市一般会計補正予算を可決

歲入歲出補正額 **5億 9839万 9000円**

○台風第19号により土砂などが流

いて、堆積した土砂などを撤去

○台風第19号により発生した災害

廃棄物の処理を実施

入した平方土地改良区の農地につ

総務常任委員会

引き上 市職員の給料月額

議案第52号

台風による

被害への

対応

X Ŧ 人事院勧告に準じ て、 若

る必 ため、 由 る 一数で否決となりました。 動 から、 K 議 要 対する信頼と信用を取り 条例案に対し、委員から へがあ が しばらくは現状の 閉 提 会中の 出さ ると考える」 れ 継続審 まし た などの ままとす が、 査 量を求め 賛 戻 理 す 成

健 康福 祉常任委員会

マ 康保険証 イナンバ ح 力 体化 1 ĸ が

委員

保護者から

理解

を

得

5

れ

た

という根拠を示してほし

児数

の減少や財政状況

など

補正予算

今後、 して使えるようになるの X 確 め 証 モ〉マイナンバ 認可 0) として利用 薬剤や特定健診などの 17 シ 能となる。 ステム改修を か 5 保険 できるようにする 証] 0) カード 行うも 代 わ - を保 情 9 لح

られてい

ないと考えてい

る。

閉

袁 は

に 理

つ 解

ίJ

ては、

合意を たと考え

7

を得られ

層を中心に給 料 月額 0 引き上 げ

ずるという観点から、 人事院勧告に準拠してい 与に 員 調査を行った結果、 準拠してい 情勢を考慮して必要な措置を ならない 勢適 適 事 用さ 0) 院勧告に 応 か。 る。 れ O原則という職 る原則が 他市の状況 県内 40 には従 36市全 人事院勧 市 あ わ り、 中 な 36 け 員 7 告 が 市 社 \mathcal{O} n

閉会中の継続審査は否決

答 文教経済常任委員

条例制定 閉園を審 将来的な平方幼 園

と決定 児数 園に 市はど から 委員 × 護者からは平 説明会で 令和2年 育無償化実施などの状況を考慮し、 主する声 ・年3月の閉園を提案するもの。 き、 Ŧ ~ が定員 保護者から出された意見 関 0) 1 2回の保護者への説明会で、 する 管理運営費の状況や幼児教 までの 質 口 0) /を伺 は、 目 度入園児が卒園する令和 問 ような説明をしたか。 現 「の説明・ 在、 説 状に沿った内容と、 を大幅に下回る状況 つてい 方幼 明をし 閉園と決定した理 過 平 程 方幼 会では、 稚 を 、 る。 た。 粛 説 \mathcal{O} 明 稚 2 回 存 L 袁 保護 た。 続 は、 は。 目 を 閉 保 由 者 ま 粛 0) が

|閉園については否決

者 ō 員 理 か 解 を - 説明会でも多くの 得ら れ 7 7 な ° (市 保

令和3年3月からの予定である。

令和 2 年 2 月号 / **No.193 AGEO**

ある。 要がある」「閉園について保護者が り、合意を得るための努力も不十 合意していないことは明らかであ もっと市民的な議論をしていく必 否決となりました。 分である」などの意見が出された 保護者への説明や対応が不十分で 採決した結果、 教育長の誠意も感じられない 今回の提案内容について 賛成者なく

ご参照ください。 ※本会議の採決状況は 6 ペ ージを

i. 論

平成31年度上尾市 (第6号 般会計 i補正 予

費やす増税対策そのものが問題 って一部の利用者に多額の税金を 反対・共産党 消費拡大効果も疑わし マイナンバ 一を使

別会計補正予算 平成31年度上尾市国民健康保険 (第1号) 特

付きのマイナンバーカードを紛失 反対・共産党 報流出が懸念される。 した場合、これまで以上に個 健康保険証 の機能 1人情

定について 条例等の一部を改正する条例の制 市長及び副市長の給与等に関する 反対・共産党 税 金 0) 使 い方に 対

> 中で、影響を受ける市民が多く、 ことは市民の理解が得られない。 る中、 上げに対し、 を改正する条例の制定について 反対・共産党 上尾市国民健康保険税条例の一 市 保険料の引き下げ要求がある 民から疑問の声が上がって 特別職の賞与を引き上げる 協会けんぽ並みを求 賦課限度額の引き 部 11

上尾市立学校設置条例の一 正する条例の制定について 負担も増してしまう。 部 を改

捉え、 の果たす役割は重要だが、行政サ 賛成・無会派(小川) 平方 めの財政的な根拠という観点から ビスの維持とそれを遂行するた 判断すべきと考える。 分幼稚 粛

明が必要である。 引き続き、 課題があることは認識しているが、 反対・公明党 納得していただけるような説 地域住民や保護者に対 施設の老朽化など

願への対応も議会軽視と指摘せざ えない。全会一致で採択された請 反対・共産党 るを得ない。 丁寧な対応が十分だとはとても言 保護者への 説明や

を改正する条例の制定について 大幅引き上げになるが、 反対・共産党 上尾市平塚サッカー場条例の 料金体系を見直 価格を低 部

とは、 やす努力をすべきである。 になる。 上尾市自然学習館条例の た和室の利用料金を有料とするこ 反対・共産党 正する条例の制定について 利用者の負担が増えること 今まで無料

採択され た請 願

次の請願が採択されました。 「選挙の年齢別投票結果」をHPに 令 和元年12月定例会に お 41 て、

請願者/近藤泰介 公開することの請願

人事案件に同意

藤波政明氏・野田正氏
□□大権擁護委員に千葉ふみ子氏

3氏を再び人権擁護委員の候補者 令和2年3月31日で満了となるが 旨答申しました。 を求められ、全会一致で異議なき として推薦することについて意見 藤 波政明氏・野田正氏の任期 人権擁護委員・千葉ふみ子氏

■監査委員に鈴木彬氏

年12月31日で任期満了となるため、 とについて全会一致で同意しました。 任として鈴木彬氏を選任するこ 査委員・嶋田一孝氏が令和 元

12月定例会の動

廉

にし、

稼働率を上げ、

収入

へを増

部を改

本会議 開会、 員会付託 議案に対する質疑、 上程および説明、 市長提出 議 提出 \mathcal{O} 委

であっ

委員会 総 務 • 任委員会 都 市整備 消 防常

委員会 文教経済 任委員会 健 康 福 祉常

本会議 般質問

本会議 委員長報告・討論・採決、 議員提出議案の 査特別委員長報告・採 工事の経緯に関する調 ロック擁壁撤去・新設 小敷谷地内フェンスブ 委員会提出議案 上



令和元年12月定例会提出議案・請願などとその結果

※詳しくは市議会ホームページの **国際に** [議案] をご覧ください。 「議案」をご覧ください。



◎閉会中の継続審査の議案(6件)

議案第16号 平成30年度上尾市一般会計歳入歳出決算の認 定について

※賛成者なしで不認定となりました。

議案第17号 平成30年度上尾市国民健康保険特別会計歳入 歳出決算の認定について

議案第18号 平成30年度上尾市公共下水道事業特別会計歳 入歳出決算の認定について

議案第19号 平成30年度上尾市介護保険特別会計歳入歳出 決算の認定について

議案第20号 平成30年度上尾市後期高齢者医療特別会計歳 入歳出決算の認定について

議案第21号 平成30年度上尾市水道事業会計決算の認定について

◎市長提出議案(23件)

議案第52号 平成31年度上尾市一般会計補正予算(第6号)

議案第53号 平成31年度上尾市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)

議案第54号 平成31年度 | 尾市介護保険特別会計補正予算(第3号)

議案第55号 平成31年度上尾市水道事業会計補正予算(第1号)

議案第56号 平成31年度上尾市公共下水道事業会計補正予算(第2号)

議案第57号 上尾市職員の給与に関する条例及び上尾市一般 職の任期付職員の採用等に関する条例の一部を 改正する条例の制定について

※全会一致で可決されました(小川議員は退席)。

議案第58号 市長及び副市長の給与等に関する条例等の一部 を改正する条例の制定について

上尾市職員の給与に関する条例及び上尾市技能 議案第59号 労務職員の給与の種類及び基準を定める条例の 一部を改正する条例の制定について

議案第60号 上尾市税条例の一部を改正する条例の制定について

議案第61号 上尾市国民健康保険税条例の一部を改正する条 例の制定について

議案第62号 上尾市建築物のエネルギー消費性能の向上に関 する法律関係手数料徴収条例の一部を改正する 条例の制定について

上尾市立学校設置条例の一部を改正する条例の 議案第63号 制定について

議案第64号 上尾市平塚サッカー場条例の一部を改正する条 例の制定について

議案第65号 上尾市自然学習館条例の一部を改正する条例の 制定について

議案第66号 上尾市建築審査会条例の一部を改正する条例の 制定について

議案第67号 専決処分の承認を求めることについて【台風第19 号の被害による平方土地改良区の農地復旧工事費】

議案第68号 公の施設の指定管理者の指定について【児童館 アッピーランド】

議案第69号 公の施設の指定管理者の指定について【児童館 こどもの城】

議案第70号 町の区域を新たに画し、及び変更することについて

議案第71号 監査委員の選任について

諮問第1号 人権擁護委員の候補者の推薦につき議会の意見 を求めることについて

諮問第2号 人権擁護委員の候補者の推薦につき議会の意見 を求めることについて

諮問第3号 人権擁護委員の候補者の推薦につき議会の意見 を求めることについて

◎調査報告書(1件)

小敷谷地内フェンスブロック擁壁撤去・新設工事の経緯に関 する調査特別委員会調査報告書

※全会一致で可決されました(新井議員、小林議員は除斥)。

◎委員会提出議案(4件)

委第2号議案 証言拒否に対する告発について【畠山稔氏】 委第3号議案 虚偽の陳述に対する告発について【新井弘治氏】 委第4号議案 虚偽の陳述に対する告発について【小林守利氏】 委第5号議案 上尾市議会会議規則の一部を改正する規則の制定について

◎議員提出議案(2件)

議第4号議案 自動車関係諸税の抜本見直しを求める意見書 議第5号議案 加齢性難聴者の補聴器購入に対する公的助成制 度の創設を求める意見書

○請願(1件)

請願第36号 「選挙の年齢別投票結果」をHPに公開することの請願

◎本議会において替否が分かれた議案

※○=賛成 ×=反対 ■=退席 ▲=除斥 ※議長は採決に加わりません。 ※除斥とは、議案に対して利害関係がある場合に審議に参加できないこと。 ※一覧に掲載されていない議案は、全会一致で可決または賛成者なしで不認定。

									彩の会							公明党						上尾	政策	フォー	無会派			
議案番号	議決 結果	尾花瑛仁	新道龍一	田中一崇	斎藤哲雄	星野良行	大室尚	野本順一	渡辺綱一	嶋田一孝	深山	戸野部直乃	前島るり	長沢純	道下文男	橋北富雄	新藤孝子	平田通子	戸口佐一	池田達生	糟谷珠紀	海老原直矢	浦和三郎	井上茂	池野耕司	小川明仁	新井金作	小林守利
議案第 18 号	認定	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0
議案第 19 号	認定	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0
議案第 20 号	認定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0
議案第 21 号	認定	0	0	0 0 0 0 0 0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0						
議案第 52 号	原案可決		0	0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0								
議案第 53 号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0
議案第 58 号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	×	×	×
議案第 61 号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	×	×	×	×	欠	0	0	0	0	0	0	0
議案第 63 号	原案否決	×	×		×	×	×	×	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×	席	×	×	×	×	0	0	0
議案第 64 号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	長	0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0
議案第 65 号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	×	×	×	×		0	0	0	0	0	0	0
委第3号議案	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	A	×
委第4号議案	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	×	
議第4号議案	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	×	×	×
議第5号議案	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	×	×	×



平成30年度 般会計決算

決算特別委員会では、令和元年9月25~27日、10 月1日の4日間にわたり、平成30年度決算の審査を 行いました。この「決算審査」は、前年度の予算執行 の適合性、予算に対する収入・支出の妥当性を審査し、 改善点や要望を市に伝え、今後の予算や事務執行につ なげる重要な役割を担っています。

今回は、小敷谷地内フェンスブロック撤去・新設工 事の事業が含まれる一般会計決算に対し、事務執行の 適正について厳しい質疑・意見が出され、一般会計決 算については賛成者はなく不認定となりました。

その他の5会計については、いずれも原案のとおり 認定されました。

新設工事を受けて 小敷谷地内フェンスブロック撤去

撤去・新設工事に関わる不適正 ては、6月定例会において発覚 つい ,務執行が含まれ 平成30年度一般会計 小敷谷地内フェンスブロック て、 委員 から 7 11 「百条委員会 決算に ます。これ つ

も立ち上 ならないことも 上がって おり、 あ る。 明 しなく ンなく

きない」 委員 踏まえなけ とも今回 ては いう認定までは至らな 会報告書に 「百条委員会の 0) 決算に れば、 お 適正かどうかと いつ 17 ても、 7) 調査 ては認定で 「当局 法令に 結果を 0

違反の下に支出され て賛成する 触してい 許さない わけにはい るとされ という立場を た公金につい 7 か お り、 ない。不 法令

上

尾市公共下水道事業特別

会

計

正は 底認 要がある」などの 不認定となりました。 められるものではな 意見が出され 示す必 到

決算の認定について えること 尾 市介護保険特別 が懸念され 会 計 歳 入歳

る

は

なく、

市

長は政

治

的、

道

的

不

-認定

の場合でも、

法

的

な効 義

果

決算不認定の効果

受け必要な措置を講じたときは ともに、 及 任 市 わ 長は速やかに議会に報告すると びません。 れ は 負う た予算執行 公表する必要があります。 形 に な、 なるも お、 の効力には影響 ح 0 0) 0 不認 既 定 K

制度の・

大きな後退であると言わざ

置が

廃

圹

変

更となっ

たことは

直

しにより、

所得割額の特例措

・共産党

保険料軽減

特

例

 \mathcal{O}

本会議での討

て 会 計 歳 入歳出決算の認 定に

つ

(1

小 学 関 反対 新 事 について、 漢事業、 設工 敷谷地内フェンスブロック撤 力向上支援 業、 事における不正な公金支 自 共 衛 産 認定できな 玉 官 民保護計画 募 事業に 集 イ 委 ナン 託 反対 事 推 バ する 事 関 同 去 他 業 和 連

に当 反対・共産党 入歳出決算の認定について ったり、 目 減 り 般会計 使用 企業会計 から 料 0 0 負 繰り入 担 が 増

が

ついて 上尾市水道 るを得な 事 業会計 決算の認

定に

反対・ 者の料金が大幅 中で、着水井: ったとっては必 取り ンフラ 0) 共産 料 整 金 みが 軽 備 党 ・混和な を優 減 なされ に軽減されたまま 大口 につなげ 先的 池ヶが 径、 なかっ 減 に つて 大量 0) 5 行 大規 れ 1, 11 使 る 模 市 る 用

決算の概要

入 619.4 億円 (前年度比 △14.2 億円、2.2%減)

出 600.5 億円 (前年度比 △11.0 億円、1.8%減)

決算収支(実質収支※) 18.2 億円 (前年度比 △1.5 億円、7.5%減)

※実質収支=形式収支 (歳入-歳出)-翌年度へ 繰り越すべき財源

サ 共 ピ 産 ス利 用 制 度 0) 改 負担 正 に が 伴 11

たことから、 市後期高齢 認定できな 者医療特別 会 計

入歳出決算の認定について

で

は \mathcal{O}

小敷谷地内フェンスブロック擁壁撤去・新設工事の経緯に関する調査特別委員会

査報告書を可決、 証人3名を告

て、

0 8名のうち3名につい 証言拒否」 条第9 を行っ 地 方自 たと議会は 0 Þ 規 治法第10 「虚偽の証 定に て、 判

行政が行うべきこと

:発防止策の提言

調査報告書は市議会ホーム

ページに掲載の他、市役所

1階「情報公開コーナー」で

閲覧できます。

●契約事務の見直し

塀とフェンスの撤去・ 査を行ってきまし たとされる件につい 事に前市議会議員であ 設工事について、 有する土地上のブロッ 長である新井弘治氏 撤 て設置され 公費で負担し、また当該工 (百条委員会)は、元上尾市 林守利氏が関係して す フェンスブ る 新 調 設工 査 特別 事 小 ーック 0) 市が全額 委員 経 緯に が て 調 所 る

ら 調 調査報告書を全会 後、 て、 合計12回の委員会を経 人として出頭を求め 可 しました。 和元年12月定例会に 調査報告書をまとめ、 査の 決しました。 調 採決を行 内容と結果を報 査 特別委員長 委員 長 ま 報告 議 致 会 お うな 0) 5 に 決定した。

告

主な調査の結果

しました。 告書から要約して抜粋)

谷

元年8月開催

お 時

元年

1

П

臨

会

告発することを決定

するために1本の工事を 決定し、 望 ル 前 市 契約 より小 当 営する会社と各工事 本に分割 ールを逸脱して工事 を受け、 議員から本件工事の 長の依頼を受けた小林 び 時 道 路課長 0 を締 競争入札を回 都市整備部長 林前 本来守るべき 結 議員 は、 することを 随意契約 新 の子 井元 要 が を 避

月に会食を行った。 つい 小 畠山市長、 要望 林前 後、 な役割を果たしている。 依頼を受け、 工 林前議員は本件工 する 現 議員 て、 活 に至 本件工事を市 地調査に立ち会 動を行っ 新井元市長 は 新井元市 平成 るま 担当部 で、 30 年2 長 そ 重 事 が 局 か

ン策定 \mathcal{O} 審査主任を配置 和手方の / 各課 契 事 地 約 方自治法に基づく 務 事 履 務 随意契約 に 行 選定理由 0 0) 仮 ガイ 遵 守 称 など ードライ は Ò 契 を明 契 徹 約 約 契 底

職員倫理条例の 制 定

要望 職員が不 など こと 関に直接通報する仕 0 構築 . 議 上司を通さずに外部 のな 員および 不利益などを被 通報・告発 示 17 仕組み 0 上司 記 録 から 0 P 構 し 組 保 る た 0) 築 2 機

議会が行うべきこと 議 いる企業は市との 員 0 親族が役員

7

などや、 律を定め し要望などを行う 請負契約を辞退すること 例の 事に関与し 制定 議 た議員政 員 ない ,議員 が 職 際 は 員 治 など 0 に 倫 市 理 対 規

工 を

告発する議案が可決

証人喚問において「証言拒否」や「虚偽の証言」を行ったとして、畠山市長、新井元市長、小林前議員を告発する 議案が提出され可決されました。令和元年 12 月 25 日付けでさいたま地方検察庁に告発書を提出しました。

畠山市長 (証言拒否)

令和元年 10 月 25 日に行われた証人喚問において、会食した場所と誰が支払いをし たかについて、正当な理由がないのに証言を拒んだ。

新井元市長 (虚偽の証言)

令和元年 10 月 24 日に行われた証人喚問において、畠山市長に電話をしたことはないと証 言したが、畠山市長の携帯電話の留守番電話に新井元市長の声が残っていることが判明した。 また、工事開始の案内があったにもかかわらず、連絡なく工事が行われたと証言した。

小林前議員 (虚偽の証言)

令和元年 10 月 25 日に行われた証人喚問において、ブロック塀積み増し分の工事費用につ いて、自己の証言に沿う形に改ざんされたと思われる記録を提出した(元号と日付の不一致)。

8

平成 28 年 6 月~令和元年 12 月

議会改革

議会改革特別委員会は平成 28 年 6 月から令和元年 12 月定例会まで、28 回にわたり協議を重ねてきました。今号では検討項目のうち、結論が出たものについて、概要をお知らせします。今期の議会改革特別委員会は 12 月定例会をもって終了しましたが、改選後の議会においても「上尾市議会らしさ」を追求し続けながら、議会改革、議会活性化のさらなる推進を行います。

予算特別委員会の設置

一般会計当初予算を審査する予算特別委員会について、令和 2 年 3 月定例会から実施することを決定しました。また、予算特別委員会を開催するために必要な事項を定めた「上尾市議会予算特別委員会実施要領」を制定しました。

常任・特別委員会の録画配信を実施

委員会の録画配信を開始し、「上尾市議会インターネット議会中継要領」を制定しました。

傍聴の委員長許可制から自由公開制へ

委員会の傍聴について、委員長許可制から 自由公開制へ移行すると共に、「上尾市議会委 員会条例」の改正や「上尾市議会委員会傍聴 規程」などを制定しました。

CD-ROM版会議録の議員配布廃止

CD-ROM版会議録の議員への配布を廃止する と共に、「上尾市議会会議規則」を改正しました。

平成30年7月~令和元年12月

所管事務調查

各常任委員会は、議会から付託された事件(議案・請願など)の審査以外にも、自主的に所管事務を取り上げ、調査しています。 各常任委員会で実施した所管事務調査の項目を紹介します。

総務常任委員会

H30.7.27 「平成 30 年度上尾市総合防災訓練の 概要」「避難所運営会議の進捗状況」

H31.2.5 「事務区長制度」

都市整備消防常任委員会

H30.7.27 「雨水対策」

H30.10.11「戸崎公園」

H31.2.7 「上尾丸山公園の整備状況」

文教経済常任委員会

H30.7.27 「大規模店舗進出に対する市民生活

や市内商業への影響|

H30.11.9 「教職員の勤務実態」

H31.1.28 「電子図書館」

健康福祉常任委員会

H30.8.9 「上尾市の学童保育の現状」

H30.11.8 「子育て支援センターの施設・講座および

介護予防教室(みのり倶楽部)の視察」

H31.1.16 「上尾市立保育所における保育士の勤務実態」

R1.7.30 「西保健センターおよび市内障害福祉サー

ビス事業所の視察」

他市からの 行政視察 10月29日 愛知県東郷町議会 「シティセールス戦略に基づくシティプロモーション(シティセールス)事業について」

10月31日 愛知県瀬戸市議会「上尾市公共交通について」「自転車を活用したまちづくりについて」

11月7日 岡山県岡山市議会「放課後児童クラブ(学童保育所)の運営について」

11月8日 山形県寒河江市議会 「議会における災害発生時の対応について」「常任委員会の動画配信について」

11月13日 福岡県大川市議会「自転車のまちづくりについて」「中心市街地活性化について」



(彩の会)

の工期が遅れた理由は

市民

O

利用

やす

Ú

形態

い物の

間の

1

ر 2

時

前

星野良行

改修工 を行 が遅れた理由は何か。 なったようだが、 改修工事を行う予定と 27日まで行い、その後、 強工事は令和2年3月 かし実際には、 すると聞 会議所が 会では、 震補強工 令 事も含め 和 今年度内には 行う改修工事 事の後、 商工 17 元 てい 年6 一会館 月定例 耐 た。 工期 震補 は L

度目 遅 が 決定した。 れ が出 工 その後、 の入札で工 事の 開 これ 始 11 事業者 月の3 時 によ 期

9月の入札で2度、 耐 震補強工 事 は、 応 工 る。 7 問

部と調整中である。 予算措置は、 引 0 ケジュー カ月かかる予定で、 後、 上下水道部庁舎か 商工会館の今後の 改修工事 5 越す予定であ 現在の仮移転先 いて伺いたい ルと、 ずは3 ~ 現 在関 予算措 る。 係 5 そ ス 4

札者がなく不調

配となっ

防災 その他の 質問

をどのように捉えて

不調となっ

た理

由

令和2年度予算編成

背景にあると捉えて け とから、 を用意できないとい る深刻な人材不足が 由で不調となったこ 業者が現場代理 2 度 建設業界にお 0) 入札で

とがないよう充分配慮 上事で、 てほし 前にある程度分か いたのではない そうし さまざまな公共 このようなこ た状況 は か

そこで、 や、 う周 転車の解消および条例 決には至ってい 自転車を放置しない を行ったが抜本的な解 内の 趣旨に基づき実施し 自転車の撤去など 知する看板設 慢性的な放置自 駅周辺禁止区 ない。 ょ 置

クルラック」を設置 幅が広い場所に るが、 る市 駅 ることは承知し 前 前の比較的 民も多い が放置禁止区 不便を感じ ーサ 、こと 道 利き」 辺のトイレ洋式化 駅前プラザ館や駅 とする保育所駐輪場 小敷谷保育所を始め

を屋根の設置

斡旋利得」

Þ

П

の防止

てい

であ

間

駅

その他の質問

てい



前島るり (公明党 上尾市議団)

5 0) る 5 間 者などと連 が、 れる駐 だけ 查、 対策など、 状 置することを提案 民間 市民の 沢沢を 研究を行い でも 市の見解 駐輪場の事業 輪場を早急に 注 無料で停 携した駐 声 視 引き続き Þ は。 し 駅 な 周 輪 が 辺 す

いい

形で駅前の駐輪

間

ح

0)

度、

非常に

厳

禁止され、

大変困惑し

-便であるとい

う声

を

多数頂い

ている。

今回

取り組み

の背景は

放置禁止区域

内に



(JR上尾駅東口)

放置自転車解消に向けた取り組み

台風19号から見えてきた 題解決に向け 7



戸野部直乃 (公明党 上尾市議団)

19

回 ならない。 ということはあっては する考えは 戸別受信機の 発令された。 避難を促すレ 政無線が聞こえない いう意見があった。 間 き放送が聞こえな 台風 部の地域で全員 各家庭 号の 配備に対 命を守る ベル4が 際、 への **今**

5000人で、

0

00万円である。

研究していく。 他自治体の と考えてい 機の配備は有用 ない世帯への戸別受信 トフォンを所持してい 携帯電話やスマー 動向 る。 なもの などを 今後、

用電源を設置し のは何カ所 指定避難所で非常 7 る

型発電機を設置済みだ 長時間使用できる 全ての避難所に小

> 求めるが、 る非常用電源の設置 るのは6カ所である。 常用電源を設置して 指定避難所に対す 見解は。

とと考えている。 心の観点から重要なこ は、 避難者の安全、 非常用電源の 確 安

5 送する他、 ように行っていくか。 考えるが、今後、どの た。 課題として見えてき 担が過重となることが 問 把握や支援物資を搬 検討していきたい。 なる支援体制の構築 の職員派遣など、 今回のように要望 市の支援が必要と 指定避難所の閉 自主避難所の 自主避難所 負 鎖

の今後の方向性は

後の新議会が再び不信

解散による市議選

任案を提出した場合は

その他の質問

りを バリアフリーの再点 検で優しいまちづく

ロタウイルス定期

こども医療費 の財源づくりを



道下文男 (公明党 上尾市議団)

状について伺いたい。 成しているが、 の子どもの医療費を助 市 対象者数は約2万 では、 0 その現 5 15 歳

りと、 ある。 負担してい 000万円を市 医療費の合計約6億5 児分約3億円に対し8 助率は3分の1未満で 000万円で、 2分の1となっている 補助金は未就学児分の 実際は市の未就学 小・中学生分の 未就学児分の残 実質補 単 独 で

場合の試算は 18歳まで拡大し た

在 平 査によると、 の上尾市年 成31年4月1 齢 15 歳 別 日

以上18歳未満の人数 6 年間で約1億30 472人で、

決算額は約7億30 昨年度 県 0 てほしい。 てもらえるよう要望 玉 億5000万円、 みである。 づくりが必要である 0万円程度 に約 1 上乗せとなると財 ・県共に認識を深め 市単独負担が

療費の対象年齢引き上 施策を推 さまざまな子育て支援 あげお版ネウボラなど ており、 きく上回る助成を行っ 深の問 は予定していな 、時点では、 県の補助対象を大 現行制度では 進しており 題も生じる。 こども 戻

る。

選挙実施後に改選

市長が失職す

議 市

員

での最終議

その他の 質問

始日

<u>月</u>

自

が

り上がる形になる。

その新議会が再び

北上尾駅西口駐輪場 幸齢化社会にむけ

議員改選後に改選前議員で 行っている最終議会」の見直しを



尾花瑛仁 (彩の会)

施策として医療費助 億3000万円 子育て支援 かかる見込 試算で さら 約 成 職するか選ぶこととな 然である。 は議会を解散するか失 が成立した場合、 議員の4分の3以 他市と比較しても不自 会を実施し 改選前の議員で最終議 問 不信任決議 本市 は市議選 例えば市長 てい (要件は

んるが

後

3になる。

となり、 要件が2分の1で可決

> 分の1となるか。 続せず、 不信任案を提出した場 要件は通常通り 不信任の効力は 改めて4 分 継

り、 信 前とすべきでは。 は定例会開会日を選 会と協議 とも言える。 ンスが損なわれている 本市では今定例会の 問 任効力に制限がかか 市長と議会のバ つまり 実質的 改選年度 市長は議 に、 ラ 不

市長

9・12月に招集するが 議会全体の考えを事 定めている。 たは繰り下げできると しっかり伺い 合により繰り上げま 定例会は3・ 4年後は たい 6

その他の 質問

した場合、どうなるか。

長が議会を解散

12

月1日の選挙結

新議

員の任期

環境センター

災害対策

市有施設での市 -ビス 良 駅周辺の

放置

自

転車

0

平成29年

・度に上尾

実態調査を行い、

転車

- 台数と周

辺

0

利用スペ

ース 駐輪 放置

自転車対策と同

時

有効な駐輪場

D

備

を

でも

駐輪場の空きスペ



茂 (上尾政策 フォーラム)

で

あることが

判明

スがあり、

収容可

能

Ŕ È 井上

置自転車 車の置き場に困 対策が実施され、 対する強化 尾駅前 一って 0 放 切っ る。 強 問 化 このことが今回 た理由の 対策の実施に踏 置

0)

一つであ

2

間

する 解は 要が 施 間 後 あると考える。 の利用に対する見 実態調査を行う必 短時間の 0 実 態 転車 調 駐輪に関 査と共 対 策実 短

きない

、場合、

公共交通 が確保で

機関の利用を勧めて

が、

安心安全に自転

報では駐輪場

る市民の声

を聞

べく。

広

るが、

見解は。

人に、 して助

どう対応して けを求めてい

41 る

今回、

避

名前・住所を明らかに

申し上げる。

災害時に

れた皆さんにお見舞

間

台風19号で被災さ

自

究 め 関 野 どを注視すると共に 駅周辺駐輪場の状況な について、 民間事業者によるラッ 元に入 をしていく。 式駐輪場の設置も視 係 引き続き調 部署との 有効な駐輪場 れ 市民の声 関 協議を含 係機 查、 整備 関 研

ある。

の駐輪場

い調査

は行っ 駅周辺

たのか。

掲げられ ことは、

ていることで

放置自転車対策と同時

駐輪場の整備を行う

総合計

画にも

を利用できるよう、

上 尾市議会議員選挙 その他の質問

空き状況を時間

- 職員倫理条例
- 随意契約

自転車のピーク時

した。その結

子ども虐待や 相談 Ď を正規職 対策 0

防災力の向上を



(上尾政策

海老原直矢 フォーラム)

非常勤 専門的 が、 から、 も・若者相談員」、 11 を行う必要があ 17 員である。その理由は。 職員ではなく非常勤職 などの相談を受ける る相談を受ける 虐待など子どもに関 備することが不可欠だ 対策には相談体制を整 間 女性相談員」 ても、 る。 上尾市では子ども 子ども虐待やD いずれの事業に 専 職 な見地から支援 門知識 員を 相談者に対し 配 が 正 を持 ること 置 一子ど D し お 7 規 わ V

材 す 文であ ることで、 を確保することが必 が 雇 求め 安定した形で雇 用 る。 の女性の待遇 られる中 また、 優秀な人 非正 用

> る。 して採用す からこそ、 非正規雇 る状況は、 参画 状況を 専門知識が必要だ |推進センター 取り組む男女共 用を認めて 象徴して N 正規職員 今の上尾市 きと考 え 61 U

とし 職には、 談員 てい 定的であ 識を生かせる職域が 質問の二つの分野の 務が複数ある。 識を生かせる職場・業 築技師などの専門職 正規職員として採用 意は、 る。 市でも保健師や 7 0) り、 庁内で専門 庁内で専門知 これらの 採 用は 正規職 難 専 方、 員 限 知 相 菛 Ü 建 を

> 意者は何人か。 と避難行動要支援 おける自主防災会の

の同

た 14

地区内には、

31

0

避

避難勧告を発令し

難行動要支援者名簿の 自主防災会があり、

その他 あ 質問

なっている。

31の自主防災会の

事前提供

0

一同意

同

. 意者は275人と

で、

そのうち

事

前

提供

載

者

は 1

2 9 6

- 障がい者政 学習支援事業 性的マイノリティ 策・ジェンダー政 政 策
- 子ども食堂

戸口佐一

(日本共産党 上尾市議会議員団)

お

1)

て、

受

け

取

り

0

実

を届 するべきと思うが、 域 る け 0 自 性 が け 自 の見解は。 いうことであ 名簿が渡っ を待っ が、 掛からなかった可 があ の自主防災会に名 取ることになって 申請をし、 主防災会が市に名簿 がある。 難支援同 主防災会に け、 避難行動 0) 0 円 本来は市 事 の自 てい 滑な支援に 支援をお願 前 提供 現 意者は、 主 7 要支援 名簿を受 状は、 たが、 対応、 る。 いな 防 災会に が、 から 各自 する 17 前 能 災 地 つ 者 市 簿 各 声 助 0

数

難勧告が出た14 くか伺うが、

地区

害時 を行う。 供 名簿 主防災会からの事 ながることから、 0 引き 申 F請数 続き協力依 を増 やす ベ

公共交通の充実を その他の 質問

る自主防災会の数は

14

の自主防災会に

者名簿を受け取っ

持続可 田中一崇 (彩の会) 能な市 0

発展を

命

0)



使用できるスペースは が期日前投票所などに するスペ 上尾には、 成予定のイオンモール 確保されているか。 間 令和2年 ースや、 市民が活用 \dot{O} 秋に完 行政 17 新 17 139億円で推移して

貸し出し可能なイオン スを設置予定と聞いて ホールや、 地域住民や行政に 共有スペ

られるが、 雇用が見込めるのか。 雇用の増加が考え どの程度の

から、上尾でも同規模 の雇用が想定され して勤務していること 1600人が従業員と るイオンモール柏で約 同規模で関東圏内にあ 事業者によると、 ると

歳入額の推移は。 都市計画税を合わせた 平成28~30年度の およそ138~

都市 による、 問 る大規模倉庫の立 井地内に建設され 計 イオンモール 画 固定資産税と 税の増収見込 地 7

見込みである。 億8000万円が増収 計画税を合わせて約 固定資産税と都

固定資産税と都

市

きるような取り組みを

計画税については都 行政サービスに、 てはさまざまな分野 れ活用していく。 画税の使い道は。 事業などに、 固定資産税につい 都市 れ 市 0

その他の質問

選挙投票

保育料無償化 予防接種

のことである。

市の固定資産税と

池野耕司

ーラム)

が増えるなどの状態 取り組み状況は。 の予防に対する現 幅が狭くなる、 フレ イル 、状態 疲労度 在 (歩 \mathcal{O}

間

る。 る。 受講者は合計57 防 ケアを学ぶフレ 康長寿のための 教室を実施 現在2回の開催 平成31年度から健 して イル予 セルフ 人であ

支え手となる こで、それぞれの人が が増え続けている。そ これまで培った経験や くかかる75歳以上人口 を延ばすことが求 医療・介護費が多 市では、 れていると考える などを生かして、 地 域に貢献 貢献寿命 「貢献寿

(上尾政策 についてどのように

で る。 合事

問 現役世代が減る

者が地域で社会貢献で ている。 齢者が積極的に参加 座を実施しており、 市認定ヘルパー養成講 動の担い手となる上尾 ビスに従事する人 予防・日常生活支援総 度から住民主体による ´ービスBなどの介護 また、生活支援サ 地域の助け合い 市では、 業を開始して 引き続き高

進めていきたい。

台風19号の被害 支援状況 その他の質問

事務区運営の今後

たは

街頭演説の場所に

おける頒布に限られて

選挙運動と政治活動の正しい



小川明仁

平成 29 活 材 ければならない。 と線引きして活動しな 動と選挙運動をきちん る活動とは。 運動期間中に禁止され 間 我々議員は政治活

選挙

どである。 署名運動、 今回の市議会議員 主に戸 気勢を張る行為な 飲食物の提 別 0) 訪 問

高

条の6に規定されてお び同法施行令第109 個人演説会の会場内ま 補者の選挙事務所内や 第142条第6項およ たが、この配布方法は。 動用ビラ」が認められ に配布できる「選挙運 選挙では、 新聞折り込み、 配布は公職選 選挙期間 学法 候

(無会派)

選挙運 することは可能 の所在は。 そうした場合の 町内 .)動 開ビ 会の ラを回 口 か。 覧板 ま で

なお、 頒 両を使っ 運動用自動車以外の 者が対象となる。 抵触する恐れがある。 場合は先ほどの規定に 仮に町内会で回覧した 布方法が限定され 選挙期間中、 選挙運動用ビラは 罰則は頒布した た活動につ 選挙 車

掲 の氏名が類推されるよ 由 ことになってい うな演説や文書図 中も政治活動は原則自 選挙では選 ての見解は。 に行えるが、 今回 頒布はできな の 挙 市 運 議 候補者 動期 会議 画 間 0 員

その他の質問

予算執行状況と編成 自転車とまちづくり

遅法駐輪対策を進めて



新道龍一 (彩の会)

十分に協

議する必要が

所、

設置期間

品などを

ピングアベニュ に支障を来し Р A P A 上 尾 っている 7] ショ て、 前

いるが、 はつながっていない。 輪場への誘導を依 けの駐輪場の増設と駐 対応してもらって 平成30年に協議 買い物利用者向 大幅な改善に 頼

についての見解は を設置するなどの イロン、カラーコーン 駐輪禁止 最終手段としてパ パイロンな の周知手 規制

商業施設管理者との る。この状況につい 議はしてきたか。 違法駐輪は歩行者の诵 の歩道に置かれ 間 を検討すべきと考える ができるような再整備

0) 7

・金で利用すること

見解は

JR北上尾駅

東

置自 そ 中で需要と供給のバラ ている。 周辺には、 民間駐輪場が設置され ているだけで16 一研究していく。 Ò スを考慮 車場の立体化は、 必要性につい 転車数との比較の 原新町自転車 市が把握 しなが りカ所の て調 5 放

その他の質問

上平北小学校学童保

子ども達の安心 全の確保 安

理者と安全対策、

警察や商

業施

どの設置は

有効である

の進捗は

瓦葺・尾山台・

原市

南地域



斎藤哲雄 (彩の会)

捗状況は。 第二 一産業道 路 0 進

付近の市道3066

8

問

玉

道

16

南

瓦葺・

尾山

台・ 号線の

原市

南 0

ているが、

受診できる

特定健

地域の人口は増え続け

道上尾蓮田

出線分岐

らラック

式に

するな 平面

駐輪台数を増やし

利用者が民間並

2

の立体化や、

か

間

原新町自

転車

駐

定とのことである。 制限や、 線化による車両 上尾蓮田線との交差点 進 収 9月末日現在で用地買 業中区間は、 道上尾蓮田線までの事 所に より以北の事業化 たいとのことであ ことで渋滞緩和を図 路と交通量を分散 付近については、 第二産業道路開通後 県道上尾環状線から県 捗率が23%であ 進捗率が98%、 確認し 北本県土 県道上尾蓮 旧第二産業道 たところ、 令和 整備 台数 1 工事 する 元年 は 田 事 る。 る。 n 車 未 線 0) 0

率は、

上

尾地区は46

らないか。

平成28年度の

受診

で受診できるようにな 特定健診をさいたま市

である。

特定健診は市

%

原市地区は41%

事 進捗 県道上尾蓮田 9 月定例会から工 率 は変化がな 線以

要望してほし

いため、 協議していきたい に向けた対策につい 整備事務所と冠水減 路改良整備などが難 計画区域内にあり、 号線の冠水状況は。 上尾蓮田線の 都

てい を選定し、 どを考慮し、 5 される要望 もある。このような 急車両が通れないこと が、車がすれ違えず、緊 け道として利用される 側区域内の道路は、 道路の整備予定は。 緊急性や安全性な 平塚サッカー場 地域住民より提 事業を進 書の中 事 箘 抜 か 狭 所 西

その他の 質問 北本県土整備事務所 事業 化と併せ て、

今後北本県土 屰 道 市 7

> 診の受診率は。 医院が少ない。

また、

しており、

健診項

首や

町村が医療機関に委託

子どもの教育環境

平田通子 (日本共産党 上尾市議会議員団)

0

傾

向

原市!

分署

基づき、 補強や伊奈町との 場件数は、 「上尾市 求めるが、 点となる公民館設置を ダーを育てるための拠 各課と調整していく。 まざまな観点から関係 広域化の進展など、 果などを踏まえ、 施設等総合管理計画」に 原市分署は「上尾市公共 16%で増加傾向である。 の耐震診 た今後の計画 防災や子育てリー 原市地区の救急出 和 総合計画 耐震診断 断の結果に基 57 年 見解は。 市全体の約 · 策 消 は。 定 耐震 の結 一で、 さ 0 防

その他の質問

運営しており、 度は県内統

国保運 方針で 度から国民健康保険制

<u>ー</u>の

とする。 も6公民 診は難しい。

平

-成30年

位 旧

置付けられ

た。

今後

|館を拠点施設

6カ町

村に各1館と

となどから市外での受

自己負担額が異なるこ

子どもの居場所 地域経済の活性化を

ているところである。

原市地区の救急出

課題などを検討

してい 介護の

る。

また、

医療

手

帳

で

ある

一わた

暮らせるために

者と共有するため

情報を家族や支

機関や公共施設

宅診療マッ

Ź

一を関係

センターを記した「在 療機関と地域包括支援

は。

間

団塊

Ó

世

代が高齢

知症

患

安心して暮らすための介 域医] 療に ト」を作製した他 7 護や 61



新藤孝子 (日本共産党 上尾市議会議員団)

尾

し うち今すぐ入所を希 現 ている。 ている人は129人 在239人で、 演会や研修を開催 令和元年10月1 ムの待機者数は 市内特別養護老人 市医師会と協働 その

日

自

車

0

間

11

月

ということ

お

今、

そのことに

つ

向での協議なのか。

ス

白

介護」

は当たり前のよ

望

れ

た。

者は増加し、 化する中で、

その結果

老老介護

P

一認

認

うになり、

それに伴っ

孤独死や介護疲れ

である。

放置自

はなぜか。 間 空床が70 待機 者 が に床あ 11 る る 0 \mathcal{O}

とが予想される。こう も今よりも増加するこ

した深刻な状況を改善

げられる。 てほし 象や支給内容を見直 L 床の他、 ていることなどが 紙おむつの ί J が、 多床室を希望 市 支給対 . の 見解

きない。

市の在宅医療

と介護の連携の状況は

どうなっているか。

在宅診療を行う医

するためには、

医療や

希望する施設

が

湍

解は。

駐輪場を設

置

見

駅近くに

市民

0

声

「や駅周

と認識している。

介護は欠かすことは

自 答 ていく。 治 体 利 けの動向 用 者 \mathcal{O}]など注視 吉 Þ 他 \mathcal{O}

安心して障害児者が その他の質問

上尾駅 周 辺 自転車置き場について



(日本共産党

池田達生

整備されつつあ 活環境の保持に向けて 趣旨でもある良好な生 幅に解消され、 Ŕ上尾駅 強化対策が実施 これまでのような 実施後の状況は。 転車の状況は大 8 周 (斉撤去な 辺 15 条例の るも 0) 日 放置 に、 \mathcal{O}

策の周 11 である。 転車がないということ 去しているから放置 月号 これは、 知で広報あげ で 今回の強化 は、 一斉に撤 駐輪 場 お 対 自

バ 転 が ない場合は、 えてください」と案 を利用 スなどの公共交通 7 を 使 わない するなど、 ぐるっと 徒歩や 方法

自

上尾市議会議員団) < る人が多数 h わらず、 で来るな」 路 線 から離れ 「駅には

いるに

7

なり、 買い では、 すべきと考えるが、 もつながる。 痛を与えていることに 強自の はない」 車 物をする市民に苦 年末年始を迎え、 商店街の衰弱に どうすればよ

がら、 調 場 者などと連携した駐 の状況なども注視し 対策など、 査 研究していく。 民間駐輪場事 引き続

戸 广崎公園、 その他 の 鴨川中 質問

公園、

ゆりが丘公園

じ 給

てほしいが 食費負担

見解

は

軽減策を講

答

現

在

考

えて

17

央

状線の 都市計画道路・ 現状と事業化 西

援、 台風19号の被災者救 避難所

子ども たちに豊かな未来を



糟谷珠紀 (日本共産党 上尾市議会議員団)

たが、 どこにあるのか。 は間違っていると考え 保護者宛てに通知が来 育料の値上げについ 学童クラブの 成事業の責任の所 に保育料を転嫁するの 間 は市であり、 放課後児童健 N P 事業を実施する 〇法人あげ 会から保 保護者 全育 在は

規定がある。 成する責任を負う」 心身ともに健やかに育 護者とともに、 第3項に 公共団体は、 児童福祉法第2条 「国及び地方 児童の保 児童を لح

き

業

な

毎月行っている学童保 ていたのか は、 話 ことしに入っ 11 値 が つ頃から 上 あり、 げ に その つ 話 てか 11 が 後 出 7

> 議を重ねて 育 所 値上げを避 連 絡調 17 整会議 ける方 で 協

つ出るのか。 いて検討してい 間 その 検討 結 る。 果 は

7

3子以降からなど段階 玉 を自治体が全額や 的にでも、 環境づくりを目的に全 て支援や定住しやす 校給食費の 点施策として小・ が注目され、 たいと思ってい で広がっ 成する制度は、 なるべく早く 給食の果たす役割 上尾独自 てい 保護者負 同時に 、 る。 る。 子 中 出 部 担 第 育 学 重 0

3 の他の 質問

据えて 20年後の上 一尾市を見



3月定例会日程(案)

2月20日 開会

26日 質疑、予算特別委員会 の設置、委員会付託

27・28日、3月2・3日 予算特別委員会

4日 委員会

(総務、都市整備消防)

5日 委員会

(文教経済、健康福祉)

9日 予算特別委員会 10~12日、16・17日

一般質問

23日 閉会

※開議時間は午前9時30分を予定 しています。

*3月定例会は、2月20日 (木)に開会予定です。

請願、陳情、要望の提出 期限は、2月14日(金) までとなります。

上尾市議会ではイン ターネットを利用した議 会中継(ライブおよび録 画)を行っております。

詳しくは、議会事務局 (☎775-9467)へお問い 合わせください。

上尾市議会HPアドレス

http://www.city.ageo. lg.jp/site/shigikai/

委

員



議会報編集委員会

委員長 矢口 豊人 副委員長 戸口 佐一 委 田島 員 純 委 員 嘉明 原田 委 員 轟 信一 委 員 井 上 智則 委 員 樋口 敦

戸野部直乃

委員会活動 R1.10.16~R2.1.15







▲健康福祉常任委員会の審査

委員会名	月・日	案件
総務常任委員会	12/12 1/9	・12月定例会提出議案 6 件、請願 1 件を審査 ・正副委員長の互選
文 教 経 済常任委員会	12/13 1/9	・12月定例会提出議案 4 件を審査 ・正副委員長の互選
都市整備消防常任委員会	12/12 1/9	・12月定例会提出議案6件を審査・正副委員長の互選
健康福祉常任委員会	12/13 1/9	・12月定例会提出議案6件を審査 ・正副委員長の互選
議会運営委員会	12/6~24 1/9	・議会運営について協議(協議回数6回) ・正副委員長の互選および議会運営について 協議(協議回数3回)
議会改革特別委員会	10/28 12/4	・政治倫理条例について ・議会改革特別委員会報告書および委員長報告 について
小敷谷地内フェンス ブロック擁壁撤去・ 新設工事の経緯 に関する調査 特別委員会	10/24·25 11/1 11/11 12/6·20	・証人喚問について・記録の提出について・調査結果についてなど・調査報告書についてなど
議 会 報編集委員会	10/16 12/3 12/11 1/9	 「あげお議会だよりNo.191」の内容について協議 「あげお議会だよりNo.192」の内容について協議 「あげお議会だよりNo.192・193」の内容について協議 ・正副委員長の互選および「あげお議会だよりNo.193」の内容について協議

- 意見書2件を原案可決-

12月定例会最終日の12月24日、議員提出議案として意見書2件を提出し、可決しました。可決した意見書の件名と提出先は次のとおりです。

◆自動車関係諸税の抜本見直しを求める意見書

提出先⇒内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 経済産業大臣 国土交通大臣 環境大臣 衆議院議長 参議院議長

◆加齢性難聴者の補聴器購入に対する公的助成制度の創設を求める意見書提出先⇒内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 厚生労働大臣 衆議院議長 参議院議長