

会 議 録

会議の名称	令和元年度第2回上尾市図書館協議会	
開催日時	令和元年10月7日（月）午後1時30分から午後4時30分まで	
開催場所	上尾市図書館本館2階 集会室	
議長(委員長)氏名	代島常造	
出席者(委員)氏名	須賀聡、北川悦子、岸清俊、市河利之、加藤寛子、宮内礼子、代島常造、若松昭子、清水松代	
欠席者(委員)氏名	佐々木智美、藤波貢、城所典子、	
事務局(庶務担当)	小林教育総務部長、西嶋教育総務部次長、島田図書館長、山内主幹、石川副主幹、内山主査、朝見主事	
会 議 事 項	1 議 題	2 会議結果
	① 上尾市図書館の在り方について（諮問） ② 分館・公民館図書室視察の実施状況について ③ 社会環境の変化と図書館の在り方について ④ 上尾市図書館に関するアンケート調査の結果について	別紙「議事の経過」のとおり
議 事 の 経 過	別紙のとおり	傍聴者数 7名
会 議 資 料	資料1 上尾市図書館の今後の在り方について（諮問） 資料2 各分館・公民館図書室視察実施状況報告 資料3 社会環境と図書館の在り方の変化 資料4 上尾市図書館に関するアンケート調査 結果報告書	
<p>議事のでん末・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。</p> <p style="text-align: center;">令和 年 月 日</p> <p style="text-align: center;">令和元年11月11日署名済み</p> <p style="text-align: center;">議長（委員長）の署名 _____</p>		

議事の経過

発言者	議題・発言内容・決定事項
	議事
事務局	(1) 上尾市図書館の在り方について(諮問) … (諮問資料) 資料1
事務局	(2) 分館・公民館図書室視察の実施状況について … (説明資料) 資料2
議長	視察に参加した委員に感想を求める。
A委員	資料を配架する上で、蔵書数に重きを置くのではなく、貸出状況を考慮することで、より市民が利用しやすいようなればと考える。
B委員	各館に地域性が感じられた。ブックポスト、リクエスト、相互利用等の基本になる図書サービスの充実を図る必要性があると感じる。
副委員長	どの図書館も地域に密着して住民の方に愛されているなど感じられた。アピール方法等、工夫すべき点も多くあると感じる。
議長	視察を通して、データでは分からない周辺の様子、隣接する施設の関係性が確認でき有意義な時間であった。
C委員	ICタグを導入しているのは全館か。
事務局	大石分館と駅前分館で、ICタグを導入している。
C委員	市内小・中学校の多くの学校図書室でICタグを導入している状況で、図書館もICタグを普及させることで、親近感から図書館利用機会が増えるきっかけになると思った。
D委員	駐車場についてお聞きしたい。
事務局	基本的に、それぞれの交通手段に対応できている。ただし駅前分館については、駅前であること、商業施設があることから、特に駐車場・駐輪場を完備していない。駐輪場に関しては一部サイクルポートを共同で利用している。また平方分館については、図書館が学校施設内に併設されているため、駐車場が学校の中庭に設置されているが、使用するには、校門を通る必要があるため、利用されにくいことも現状である。
E委員	本館バックヤードの視察機会がほしい。
事務局	次回の協議会時に視察を予定させていただく。
事務局	(3) 社会環境の変化と図書館の在り方について … (説明資料) 資料3
F委員	説明を受け、先進地視察をさせていただきたいと強く思った。
事務局	協議会日程に先進地視察を予定していたが、視察を中止させていただき、今年度の在り方の協議に時間を割き、さらに深めていきたいと考えている。
G委員	全国学校図書館協議会で30年前から行っている読書アンケート結果の統計から考察すると、小中学生の読書率は、義務教育において読書教育または読書推進を行っているため向上が見られるが、高校生については学校教育から社会教育に

	<p>移行する過程であるため、読書率に変化が見られないということが分かった。そこで、説明にあったようにサードプレイスという考え方が今後重要になってくるのではないかと感じる。読書だけでなく、サードプレイスの魅力のある施設ができるといいと思う。</p>
E委員	<p>上尾市には公文書館、地域資料館等がないのが現状であり、今後図書館が果たすべき役割が大きくなっていく。公文書館や生涯学習課との連携を図り、ハードの面に限らずソフトの面からも郷土の充実を図ってほしい。</p>
議長	<p>リニューアルオープンをして成功した事例があるのか。</p>
事務局	<p>今後、そのような事例についても情報収集を行いたいと思う。</p>
議長	<p>図書館として、今後の方向性については新館建設なのか、リニューアルオープンなのか、どのように考えているのか。</p>
事務局	<p>図書館の在り方を協議していく中で、アンケート等も参考にして方向性を検討していきたいと考えている。</p>
議長	<p>協議会と行政との検討分野の切り分けについて、どのように認識されているのか。</p>
事務局	<p>今回の諮問内容である図書館の在り方については、今後図書館がどのようにあるべきかの方針を協議会の立場から示すものであって、施設面で改修や新図書館等が必要になるのであれば、市の施設マネジメントが動いているので、別途全庁的に検討することになる。図書館を盛り上げていくための方針を示し、それを答申に明記した上で、次のステップに移っていきたいと考えている。</p>
事務局	<p>(4) 上尾市図書館に関するアンケート調査の結果について・・・(説明資料)資料4</p>
B委員	<p>問18にある「開館時間拡大」についての要望に対し、どのような方向性を持って対応するのか。また問21の「気軽に立ち寄れる」というのは、どのようなイメージを持っているのか。</p>
事務局	<p>「開館時間拡大」の要望については、同アンケートに利用時間帯についての設問もあり、それらを参考にし、また館内アンケートも行いながら、利用者の具体的な求めを把握し対応したいと考えている。</p>
事務局	<p>人によって持っているイメージは様々であり、「気軽に立ち寄れる」というイメージについて、事務局としても具体的なものは持っていない。今回のアンケートを精査し、また館内アンケート等も行い調査していきたいと考えている。</p>
議長	<p>利用者の意見を聞くシステムはあるのか。</p>
事務局	<p>紙媒体で主にサービス面について記入していただいている「図書館へのひとこと」というものを各館に設置している。また「市長へのはがき」も設置している。</p>
F委員	<p>市民アンケートで参加希望をとった、図書館座談会は開催されたのか。</p>
事務局	<p>参加希望者25名に対して通知を行ったところ2名しか参加できないとの結果になったので、延期させていただいた。今後の対応については、館内アンケートで同様の設問を設け参加者を募り、前回の参加希望者も含めた形で行おうと考え</p>

議長

ている。

それでは議事を終了する。

以上