

上尾市水道事業
集中監視制御システム更新及び運転管理事業

落札者決定基準

令和7年8月
上尾市上下水道部

目次

第1章	落札者決定の体制	1
第2章	審査の手順及び方法	1
1	資格審査	1
(1)	入札参加資格審査	1
2	提案審査	1
(1)	提案書の確認	1
(2)	入札価格の確認	1
(3)	提案書の基礎審査	2
(4)	定量化審査（性能評価）	2
(5)	定量化審査（価格評価）	5
(6)	総合評価	5
3	落札者の決定と公表	6
4	審査の手順	7

本書は、上尾市水道事業（以下「市」という。）が実施する上尾市水道事業集中監視システム更新及び運転管理事業（以下「本事業」という。）の事業者の募集及び選定に当たり、入札に参加しようとする者（以下「入札参加者」という。）を対象に交付する「入札説明書」の一部として位置付けるものであり、本事業を実施する事業者の選定に際し、審査方法及び評価項目等を示すものである。

第1章 落札者決定の体制

落札者の決定に当たり、入札参加資格審査、提案書不備審査、入札価格審査、提案書基礎審査、定量化審査（価格評価）及び総合評価は市が行う。

定量化審査（性能評価）は、公平性、透明性を確保するとともに、客観的な審査等を行うために設置している「上尾市水道事業集中監視制御システム更新及び運転管理事業事業者選定委員会」（以下「審査機関」という）にて審査する。

なお、選定委員会は非公開とする。

第2章 審査の手順及び方法

1 資格審査

（1）入札参加資格審査

市は、入札参加者から提出された参加資格確認申請書等について、入札説明書に示す入札参加者の備えるべき資格要件を満たしているかについて審査を行い、審査結果を入札参加者に通知する。資格要件を満たしていない者は失格とする。

2 提案審査

（1）提案書不備審査

市は、参加資格審査を通過した入札参加者から提出された提案書について、提出書類の不備がないか確認する。不備がある場合は失格とする。

（2）入札価格審査

市は、入札書に記載された金額（以下「入札価格」という。）が予定価格を超過していないかについて確認する。入札金額内訳書に記載された設計工事費、運転管理費がそれぞれ予定価格の内訳金額を超過している場合は失格とする。また、設計工事業務、運転管理業務それぞれに、調査基準価格及び失格基準価格を設定し、入札金額内訳書に記載された金額が失格基準価格を下回っている場合は失格、調査基準価格を下回っている場合は必要

に応じて調査を行う。

なお、入札価格審査は、定量化審査（価格評価）時にあわせて行う。

（３） 提案書基礎審査

市は、入札参加者が表 1 の基礎審査項目を満たしているか確認し、1 項でも満たさないことが確認された場合は失格とする。

提案書内容については、入札参加者から提出された要求水準書チェックリストをもとに確認を行う。全ての基礎審査項目を満たしていることが確認された場合、当該提案書について定量化審査を行う。

なお、入札書については、定量化審査（価格評価）時にあわせて行う。

表 1 基礎審査項目

審査対象	基礎審査項目
共通事項	・提案書全体について、同一事項に対する2 通り以上の提案又は提案事項間の齟齬、矛盾等がないこと。 ・提案書全体について、様式集に従った構成（項目の構成、枚数制限等）となっていること。
設計工事提案書	・当該提案に関する各様式（別添「様式集」参照）に示す項目に対する提案の内容が要求水準書を満たしていること。
運転管理提案書	・当該提案に関する各様式（別添「様式集」参照）に示す項目に対する提案の内容が要求水準書を満たしていること。
入札書	・入札参加者から提案された入札価格について、入札説明書に示した前提条件が正確に反映されているか、また、計算上の誤りがないかについて確認を行う。

（４） 定量化審査（性能評価）

基礎審査を通過した入札参加者の提案書について、表 2、表 3 の評価項目及び配点に基づき、審査機関で定量化審査（性能評価）を行う。また、表の採点の基準により審査機関において採点を行う。性能点が最も高い有効入札参加者の 1 / 3 以下の場合は、失格とする。

なお、必要に応じて、提案内容の正確な把握及び疑問点の確認のため、入札参加者に対してヒアリングを行う。ヒアリングの日程、場所等については、後日、対象となる入札参加者に対して個別に通知する。

表 2 評価項目及び配点

評価項目				配点	評価の視点	
大分類	中分類	小分類	項目			
事業計画に関する提案	基本方針	基本方針	事業実施にあたっての基本方針	2	A：事業全体及びそれぞれの事業の目的を理解し、個別業務の目的を理解している B：事業全体の目的を理解し、それぞれの事業の目的を理解している C：事業全体の目的を理解している D：実施方針及び要求水準書等記載内容程度の理解	
	実施体制	実施体制	実施体制及び各企業の役割分担	2	A：代表企業においてDBO方式又はPFI方式の実績があり、各企業の役割が明確である。 B：代表企業又は構成企業においてDBO方式又はPFI方式の実績があり、各企業の役割が明確である C：代表企業及び構成企業において、役割が明確で事業の履行が可能と判断できる D：代表企業の主体性において、事業の履行が可能と判断できる	
	安定性	実績	水道事業における同種事業の実績	2	A：Bの実績の他、システム又は運転管理の実績が1件以上ある B：入札説明書に記載のシステム実績2件及び運転管理実績2件あること C：Dの実績の他、システム又は運転管理の実績が1件以上ある D：入札説明書に記載のシステム実績1件及び運転管理実績1件あること	
		経営状況	応募企業の経常収支、自己資本金額等の財務能力等	2	A：特に優れている B：Cより優れている C：優れている D：本事業の履行が可能と判断できる	
	リスク管理	リスク管理	事業実施におけるリスク管理計画	6	A：要求水準書に示すリスク管理の他、優れた提案が3つ以上ある、又は特に優れた提案がある B：要求水準書に示すリスク管理の他、優れた提案が2つある C：要求水準書に示すリスク管理の他、優れた提案が1つある D：要求水準書に示すリスク管理とほぼ同等の提案	
	モニタリング体制	モニタリング	1.設計及び工事期間中のセルフモニタリング評価方法 2.運転管理期間中のセルフモニタリング評価方法 3.市のモニタリングへの協力方法	8	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から3の項目のうち、要求水準と同程度の提案	
	地域貢献	地域活性化	1.地元企業の活性化 2.地元雇用への貢献 3.地域貢献 4.社会貢献	8	A：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が3つ以上ある、又は特に優れた提案がある B：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案なし	
	その他提案	その他提案	1.市側の技術継承に関する提案 2.民間提案による付加価値	6	A：特に優れた付加価値のある提案がある B：優れた提案が複数ある C：優れた提案がある D：優れた具体的提案なし	
	事業計画に関する提案 配点				36	
	設計及び工事に関する事項	設計内容 (システムの機器構成及び機能)	機器構成と配置	1.機器構成 2.機能 3.配置	2	A：同左1から3の項目のうち、既設と比較し、全ての項目で合理性若しくは優れた提案がある B：同左1から3の項目のうち、既設と比較し、2つの項目で合理性若しくは優れた提案がある C：同左1から3の項目のうち、既設と比較し、いずれか1つでも合理性若しくは優れた提案がある D：同左1から3の項目のうち、合理性若しくは優れた具体的提案なし
操作者の負担軽減			1.操作の容易性 2.監視操作性の確保 3.操作者の負担軽減 4.監視画面等のわかりやすさ	2	A：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が3つ以上ある、又は特に優れた提案がある B：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案なし	
運転管理効率性向上機能			1.運転監視業務の効率性向上機能 2.保全管理業務の効率性向上機能 3.運転管理業務の連携強化	4	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし	
復旧のしやすさ			1.故障時における維持管理の容易性 2.汎用品の採用	2	A：Bを含みかつ職員でも対応できる容易性がある B：同左1から2の項目のうち、全ての項目に関し具体的提案がある C：同左1から2の項目のうち、具体的提案が1つある D：同左1から2の項目のうち、具体的提案なし	
耐災害性			1.堅牢性 2.冗長性 3.信頼性	4	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし	
拡張性			1.ハードウェア内部機器の拡張性 2.ハードウェア追加機器による拡張性 3.ソフトウェア置換えによる拡張性 4.ソフトウェア部品追加による拡張性	2	A：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が3つ以上ある、又は特に優れた提案がある B：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案なし	
信頼性 セキュリティ対策			1.故障間の平均時間、故障から復帰までの平均時間 2.サポート窓口の対応 3.セキュリティ認証の取得	4	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし	
その他技術的特色			1.先進性 2.独創性	6	A：特に優れた提案がある B：優れた提案が複数ある C：優れた提案がある D：優れた具体的提案なし	
工事計画			工事	1.工程管理（実施可能なスケジュール、各試験、検査） 2.施工（試運転や調整等の妥当性、運転管理との連携） 3.システム切替（影響のない確実な切替）	6	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし
設計及び工事に関する事項 配点				32		

表 3 評価項目及び配点

評価項目				配点	評価の視点
大分類	中分類	小分類	項目		
運転管理に関する事項	技術管理	技術管理業務	1.技術管理（適切な管理基準、項目等）	6	A：同左1から4の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある
			2.従事者の技術指導		B：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が2つある
	3.人材育成（人的セキュリティ対策、教育）	C：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が1つある			
	4.技術継承（市側への技術共有）	D：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案なし			
	運転監視	運転監視業務	1.運転監視	2	A：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が3つ以上ある、又は特に優れた提案がある
			2.水質管理		B：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が2つある
		3.組織及び体制（確実な履行）	C：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が1つある		
		4.職員との連携強化	D：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案なし		
	災害・事故対策	1.事故時の緊急対応	2	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある	
		2.事前災害時における体制		B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある	
	3.感染症流行時における体制	C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある			
	D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし				
事業終了時の引継業務	1.引継ぎ業務内容等	2	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある		
	2.引継ぎ資料（マニュアル）		B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある		
3.引継ぎ方法及び手順	C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある				
D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし					
安全管理	保安全管理業務	1.保安全管理全般	2	A：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が3つ以上ある、又は特に優れた提案がある	
		2.組織及び体制（確実な履行、職員との連携強化含む）		B：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が2つある	
	3.故障時の緊急対応（現地対応を含む）	C：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が1つある			
	4.市委託業務の管理	D：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案なし			
	自家用電気工作物保安管理業務	1.自家用電気工作物保安管理計画	2	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある	
		2.配置技術者（外部委託承認制度を含む）		B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある	
3.組織及び体制（確実な履行）	C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある				
D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし					
その他技術業務	1.業務計画	2	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある		
	2.業務の効率化		B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある		
3.業務の実施体制（確実な履行）	C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある				
D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし					
修繕補修業務	1.新設設備機器の点検整備計画	2	A：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が3つ以上ある、又は特に優れた提案がある		
	2.新設設備機器の修繕補修方針		B：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が2つある		
3.既設施設及び設備機器の修繕補修方針	C：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案が1つある				
4.組織及び体制（確実な履行）	D：同左1から4の項目のうち、優れた具体的提案なし				
点検調査	点検調査業務	1.業務計画	4	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある	
		2.業務の効率化		B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある	
		3.業務の実施体制（確実な履行）		C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある	
D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし					
池状構造物清掃	池状構造物清掃業務	1.業務計画	4	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある	
		2.業務の効率化		B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある	
		3.業務の実施体制（確実な履行）		C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある	
D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし					
関連業務	関連業務	1.業務計画	4	A：同左1から3の項目のうち、全てにおいて優れた具体的提案がある、又は特に優れた提案がある	
		2.業務の効率化		B：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が2つある	
		3.業務の実施体制（確実な履行）		C：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案が1つある	
D：同左1から3の項目のうち、優れた具体的提案なし					
事業計画に関する提案 配点				32	
合計				100	

表4 採点の基準

評価ランク	判 断 基 準	採点方法
A	表2, 3 評価項目及び配点に示すとおり	配点×1.00
B	表2, 3 評価項目及び配点に示すとおり	配点×0.75
C	表2, 3 評価項目及び配点に示すとおり	配点×0.50
D	表2, 3 評価項目及び配点に示すとおり	配点×0.25

性能点＝各項目の評価点の合計
各項目の評価点＝項目点×評価ランク点

(注) 性能点は、小数点第1位までを求める。

(5) 定量化審査（価格評価）

市は、入札価格について、以下の方法により価格点を決定する。

また、入札価格審査及び提案書基礎審査をあわせて行う。

価格点＝価格点の満点（100 点） × 最低入札金額／ 当該入札者の入札価格

(注) 価格点は、小数点第3位を四捨五入し、小数点第2位までを求める。

(6) 総合評価

市は、定量化審査の結果を基に総合評価点を算出し、最も得点の高い者を落札候補者として選定する。

性能点と価格点のウェイトは、6：4 とする。

総合評価点は以下のとおり決定する。

総合評価点＝性能点 ×0.60 + 価格点 × 0.40

(注) 総合評価点は、小数点第3位を四捨五入し、小数点第2位までを求める。

3 落札者の決定と公表

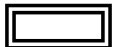
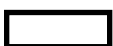
市は、審査機関の選定結果を踏まえ、落札者を決定する。

なお、総合評価点が同点の場合は性能点の高い者を、また、性能点が同点の場合はくじにより落札者を決定する。

事業者の選定過程の透明性を確保するために必要な資料及び落札者の事業計画に基づく VFMについては、市ホームページで公表する。

4 審査の手順

審査の手順は、以下のとおりである。

凡例：  審査機関
 市

