

会議の開催結果について

1 会議名

令和6年度第4回上尾市子ども・子育て会議

2 会議日時

令和6年11月22日(金)
午後1時30分から午後2時30分

3 開催場所

上尾市役所 議会棟4階 全員協議会室

4 会議の議題

- (1) 上尾市こども計画の素案について
- (2) 上尾市こども計画のパブリックコメントについて

5 報告事項

- (1) その他

6 傍聴者数

1名

7 問い合わせ先

上尾市子ども未来部子ども支援課
(担当課)

会 議 録

会 議 の 名 称	令和6年度第4回上尾市子ども・子育て会議	
開 催 日 時	令和6年11月22日(金) 午後1時30分から午後2時30分	
開 催 場 所	上尾市役所 議会棟4階 全員協議会室	
議長(委員長・会長)	田澤 薫	
出席者(委員)	浦和三郎、轟 信一、小谷野史香、長野由莉、藤本貴子、浅子 工、 吉田雄二、糟谷珠紀、桑原明子、本田直子、鈴木玲子、黒須文和、 稲田英明、石井啓雅、橋本洋子、松澤 歩	
欠席者(委員)	若原幸範、猪野塚 将、和井田節子	
事務局(庶務担当)	<p>【子ども未来部】 部長 野崎孝幸、次長 松木ヒロシ</p> <p>【子ども支援課】 課長 島田真樹、主幹 山田暁子、主査 高木雅也 主任 金子阿佐美、小島一樹、福田知央、主事 北條菜月</p> <p>【保育課】 課長 佐藤 仁</p> <p>【青少年課】 課長 小川博史、主幹 松崎まり子</p> <p>【子ども家庭総合支援センター】 所長 小林仁子、副主幹 河見眞里子</p> <p>【子育て支援センター】 所長 米田智子</p> <p>【発達支援相談センター】 所長 持田ゆりえ</p> <p>【健康福祉部健康増進課】 課長 吉永広樹、主幹 半田敦子</p> <p>【学校教育部指導課】 副主幹兼指導主事 大平 篤</p>	
会 議 事 項	1 議 題	2 会 議 結 果
	① 上尾市こども計画の素案について ② 上尾市こども計画のパブリックコメントについて	① 承認 ② 承認
議 事 の 経 過	別紙のとおり	傍聴者数 1名

会 議 資 料	資料 1	上尾市子ども計画素案（令和7年度～令和11年度）
	資料 2	第3回子ども・子育て会議における計画素案に対する意見の対応及び庁内照会による意見の対応
	資料 3	上尾市子ども計画 量の見込みと確保方策変更・追加
	資料 4	上尾市子ども計画 市民コメント実施概要
	資料 5	上尾市子ども計画 子ども向け概要版
	資料 6	上尾市子ども計画（案）に対する意見書

議事の内容と末・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。

2024年12月16日

議長(委員長・会長)の署名

田澤 薫

議長に代わる者の署名

(議長が欠けたときのみ)

議事の経過

発言者	議題・発言内容・決定事項
	<p>令和6年度第4回上尾市子ども・子育て会議次第</p> <p>(1) 開会</p> <p>(2) 会長あいさつ</p> <p>(3) 議題</p> <p style="text-align: center;">① 上尾市こども計画の素案について(資料1)(資料2) 量の見込み・確保方策について(資料3)</p> <p style="text-align: center;">-----事務局より説明-----</p>
会長	<p>それでは、今の事務局からの説明に対しまして、ご意見ご質問がございましたらお願いいたします。</p>
糟谷委員	<p>第5章、『量の見込みと確保方策』について、資料3ではP128『(3)妊婦健康診査』の量の見込みは微減傾向であると示されているのに対し、資料1のP119『提供量の見込み及び確保方策』では、0～2歳の保育の量の見込みは増加傾向にあることが分かる。この2項目は連動していないのか。</p>
事務局	<p>P119の教育・保育の量の見込みについては共働き家庭が今後増えることを想定して増える見込みとなっています。それと相反して、妊娠届出数の見込み値は出生数の低下に伴い、減少する見込みとなっています。</p>
桑原委員	<p>P134『(16)こども誰でも通園制度(仮称)』について、保育園に通っていない家庭も利用可能とのことだが、利用条件が緩やかである点が気になる。日常的な保育園の利用には「就業以外の理由では預けられない」など、制限があることが多い。そのため、この制度が誰でも無条件で預けられるということになると、従来の保育園利用者との間に制限の差が生まれ、利用しづらいと感じる人が増えることが懸念される。今後、制度作りを進めるにあたり、国の方針に従いながら、全ての保護者が使いやすい制度になるよう尽力してほしい。</p>
会長	<p>他にいかがでしょうか。</p>
桑原委員	<p>P84『(1)学校教育における学力の保障』の《主な取り組み・事業》の中で「◇子どもの高等学校等進学率」とあるが、進学率という言葉で</p>

	<p>終えているため、それが事業の名称なのか進学率を上げる取り組みのことを示しているのかが分からない。また、P88『(2) こどもの居場所・遊び場の充実』の「こどもの安心安全な居場所の整備について検討します。」という表現と、同ページの《主な取り組み・事業》の「◇放課後における子どもの居場所整備」という表現とでは整合性が取れていない。居場所の整備を検討する事と、居場所を整備する事と、どちらを目標とするのかを統一してほしい。</p>
事務局	<p>P84については「進学率の向上」という表現が正しいので、訂正させていただきます。P88に関しては、どちらを目標とするかを持ち帰って検討し、整合性を整えていきます。</p>
会長	<p>他にはございませんか。今後も委員が誤字脱字等に気が付くことがございましたら、事務局へご連絡すれば直していただけるという理解でよろしいでしょうか。</p>
事務局	<p>はい、お願いします。</p>
会長	<p>ありがとうございます。今回の資料は、前回の会議での指摘をもとに修正して頂いた物となります。それを踏まえて、他にご意見ありますでしょうか。</p> <p>それでは、議題①を承認することよろしいでしょうか</p>
委員一同	<p>承認</p> <p>② 上尾市こども計画のパブリックコメントについて (資料4) (資料5) (資料6)</p> <p>-----事務局より説明-----</p>
会長	<p>何かご質問、ご意見ありましたらお願いします。</p>
浅子委員	<p>パブリックコメントが実際に計画に反映されることはあるか。</p>
事務局	<p>反映できるものにはありますが、必要なものについては対応させていただきます。ホームページに載せていくものについても、どのような形で反映されたかなどを一覧にして報告していきたいと思えます。</p>
会長	<p>他にいかがでしょうか。</p>
松澤委員	<p>資料4の裏面に記載されている設置場所について、小・中学校にもポスターの実物を設置することを検討してほしい。さくら連絡網だけでは見えていない家庭も多いことと、保護者用のツールであるため子どもが見る機会は少ないと考えられる。そのため、こどもの目に触れる場所へポスターを掲示していただきたい。</p>

浦和委員	多くの意見が必要なのであれば、各自治センターにポスターを掲示できるよう配布してほしい。また、月に一回程度行われる、自治会長の集まりにてPRをすることも検討してはどうか。
事務局	担当課と調整をして反映したいと思います。
桑原委員	子ども会にもポスターの配布をお願いしたい。 資料5、P2『こどもの居場所・体験機会の提供』の中に「児童館の音楽室の開放」とあるが、この箇所だけ具体的に記載されているため、限定的に感じる。こどもが読んだ際、居場所がここだけだという誤った認識を持たれることが懸念される。そのため、他の内容と同様にざっくりとさせた方が良くはないか。こどもが読む内容だという点も踏まえて検討してほしい。
事務局	検討をさせていただきます。
会長	資料5、P2『地域における子育て支援の充実』の中で「子育て支援をサポートします。」とあるが、「子育て支援をサポート」ではなく「子育てをサポート」が正しい言い方ではないか。
事務局	その通りに修正します。
会長	他にいかがでしょうか。後からでも気づきがありましたら、事務局にご連絡ください。それでは、承認いただけますでしょうか。
委員一同	承認
	(4) 報告事項
	① その他
事務局	次回会議日程報告 令和7年1月下旬から2月上旬に実施予定。
	(5) 副会長あいさつ
	(6) 閉会
	以上