

令和6年上尾市教育委員会7月定例会 会議録

- 1 日 時 令和6年7月23日（火曜日）
開会 午前9時00分
閉会 午前10時08分
- 2 場 所 上尾市役所 7階教育委員室
- 3 出席委員 教育長 西倉剛
教育長職務代理者 大塚崇行
委員 内田みどり
委員 小池智司
委員 谷島大
委員 矢野誠二
- 4 出席職員 教育総務部長 加藤浩章
教育総務部次長 池田直隆
学校教育部長 瀧澤誠
学校教育部次長 黒田正司
学校教育部副参事 兼 学務課長 田中栄次郎
教育総務部 教育総務課長 杉木直也
教育総務部 新しい学校づくり推進室長 深井雄太
教育総務部 生涯学習課長 白石恵子
教育総務部 図書館長 山内正博
教育総務部 スポーツ振興課長 永澤誠
学校教育部指導課主幹 兼 教育センター主幹 松林剛志
学校教育部 学校保健課長 佐藤光敏
学校教育部 中学校給食共同調理場所長 荻原知之
書記 教育総務課主幹 田村啓昭
教育総務課主査 田中輝夫
教育総務課主任 加藤佑基
- 5 傍聴人 5人

6 日程及び審議結果

日程第1 開会の宣告

日程第2 6月定例会会議録の承認

日程第3 会議録署名委員の指名

日程第4 議案の審議

議案第48号 上尾市立人権教育集会所運営委員会委員の委嘱について

議案第49号 上尾市立小・中学校通学区域審議会委員の委嘱又は任命について

議案第50号 上尾市幼児教育推進協議会委員の任命について

日程第5 協議

協議1 上尾市図書館本館更新方針の策定について

日程第6 報告事項

報告事項1 令和6年上尾市議会6月定例会について

報告事項2 令和6年6月 いじめに関する状況について

報告事項3 上尾市学校給食施設基本計画について

報告事項4 上尾市図書館大石分館の空調機故障について

日程第7 今後の日程報告

日程第8 議案の審議

議案第51号 教育委員会事務局等職員の懲戒処分について

日程第9 閉会の宣告

7 会議録

日程第1 開会の宣告

(西倉剛 教育長) ただ今から、令和6年上尾市教育委員会7月定例会を開会いたします。本日、武田指導課長兼教育センター所長が、他の公務により、出席できません。上尾市教育委員会会議規則第13条の規定によりまして、松林指導課主幹兼教育センター主幹が、出席しておりますのでご了承願います。本日は、傍聴の申出はございますか。

(杉木直也 教育総務課長) 5人の方から傍聴の申出がございます。傍聴の許可をお願いいたします。

(西倉剛 教育長) 傍聴を許可いたします。ご案内をお願いします。

～傍聴人入場～

(西倉剛 教育長) 傍聴者の皆様へ申し上げます。傍聴に当たっての注意事項を傍聴券の裏面に記載しておりますので、お読みいただき、会議の進行にご協力いただきますようお願い申し上げます。

日程第2 第2回臨時会会議録及び6月定例会会議録の承認

(西倉剛 教育長) 続いて、「日程第2 第2回臨時会会議録及び6月定例会会議録の承認」についてでございます。第2回臨時会会議録及び6月定例会会議録につきましては、すでにお配りして、確認していただいております。修正等がございましたら、お伺いしたいと存じますが、いかがでしょうか。

～委員全員から「なし」の声～

(西倉剛 教育長) それでは、承認することにご異議ございませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(西倉剛 教育長) 異議ないものと認め、第2回臨時会会議録については大塚委員に、6月定例会会議録については内田委員に、それぞれご署名いただき、会議録とします。

日程第3 会議録署名委員の指名

(西倉剛 教育長) 続いて、「日程第3 本定例会の会議録署名委員の指名」を行います。会議録署名委員は、小池委員をお願いいたします。

(小池智司 委員) はい。

日程第4 議案の審議

(西倉剛 教育長) 続きまして、「日程第4 議案の審議」でございます。審議の前にお諮りいたしま

す。本日予定しております議案は4件でございますが、「議案第51号 上尾市教育委員会事務局等職員の懲戒処分について」につきましては、人事管理に係る案件でございますので、会議を公開しないこととし、関係職員のみのお出席によって、議案の審議を行いたいと存じますが、これにご異議はございませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(西倉剛 教育長) 異議ないものと認め、そのように決定いたしました。また、この決定を受けまして、予定されていた本日の日程を変更いたします。まず、会議を公開して行う議案第48号から議案第50号までの審議を行い、報告事項、今後の日程報告を行いたいと存じます。その後、非公開の会議として、関係職員のみのお出席によって議案第51号の審議を行いたいと存じますので、よろしくお願いたします。それでは、「議案第48号 上尾市立人権教育集会所運営委員会委員の委嘱について」説明をお願いします。

(加藤浩章 教育総務部長) 議案48号につきましては、白石生涯学習課長が説明申し上げます。

(白石恵子 生涯学習課長) 議案書の1ページをお願いいたします。「議案第48号 上尾市立人権教育集会所運営委員会委員の委嘱について」でございます。上尾市立人権教育集会所運営委員会の畔吉集会所運営委員会委員に欠員が生じたため、上尾市立人権教育集会所運営委員会規則第3条第2項の規定により、その後任として委嘱したいので、提案するものでございます。人権教育集会所運営委員会は、上尾市立人権教育集会所条例第4条第1項の規定により設置するもので、教育委員会の諮問に応じ、集会所の運営に関する重要事項について審議するため、原市、畔吉の各集会所に置くものでございます。任期は、前任者の残任期間である令和7年6月30日まででございます。説明は以上です。

(西倉剛 教育長) 議案48号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はございますか。

(小池智司 委員) 新しく委嘱される方は、新任の方で3号委員ということで識見を有する方で、上尾市在住ではなく鴻巣市在住となっておりますが、どのような役職に就かれている方ですか。

(白石恵子 生涯学習課長) 上尾市の施設である恵和園の施設長の方でございます。

(西倉剛 教育長) 他に質疑、意見はございませんか。

(西倉剛 教育長) ないようですので、これより採決いたします。「議案第48号 上尾市立人権教育集会所運営委員会委員の委嘱について」原案のとおり可決することにご異議はございませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(西倉剛 教育長) 異議ないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。つづきまして、「議案第49号 上尾市立小・中学校通学区域審議会委員の委嘱又は任命について」説明をお願いします。

(瀧澤誠 学校教育部長) 議案第49号につきましては、田中学務課長が説明申し上げます。

(田中栄次郎 学務課長) 議案書2ページをお願いいたします。「議案第49号 上尾市立小・中学校通学区域審議会委員の委嘱又は任命について」説明申し上げます。提案理由でございますが、上尾市立小・中学校通学区域審議会委員の任期満了に伴い、上尾市立小・中学校通学区域審議会条例第2条第2項の規定により、委員の委嘱又は任命を行いたいのので、この案を提出するものでございます。なお、委嘱又は任命する委員は、2ページ及び3ページの表のとおりでございます。任期は、令和8年7月31日までとなります。説明は以上でございます。

(西倉剛 教育長) 議案第49号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はございますか。

(西倉剛 教育長) ないようですので、これより採決いたします。「議案第49号 上尾市立小・中学校通学区域審議会委員の委嘱又は任命について」原案のとおり可決することにご異議はございませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(西倉剛 教育長) 異議ないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。つづきまして、「議案第50号 上尾市幼児教育推進協議会委員の任命について」説明をお願いします。

(瀧澤誠 学校教育部長) 議案第50号につきましては、松林指導課主幹が説明申し上げます。

(松林 指導課主幹) 議案書の4ページをご覧ください。「議案第50号 上尾市幼児教育推進協議会委員の任命について」ご説明いたします。上尾市幼児教育推進協議会委員に欠員が生じたため、上尾市幼児教育推進協議会条例第3条第2項の規定により、その後任として任命したいので、この案を提出するものでございます。後任といたしましては、幼児教育の推進に見識がある市立小学校の校長を代表する者でございます。任期は、令和7年4月30日まででございます。説明は以上でございます。

(西倉剛 教育長) 議案第50号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はございますか。

(西倉剛 教育長) ないようですので、これより採決いたします。「議案第50号 上尾市幼児教育推進協議会委員の任命について」原案のとおり可決することにご異議はございませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(西倉剛 教育長) 異議ないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。

日程第5 協議

(西倉剛 教育長) 続きまして、「日程第5 協議」でございます。本日予定しております協議事項は、1件でございます。それでは、協議事項1について、説明をお願いします

(加藤浩章 教育総務部長) 協議事項1につきましては、山内図書館長が説明申し上げます。

(山内正博 図書館長) 現在、策定を進めております図書館本館の更新方針につきましては、3月定例会にてご報告した方針案を基にパブリックコメントを実施したところでございます。この度、この結果を踏まえて、最終案を取りまとめたのでお諮りするものでございます。協議1の別冊(1)をお願いいたします。こちらが、今回ご提案する最終案でございます。基本的に原案どおりとなりますが、2か所について校正を入れております。まず、9ページの1行目、望ましい基準の告示日に誤りがあったので訂正をしております。平成24年12月19日とすべきところ、29日となっております。次に、18ページの下から3行目、進捗管理の報告先として併記しておりました教育委員会は、発行主体であり、報告先にはそぐわないことから、除くことといたしました。校正箇所につきましては、以上でございます。

引き続き、最終案のポイントについて、ご説明いたします。17ページをお願いいたします。上段の要約は飛ばしまして、1. 1更新の基本的な方向性の(1)更新手法をご覧ください。採用する手法としましては、大規模改修と機能補完を含む長寿命化を行う現本館リノベーション型としております。リノベーションにつきましては、3月定例会での報告の際、委員の皆様から長期的なコストやサービスの充実に関する懸念など、ご意見を頂きましたが、本館の現状やこれまでの経緯などを総合的に判断いたしまして、パブリックコメントにおいても、この手法のままとしたところでございます。もちろん、頂いたご意見の趣旨は十分認識しており、リノベーションであっても、良好な施設整備とサービスの充実をしっかりと目指していく所存ですので、この点、ご理解を賜りたいと存じます。

次に、(2)工事期間中の運営をご覧ください。本館の工事期間中につきましては、仮本館設置方式・機能分散方式のいずれかの対策をもって機能維持を図るとしてしております。この並行して検討する両方式ですが、16ページに記載のとおり、仮本館設置方式は市中心部の民間床で本館の仮設運営を行うもの、機能分散方式は分館等既存の公共施設を利用して機能維持を図るものでございます。もっとも、仮本館設置方式の方が長期運営により適していることから、可能性を検証の上、妥当性が認められればこれを採用するとし、さらに、本館整備完了後に図書館を含むサービス拠点として有効利用することについても精査するとしています。つまり、本方針では、あくまで精査が前提とはなりますが、仮本館設置方式及びその後のサービス拠点化により、さらなるサービスの充実をも視野に入れていくということでございます。最終案のポイントは、以上でございます。

続きまして、パブリックコメントの結果についてご説明いたします。別冊(2)をお願いいたします。パブリックコメントは、意見集計期間が本年5月1日から6月7日までの約1か月間、意見の件数が60件、35人の方からご意見を頂いております。頂いたご意見は、意見の内訳に記載のとおり、第2章から第4章の主に利用者ニーズや更新の手法、基本方針を扱った項目に集中しております。

詳細につきましては、別冊(3)に意見・回答一覧を添付させていただきましたので、後ほどご確認いただければと存じます。

結論でございますが、パブリックコメントでは肯定的な意見が多数を占めており、方針(案)は、概ね市民の理解が得られる施策であると判断しております。この結果を踏まえ、更新方針につきましては、基本的に原案をもって最終案としたところでございます。説明は以上でございます。

(西倉剛 教育長) 協議事項1につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はございますか。

(内田みどり 委員) リノベーション型で検討していくというように見させていただきました。私が以前に利用したときに、隣接してる駐車場に車を駐めにくかったり、満車であったりすることが結構ありましたが、こちらの建物的な建ぺい率、容積率を考えると、あそこの駐車場自体は立体駐車場とか

にできる可能性はあるのでしょうか。

(山内正博 図書館長) まず駐車場を立体駐車場化ができるかどうかについては、当然建ぺい率や容積率の課題がありますのでその範囲においては可能ではあります。ただし、それを行うためには、地形が少し立体化するには向かないというように考えております。なお、図書館の東側には、第2駐車場として40台。北側の第1駐車場には17台ございまして、今のところは、大きな混雑はない状況です。

(内田みどり 委員) 今後、駐車台数が増えることも考えられ、またイベントの際に駐車場が満車であったということを経験しましたので意見としましたが、状況はわかりました。

(矢野誠二 委員) 内田委員と同様の質問になりますが、最優先課題として利便性の向上を掲げていらして、私も駐車場の問題は解決できればいいなと願っているところです。図書館本館は駅から比較的近い場所ではありますが、図書館資料の6割を占める本館を利用したいという駅から離れた方たちや、高齢者だけでなく現役で働いてらっしゃる方、親に車で連れて来てもらおう子どもたちや、足の不自由な方も含めて、駐車場の確保は、まさに利便性の向上に繋がると思います。そのため、現在の利用者が、どのような交通手段をとられているのかが気になりました。11ページの図表12の上から2番目のグラフで駐車場について、拡大した方が良く、もう少し広くしてほしいを含めた数よりも、現状の広さで十分という方が多いが、パブリックコメントでは駐車場の件で意見も出ているので、さらに拡充されれば、利用者が増えていくのではないかと思いましたが、現在の利用者の交通手段について教えていただきたいです。

(山内正博 図書館長) 本館に限ったデータではありませんが、主な交通手段として車というのもある程度あります。一昨年のデータになりますが、車で来館する方が138人、これに対して、徒歩251人、自転車233人、バイク4人、バス24人という形で、車のご利用というのは一定数ありますが、徒歩や自転車という交通手段が多い状況にございます。その結果を踏まえて、自転車置き場については工夫が必要という認識はしておりまして、今後の整備に反映していきたいと考えています。車に関しては、他のスペースとのトレードオフになりますので、状況を見ながら今後も検討していくことが必要と考えています。

(谷島大 委員) この最終案について意見を申し上げます。以前も申し上げましたが、それほど長寿命化が期待できないので大きな優位性を持つ手法とは思えない部分もありますが、どの手法も一長一短あり、本館機能の更新を速やかに進めていかなければいけない中検討されたリノベーション型においてたくさんのニーズがあると思います。難しい制約の中で、なるべくニーズに応えられるプランを作りたいと思います。また、市民コメント制度の意見について、60件は少ないと感じましたが、上尾市図書館更新方針(案)に係る意見書及び回答4ページの最下段にあるように、本館において早くから方針案に対する意見を募り、利用者からの意見を積極的に取り入れたことで肯定的な意見が多かったことは良かったと感じます。リノベーションの実施プランにおいても、更新期間の運営についても課題が多いと思いますが、より良い図書館空間の実現に向けて取り組んでいただきたいと思っております。

(大塚崇行 教育長職務代理者) 谷島委員が言われたとおり、リノベーションによる長寿命化は問題の

先送りになるのではないかとということもありましたが、方針案にも言葉が出てきますが取捨選択というところで、どこを取ってどこを取らないのかその辺りを明確に示していくというところでは、このリノベーション型というのは、パブリックコメントにおいても賛成が多く出ているので、こうした方向性にするのは良いのではないかと思います。駐車場の件も含めて取捨選択というところで、限られた中での選択ということになると思いますのでよろしく願います。また、パブリックコメントにもあるように、とてもわかりやすい方針案だと思います。最後のところでリノベーション型へ決めていく流れというのが、とてもわかりやすいと思いました。以上です。

(西倉剛 教育長) よろしいでしょうか。他にないようですので、協議事項1の質疑等を終わります。質疑、意見をいただきましてありがとうございました。本日の協議事項に対しまして、いただきましたご意見等を反映させ、今後も検討を進めてまいりたいと思います。なお、本日の会議が終わった後にもご不明な点やご意見が出てくることもあろうかと思っておりますので、その場合は7月31日水曜日までに事務局宛にご意見をいただければと思います。よろしくお願いいたします。

日程第6 報告事項

(西倉剛 教育長) 続きまして、「日程第6 報告事項」です。本日は、予定の3件に1件を加え、4件の報告事項がございます。

それでは、各報告事項について、説明をお願いします。

(加藤浩章 教育総務部長) 「報告事項1」につきましては、会期及び市長提出議案については池田教育総務部次長より、また市政に対する一般質問につきましては両部の部長より、ご説明申し上げます。

○報告事項1 令和6年上尾市議会6月定例会について

(池田直隆 教育総務部次長) 報告事項の1ページをお願いします。「報告事項1 令和6年上尾市議会6月定例会について」報告いたします。会期は、令和6年6月3日から21日までの19日間ございました市長提出議案のうち、教育関連について報告いたします。

補正予算でございますが、上平中学校の施設更新にあたり、学校南側に隣接する用地の取得に向けた物件調査委託料のほか、部活動の地域移行に向けた取組を推進するため、国の委託事業として「地域スポーツクラブ活動への移行に向けた実証事業」を実施するための費用を計上した上尾市一般会計補正予算が、賛成多数にて、原案可決となっております。条例については、議案第39号として区画整理事業の施行区域に所在する今泉小学校及び西中学校の位置の表記に関する規定の整理を行うため、「上尾市立学校設置条例」の改正を含んだ条例制定を提案し、こちらについては全会一致で、原案可決となっております。次に請願でございますが、「上尾市の不登校対策に関する請願」が提出され、賛成多数にて採択されております。なお、請願の詳細については、資料として添付しておりますので、後ほどご覧いただきたいと存じます。私からは以上でございます。続きまして、市政に対する一般質問につきましては、両部長からご報告いたします。

(加藤浩章 教育総務部長) 市政に対する一般質問についてご報告いたします。別冊の「令和6年上尾市議会6月定例会資料」2ページからとなります。教育総務部関連では、13人の議員から質問がありました。各議員からの質問の概要についてご報告いたします。

5ページ、前島るり議員から、「奨学金返済支援等で若者の定住促進を」の項目の中で、上尾市の

奨学金・入学準備金の貸付け状況や制度の見直しについて質問がありました。7ページ、小池佑弥議員から、「にぎわい創出について」の項目の中で図書館本館更新方針、スポーツ科学拠点施設整備によるにぎわい効果等について質問がありました。8ページ、小高進議員から、「上平中学校の施設更新について」の項目の中で、体育館更新のスケジュール、校舎改築の有無、また、学校施設更新計画実施計画策定後の特別教室のエアコン設置について等の質問がありました。また、9ページ、「公民館のトイレについて」の項目では、トイレの現状、施設の更新、職員体制などについて質問がありました。続きまして、10ページ、星野良行議員から、「上尾市学校施設更新計画について」の項目の中で、学校施設更新計画実施計画の進捗、今後のスケジュール、特別教室のエアコン設置の予定等について質問がありました。同じく、10ページ、坂東知子議員から、「上尾市学校施設更新計画について」の項目の中で、特別教室のエアコン設置、トイレ改修、太平中学校・平方東小学校の一体校の設計等について質問がありました。14ページ、稲村久美子議員から、16ページの「文化的行事の推進と健康について」の項目の中で、年齢にかかわらず楽しめる文化的イベントについて質問がありました。同じく、16ページ、田島純議員から、「学校のトイレは・・・」の項目の中で、学校トイレの改修時期や計画等について質問がありました。19ページ、黒須喜美雄議員から、「埼玉県スポーツ科学拠点施設について」の項目の中で、これまでの進捗状況、埼玉県との協議内容、科学拠点施設整備のメリットやまちづくり等について質問がありました。29ページ、井上淳子議員から、「平方のまちづくりについて」の項目の中で、平方北小学校再編検討協議会の進捗と今後の予定について質問がありました。30ページ、新藤孝子議員から、「未来を担う子ども・若者に支援を」の項目の中で、奨学金利用者の推移、給付型奨学金の創設等について質問がありました。31ページ、平田通子議員から、「子どもが主人公の学校に」の項目の中で、学校のトイレ、特別教室のエアコン設置、平方東小・太平中の施設の一体化等について質問がありました。33ページ、矢口豊人議員から、「子どもの居場所づくりについて」の項目の中で、放課後の子どもたちの居場所について質問がありました。34ページ、35ページ、原田嘉明議員から、「学校トイレの洋式化」、また「公共施設トイレの洋式化」のそれぞれの項目において、洋式便器化の推移、現状、今後の改修予定等について質問がありました。なお、詳細な質問及び答弁の内容につきましては、それぞれ記載のとおりでございます。教育総務部関連は以上でございます。

（瀧澤誠 学校教育部長）学校教育部関連では、16人の議員から質問がございました。各議員からの主な質問の概要について、ご報告いたします。

別冊資料の5ページ、前島るり議員から、「体育の見学と水泳授業は生徒の心情に配慮を」の項目の中で、見学者の過ごし方、見学した場合の評価への影響、中学校での水泳授業の在り方についての質問がございました。9ページ、星野良行議員から、「生成AIの活用について」の項目の中で、学校での活用の現状と課題についての質問がございました。11ページ、坂東知子議員から、「学校給食について」の項目の中で、低アレルギー献立、学校給食施設基本計画（素案）についての質問がございました。13ページ、海老原直矢議員から、「福祉政策について」の項目の中で、特別支援学校に通う児童生徒の不登校支援についての質問がございました。14ページ、井上茂議員から、「組替動議について」の項目の中で、上尾市英語クラブイングリッシュサロン実施に係る進捗状況や見直し、事業の検証についての質問がございました。同じく14ページ、稲村久美子議員から、「学校へ通えない子や事情のある子の対応について」の項目の中で、不登校と長期欠席の違いやその対応、民間施設との連携についての質問がございました。16ページ、田島純議員から、「暑くて長い夏対策」の項目の中で、小中学校における熱中症対策についての質問がございました。17ページ、井上智則議員から、「児童生徒が安心・安全に登下校ができる環境の推進」、「教育分野のDXについて」、

「平和について」の項目の中で、それぞれ登下校環境の変化に伴う課題や教育におけるDXの現状と課題、学校における平和授業についての質問がございました。19ページ、島津秋男議員から、「食品ロス問題の取組について」の項目の中で、学校給食における食品ロス防止につながる食育指導の実施状況についての質問がございました。21ページ、浦和三郎議員から、「教育行政について」の項目の中で、ICTを活用した教育の推進や、ICT端末の活用、学力向上プランについての質問がございました。23ページ、荒川昌佑議員から、「教育環境について」、また、「シビックプライド」の項目の中で、それぞれ不登校生徒の進路実績や修学旅行での物価高騰の影響、小中学校におけるシビックプライドの醸成についての質問がございました。24ページ、新道龍一議員から、「子供たちの安全な登下校について」の項目の中で、学校の安全を見守るボランティアの概要と現状、課題についての質問がございました。25ページ、樋口敦議員から、「部活動の地域移行について」の項目の中で、これまでの取り組みやAGEO地域クラブの役割、今後のスケジュールなどについての質問がございました。28ページ、井上淳子議員から、「香害・化学物質過敏症について」、また、「学校給食施設基本方針（素案）について」の項目の中で、それぞれ化学物質過敏症への対応や児童生徒・保護者への周知、素案公開までのプロセスや今後のスケジュールについての質問がございました。31ページ、平田通子議員から、「子どもが主人公の学校に」の項目の中で、いじめや不登校対策、小中一貫教育などについての質問がございました。33ページ、原田嘉明議員から、「学校での避難訓練」及び「学校での災害対応」の項目の中で、それぞれ訓練内容や課題、実際に災害が起きた場合の対応などについての質問がございました。なお、詳細な質問及び答弁の内容につきましては、記載のとおりでございます。学校教育部関連、そして報告事項1は以上でございます。

（瀧澤誠 学校教育部長）「報告事項2」につきましては、松林指導課主幹より、「報告事項3」につきましては、佐藤学校保健課長より、ご説明申し上げます。

○報告事項2 令和6年6月 いじめに関する状況について

（松林剛志 指導課主幹）「報告事項2 令和6年6月 いじめに関する状況について」でございます。3ページをご覧ください。はじめに、前回6月定例教育委員会で報告させていただきました令和6年5月 いじめに関する状況の資料、小学校につきまして、訂正がございます。令和5年12月までの認知件数のうち、解消に向けて取り組んでおります件数を、82件としておりましたが、97件に訂正させていただきます。現在ご覧いただいております3ページの資料、認知欄の一番左の件数、94件につきましては、この訂正後の件数を反映したものとなっております。令和6年6月のいじめに関する状況としまして小学校では、認知件数が98件で、解消報告件数が60件です。4ページをご覧ください。中学校では認知件数が23件で、解消報告件数が9件です。解消に向けて取組中となっているものが、小学校274件、中学校109件となっております。今年度発生しました、いじめ重大事態につきましては、現在、学校主体の調査を進めております。報告は以上でございます。

○報告事項3 上尾市学校給食施設基本計画について

（佐藤光敏 学校保健課長）報告事項の5ページをお願いします。「報告事項3 上尾市学校給食施設基本計画について」報告させていただきます。報告は2点となります。まず、上尾市市民コメント制度意見公募の結果についてです。上尾市学校給食施設基本計画（素案）に対しまして、本年5月1日から6月7日まで意見を募集したところ、130人から178件のご意見をいただきました。これらのご意見を、基本計画の章立てに沿って、分類したところ、（4）意見の内訳に記載したとおりとなりました。およそ半数の48%が「第4章学校給食施設整備の方向性」に対するものでございました。

次に、学校給食に関する保護者アンケート調査についてです。学校給食施設基本計画の策定にあたり、当市の学校給食の課題と解決への方向性に関するご意見を伺うため、小中学校に通う児童生徒の保護者に対し、本年7月2日から15日まで、学校メール配信システムを使ってアンケート調査を実施しました。回答件数は、小中学校併せて10,512件で、回答率は78%でした。市民コメント及びアンケートにつきましては、現在、集計中ですが、今後、定例会には、集計結果と、いただいたご意見を踏まえた「上尾市学校給食施設基本計画（案）」について提出させていただきますので、よろしくお願いたします。報告は以上でございます。

（加藤浩章 教育総務部長）資料はございませんが、上尾市図書館大石分館について報告事項がありますので、山内図書館長からご報告させていただきます。

○報告事項4 上尾市図書館大石分館の空調機故障について

（山内正博 図書館長）上尾市図書館大石分館につきまして、現在、空調の室外機が故障しております。動かない状態になっております。経緯としましては、今年6月19日に空調機の故障が発生し、これまで修繕を7月8日と7月19日に実施しております。しかしながら、復旧の見込みが立たずに、現在も引き続きメーカーと改修方法について検討しているところでございます。なお復旧の見込みが立つまで、暫定的に一部サービスを停止しております。空調が効いた部分においてカウンター業務を継続し、また夏休みで需要が高いことから、一部学習席については開放しております。報告は以上です。

（西倉剛 教育長）報告につきまして、何かご質問、ご意見等はございますか。

（内田みどり 委員）まず、市議会6月定例会の一般質問において何人かの議員さんの方から、学校給食についてのご質問があったかと思えます。安心・安全で栄養バランスのとれた美味しい給食をとということで、こだわっていただきまして本当にありがとうございます。これからもぜひその点についてこだわり続けていただき、よりよい給食を目指していただければと思えましたので、意見として申し上げさせていただきます。続きまして25ページから樋口敦議員から、部活動地域移行推進事業についてのご質問があったと思えます。6月に市町村教育委員会研究協議会にリモートで参加させていただき、部活動地域移行について他の市町村の方とお話させていただきました。そのときに、上尾メディックスと生徒との活動があったということをご報告申し上げたところ、このような単発的なものは部活動地域移行というよりイベントに近いのではないかとご指摘いただきました。やはり部活動地域移行というと、アッピー部活動コーチですとかアッピー部活動サポーターなどといったものではないかと思えます。その方々を確保するための予算などについて、他の市町村の方が注目されていました。例えばその地域移行のAGEO地域クラブという母体があってそこから派遣されるアッピー部活動コーチですとかサポーターがあるので、その中のイベントとして行うものであればいいのではないかと、感じたところです。これから先、私達が目指していくところで、企業やスポーツクラブとどのように関わっていくのか、やはり他の市町村でもガンバ大阪が地域にあり連携を考えているが連携の仕方が難しいというお話もあったので、そのところを考えてどこを広げていくか、ご検討いただきたいなという意見でございます。

（西倉剛 教育長）ご意見ありがとうございます。その他質疑、意見はありますか。

（谷島大 委員）まず、市議会6月定例会の一般質問に関連して、通学路の危険箇所の対策や見守りに

ついて、PTAが担っている役割が多くあると、答弁の中でもありました。市内でPTAを廃止した学校では、安全対策について実務的な活動は、どのようになっているのかご質問させていただきます。

(瀧澤誠 学校教育部長) 市内でPTAを廃止した学校においては、通学路の安全対策ということでボランティアを募って、見守りの組織体を構成して活動を行っている事例がございます。

(谷島大 委員) 近年、国や県のPTA連合会から脱退する県や市町村あるいは単位PTAが増えているという流れの中でも、子どもたちの安全対策は疎かになってはいけませんので教育委員会としても対応していくべきではないかと思っておりますので意見として申し上げます。もう一点、この市議会の資料1ページ不登校対策に関する請願に関連して、私も先月市町村教育委員会研究協議会、県の市町村教育委員会教育委員研究協議会に参加いたしました。いずれも不登校対策の分科会に参加し、全国的に増加している不登校について同様の悩みの中、対策を進めている自治体の方々と、現状を共有しました。その中で上尾市の取り組みについて紹介させていただき、特に、公的機関や民間施設において相談・活動を受けている場合の指導要録上の出欠取り扱いについてのガイドラインを紹介しましたが、高い興味をもって受け止められ、多くの教育長、教育委員から、今後取り組んでいきたいという意見を頂きましたのでご報告させていただきます。また、不登校に関して居場所作りあるいは学びの確保などは各自治体で共通して進んでいますが、保護者支援についてもかなり積極的に行っている自治体の事例が印象的でした。それから、今後、人員確保に苦慮すると思われる支援員の配置について、多くの市町村から大学生の活用を検討したいという意見がありましたので、上尾市においても参考とすべき内容と思いき報告させていただきます。

(西倉剛 教育長) ご報告とご意見ありがとうございました。その他質疑、意見はありますか。

(矢野誠二 委員) 部活動地域移行について、小学校の保護者間で中学校の部活動が2年後になくなるという噂が回っているようでした。市議会の報告資料27ページにあるよう6月7日にメール配信システムで配布された内容を見てそれを取り違えてるのかもしれませんが、周知が徹底できてないという結果だと思っておりますので、正確に周知できるような対応をご検討いただきたいです。

(西倉剛 教育長) はい、ありがとうございます。その他質疑、意見はありますか。

(大塚崇行 教育長職務代理者) 市議会の資料に関して、14ページ、井上議員からイングリッシュサロンについての質問ありました。先日、1回目のイングリッシュサロンを見学させていただきました。18名の子どもたちが参加し、1回目ということで硬い部分があった印象ですが、積極的に話す子もいて、良い取り組みだと感じました。ただ、参加人数について、21名の申し込みがあり当日欠席の方もいたということですが、30名を上尾公民館で募集したということで、参加者が若干少なかったと思っておりますが、そのあたりはどのように捉えているのでしょうか。

(瀧澤誠 学校教育部長) 現在、地区によって差はありますが定員に対して概ね8割の申し込みがあります。今後、追加でもう一度中学校に募集をすることを考えています。さらに、小学生の募集も行っていく予定です。

(大塚崇行 教育長職務代理者) 今回の場合は最初に募集をした方々で継続していくと伺っております。

すので、最初の人数がとても大切だと思いますので、広く知らしめていただけたらと思います。もう一点、今回イングリッシュサロンに関しては参加費なしでやられています。実際伺ってみて、ALTが2人でこれを6施設ということではかなりお金かかるなというのが感じたところでありました。陸上競技協会、上尾メディックスやサンワ×エナジーとの連携について、陸上競技協会は300円、サンワ×エナジーは1回500円、上尾メディックスは1ヶ月3000円ということで参加費をとって実施したということですが、今後のAGEO地域クラブとしては、参加するものによって金額が変わることがあるのでしょうか。

(瀧澤誠 学校教育部長) 現在モデル事業ということでいろいろ試行しておりまして、参加費の金額も違っております。将来的には受益者負担という形になっていきますので、どのぐらいの額が適正なのかということを検証しているところです。競技によっても、備品等使うものも異なってきますので、一律になるのか、競技によって異なるのかについても検証材料として、受益者負担について検討していきます。

(西倉剛 教育長) その他質疑、意見はありますか。

～委員全員から「なし」の声～

日程第7 今後の日程報告

(西倉剛 教育長) それでは、続いて、今後の日程報告をお願いします。

(杉木直也 教育総務課長) 今後の日程でございますが、教育委員会8月定例会は8月21日、9時30分から開催いたします。また、教育委員会臨時会を8月6日、9時30分から開催いたしますので、宜しくをお願いします。

(西倉剛 教育長) それでは、ここからは、非公開の会議といたします。恐れ入りますが、傍聴の方は、ご退室をお願いいたします。

～傍聴人退場～

日程第8 議案の審議

～審議非公開～

(西倉剛 教育長) これより採決いたします。「議案第51号 上尾市教育委員会教育機関職員の懲戒処分について」原案のとおり可決することにご異議はございませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(西倉剛 教育長) 異議ないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。

日程第9 閉会の宣告

(西倉剛 教育長) 以上で、予定されていた日程はすべて終了いたしました。これをもちまして、上尾市教育委員会7月定例会を閉会いたします。お疲れさまでございました。

令和6年8月21日 署名委員 小池智司